

УДК 343

DOI: 10.34670/AR.2020.92.1.021

К вопросу о порядке и сроках рассмотрения сообщений о преступлении

Дубровин Алексей Кириллович

Кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры административного права и административной
деятельности органов внутренних дел,
Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации,
664074, Российская Федерация, Иркутск, ул. Лермонтова, 110;
e-mail: akdubrovin@mail.ru

Аннотация

В статье рассматриваются проблемы возбуждения уголовного дела; анализируются основные подходы к определению поводов к возбуждению уголовного дела; порядок и сроки проведения проверки по сообщениям о преступлениях. В работе показано, что Стадия возбуждения уголовного дела имеет свои временные рамки, установленные действующим уголовно-процессуальным законодательством. Общий срок проверки сообщения о преступлении, на основании положений части 1 ст. 144 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, составляет трое суток, исчисление данного срока имеет своим началом поступление в правоохранительный орган сообщения о преступлении. Руководитель следственного органа, начальник органа дознания вправе по мотивированному ходатайству следователя, дознавателя продлить до 10 суток срок, установленный частью первой ст. 144 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Основанием продления срока проверки сообщения о преступлении служат: необходимость производства документальных проверок, ревизий, судебных экспертиз, исследований документов, предметов, трупов, а также проведения оперативно-розыскных мероприятий руководитель следственного органа по ходатайству следователя, а прокурор по ходатайству дознавателя вправе продлить этот срок до 30 суток с обязательным указанием на конкретные, фактические обстоятельства, послужившие основанием для такого продления.

Для цитирования в научных исследованиях

Дубровин А.К. К вопросу о порядке и сроках рассмотрения сообщений о преступлении // Вопросы российского и международного права. 2020. Том 10. № 1А. С. 172-179. DOI: 10.34670/AR.2020.92.1.021

Ключевые слова

Уголовное судопроизводство, поводы к возбуждению уголовного дела, уголовно-процессуальный кодекс.

Введение

Уголовное судопроизводство в Российской Федерации подразумевает своей неотъемлемой частью уголовное преследование граждан, преступивших уголовно-правовой запрет. Российская Федерация, реализуя свое исключительное право на уголовное преследование, в первую очередь заинтересована в точности проведения уголовно-правовых репрессий, то есть в том, чтобы уголовному преследованию было подвергнуто только лицо, виновное в совершении преступления.

Уголовное судопроизводство в Российской Федерации в доктрине уголовно-процессуального права принято разделять на стадии. Так согласно доктрине уголовно-процессуального права, основополагающей, первой стадией уголовного судопроизводства в Российской Федерации является возбуждение уголовного дела.

Основное содержание

В соответствии с положениями действующего уголовно-процессуального закона, с возбуждения уголовного дела начинается производство по каждому уголовному делу, данная стадия уголовного процесса является неотъемлемой стадией уголовного судопроизводства, на которой возникает особый комплекс отношений между участниками уголовного судопроизводства. Обоснованное и своевременное возбуждение уголовного дела, помимо предоставления возможности реализации в полном объеме своих прав всеми участниками уголовного судопроизводства, еще и в полной мере способствует воспитанию правовой культуры среди населения страны, повышению эффективности борьбы с преступностью, а также укреплению правопорядка и законности в целом. Напротив, необоснованный отказ органов внутренних дел в возбуждении уголовного дела, нарушает принцип неотвратимости уголовного наказания за совершённое преступление, а также подрывает авторитет государственной власти на территории Российской Федерации и способствует осложнению криминогенной обстановки в стране.

Стадия возбуждения уголовного дела в Российском уголовном судопроизводстве имеет своим началом, непосредственно момент поступления в правоохранительные органы соответствующего заявления лица о деянии, содержащем признаки состава преступления, предусмотренного статьёй особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, а также обнаружение правоохранительными органами и государственными служащими в деянии лиц признаков состава преступления. В доктрине уголовно-процессуального права среди ученых-процессуалистов данные сообщения во всех им многообразии были объединены в общую группу и названы поводами к возбуждению уголовного дела.

В Уголовно-процессуальном кодексе РФ понятие повода к возбуждению уголовного дела не закреплено и, как следствие, не содержится легального определения поводам к возбуждению уголовного дела, что в свою очередь порождает споры в научной среде по поводу определения данного юридического факта [Арестова, 2018, с.26].

В теории процессуального права среди ученых-процессуалистов существует два основных мнения по поводу определения поводов к возбуждению уголовного дела, одна часть ученых рассматривает поводы к возбуждению уголовного дела как основной повод к началу уголовно-процессуальной деятельности должностных лиц, а вторая часть ученых рассматривает повод к возбуждению уголовного дела как один из основных источников первоначальных сведений,

получаемых правоохранительными органами о признаках совершённого противоправного деяния.

Приведенные точки зрения имеют место быть, однако данные ими понятия поводов для возбуждения уголовного дела нуждаются в уточнении и конкретизации в одно единое понятие данного юридического явления. Опираясь на анализ действующего уголовно-процессуального законодательства, а также на материалы судебно следственной практики, поводы к возбуждению уголовного дела можно обозначить как предусмотренные уголовно-процессуальным законом источники получения первоначальных сведений о сущности деяния, содержащего в себе признаки состава преступления, предусмотренного особенной частью Уголовного кодекса Российской Федерации, поступившие в правоохранительный орган в предусмотренном уголовно-процессуальным законодательством порядке, инициирующие возникновение у уполномоченных лиц обязанностей по проведению проверки поступившей информации в установленном законом порядке, а также вынесению по ее окончании итогового заключения, оформленного в правовом акте в виде постановления о возбуждении уголовного дела или отказа в таковом [Кульков, 2018, с. 96].

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации хоть и не определяет сущность поводов к возбуждению уголовного дела, однако имеет исчерпывающий перечень их видов, представленный в ст. 140 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Согласно ст. 140 Уголовно-процессуального кодекса, к поводам для возбуждения уголовного дела относятся:

1. Заявление о преступлении, предусмотренное в пункте первом части первой ст. 140 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Заявление о преступлении, в теории уголовно-процессуального закона принято понимать как обращение физического или юридического лица в правоохранительные органы со сведениями, содержащими в себе информацию о готовящемся совершаемом или совершённом противоправном деянии, содержащем в себе признаки состава преступления, предусмотренного статьей особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, поданное в установленном действующим законодательством порядке.

Заявление о преступлении представляет собой основной повод к возбуждению уголовных дел в Российской Федерации. Так, из материалов следственной практики можно сделать выводы, что при изучении архива уголовных дел СО МО МВД России «Больше Каменский» УМВД России по Приморскому краю из 100 уголовных дел, возбужденных в 2018 году по различным составам преступлений, поводом к возбуждению уголовного дела заявление о преступлении послужило в 85 случаях, что составляет 85 % от общего количества возбужденных уголовных дел в данном следственном подразделении за период 2018 года [Кульков, 2018].

Резюмируя вышеизложенное, на основании результатов представленного исследования, можно сделать вывод о том, что в большинстве случаев поводом к возбуждению уголовного дела служит заявление о преступлении.

2. Явка с повинной как повод к возбуждению уголовного дела предусмотрена в пункте втором части первой ст. 140 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и по своей юридической природе представляет собой обращение лица в правоохранительный орган на добровольной основе, со сведениями о совершённом данным лицом преступлении. При этом важным условием является тот факт, что данное лицо заведомо не владело информацией о том, что оно подозревается в его совершении.

3. Сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников. Данный повод предусмотрен в пункте третьем части первой ст. 140 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и представляет собой получение сообщения о готовящемся, совершаемом или совершённом преступлении из иных источников, не описанных в пунктах первом и втором части первой ст. 140 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. При получении данного сообщения информация из него оформляется в виде рапорта сотрудника правоохранительного органа, принявшего его. Исходя из анализа следственной практики, как правило, данным поводом к возбуждению уголовного дела является рапорт сотрудника правоохранительных органов об обнаружении признаков состава преступления, выявленных в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий. Сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, также может быть получено из медицинских учреждений, о совершенном или готовящемся преступлении может быть сообщено по средствам массовой информации, а также о совершённом или готовящемся преступлении может стать известно из телефонограммы, поступившей в адрес правоохранительного органа.
4. Постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании как повод к возбуждению уголовного дела. Данный повод закреплён в пункте четвертом части первой ст. 140 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, и как повод к возбуждению уголовного дела регламентирует процессуальную деятельность сотрудников прокуратуры Российской Федерации, в виде реагирования прокурора на получение им сведений о подготавливаемом, совершаемом или совершённом преступлении.

Исходя из вышеизложенного, под поводом к возбуждению уголовного дела в современном уголовно-процессуальном законе принято понимать предусмотренные уголовно-процессуальным законом источники получения первоначальных сведений о сущности деяния, содержащего в себе признаки состава преступления, предусмотренного особенной частью Уголовного кодекса Российской Федерации, поступившие в правоохранительный орган в предусмотренном уголовно-процессуальным законодательством порядке, инициирующие возникновение у уполномоченных лиц обязанностей по проведению проверки поступившей информации в установленном законом порядке, а также вынесению по ее окончании итогового заключения, оформленного в правовом акте в виде постановления о возбуждении уголовного дела или отказа в таковом.

Продолжая исследование, отметим, что *инициирующим* юридическим фактом, порождающим обязанность правоохранительных органов к проведению предусмотренной уголовно-правовым законом проверки поступившей информации о готовящемся, совершаемом или совершённом деянии, содержащем в себе признаки состава преступления, как было указано ранее, является сообщение о преступлении, полученное правоохранительными органами в предусмотренном законодательством порядке, то есть с момента получения сообщения о преступлении, его приёма и регистрации в соответствующем виде и порядке.

Уголовно-процессуальным законом не регулируются правила приёма и регистрации сообщений о преступлении в органах внутренних дел, однако данные нормы содержатся в ведомственных инструкциях и приказах. Так, на основании положений Приказа МВД РФ № 736 от 29.08.2014 «Об утверждении Инструкции о порядке приёма, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях», в

дежурную часть территориального органа Министерства внутренних дел Российской Федерации, сообщения о преступлении могут поступать как путем их доставления заявителем лично либо его представителем, а также посредством почтовой, факсимильной, телеграфной связи, и посредством использования телекоммуникационной сети интернет. Данный приказ, помимо форм поступления заявления в правоохранительный орган системы МВД, также предусматривает особый порядок их оформления. Так, при поступлении заявления о преступлении, полученного в форме личного доставления его заявителем либо его представителем, оперативный дежурный территориального органа Министерства внутренних дел Российской Федерации обязан одновременно с регистрацией подобного заявления в книге учета заявлений, сообщений о преступлении (КУСП) надлежащим образом оформить талон – уведомление с регистрационным номером и выдать его заявителю.

Исходя из анализа архивных уголовных дел СО МО МВД России «Большекаменский» за 2018 год УМВД России по Приморскому краю, наиболее часто встречаются следующие формы обращений граждан в правоохранительные органы с заявлением о преступлениях:

- личное доставление заявителем либо его представителем – в 57 % случаях обращений граждан.
- сообщение о преступлении посредством телефонной связи – в 32 % случаях обращений граждан в правоохранительный орган.
- посредством направления заявления о преступлении через информационную систему общего пользования «Интернет» – в 6 % случаях обращений граждан в правоохранительный орган.

посредством почтовой связи – в 5 % случаях обращений граждан в правоохранительный орган.

Таким образом, мы видим, что наиболее часто встречающейся формой обращений в правоохранительный орган является личное обращение гражданина с заявлением о преступлении, однако наблюдается тенденция к повышению количества обращений граждан посредством сети «Интернет».

Следующим этапом после принятия и регистрации сообщения о преступлении следует выделить проверку данного сообщения, которая четко регламентируется положениями ст. 144 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Данная процедура является обязательным действием, вмененным в обязанности сотрудников правоохранительных органов, в свою очередь данные обязанности порождаются непосредственно наличием принятого в установленной форме заявления или сообщения.

Деятельность правоохранительных органов по проверке сообщения о преступлении включает в себя проведение ряда процессуальных действий, направленных на установление объекта и объективных признаков состава преступления. Данные процессуальные действия предусмотрены ст. 144 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. К ряду данных действий относятся следующие процессуальные действия, отдельные положения производства которых предусмотрены и специальными нормами:

- частью второй ст. 176 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации разрешается проведение осмотра места происшествия, документов и предметов до возбуждения уголовного дела, то есть уголовно-процессуальный закон прямо предусматривает возможность проведения данного следственного действия в порядке осуществления проверки сообщения о преступлении.
- частью четвертой ст. 178 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации

- разрешается проведение осмотра трупа как следственного действия до возбуждения уголовного дела, то есть в рамках проверки сообщения о преступлении.
- частью первой ст. 179 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации разрешается проведение освидетельствования до возбуждения уголовного дела.
 - частью первой и третьей ст. 144 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации разрешается проведение ревизий и документальных проверок сотрудниками правоохранительных органов на стадии возбуждения уголовного дела, в целях получения следственно значимой информации.
 - пунктом четвертым части первой статьи 13 ФЗ №-3 ФЗ «О полиции», предусмотрена возможность получения сотрудниками правоохранительных органов объяснений от граждан и должностных лиц, что в свою очередь, хоть и не является следственным действием, однако несет за собой наибольший массив информации, значимый как для этапа проверки сообщения о преступлениях, так и для расследования уголовного дела в целом.
 - федеральным законом «Об оперативно розыскной деятельности» в статье шестой предусмотрен комплекс оперативно-розыскных мероприятий, проводимых сотрудниками оперативных подразделений правоохранительных органов, в том числе и параллельно стадии возбуждения уголовного дела в порядке ведения дел оперативного учета.
 - исследование предметов и документов проводится в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законом, разрешение на проведение данных действий прямо прописано в части первой ст. 144 Уголовно-процессуального кодекса РФ, однако при этом, проводя данные действия, сотрудник должен руководствоваться принципом, что вся запрашиваемая и проверяемая им информация должна непосредственно иметь отношение к проверяемому им деянию.
 - истребование предметов и документов как процессуальное действие, проводимое сотрудниками правоохранительных органов на стадии возбуждения уголовного дела, предусмотрено в части второй ст. 144 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Вышеперечисленные действия в своем большинстве носят не процессуальный характер и их результаты, за исключением проведения отдельных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, в дальнейшем не могут служить в качестве доказательств, а требуют процессуального закрепления, однако оказывают огромное значение на исход всего расследования уголовного дела в целом.

Стадия возбуждения уголовного дела имеет свои временные рамки, установленные действующим уголовно-процессуальным законодательством. Общий срок проверки сообщения о преступлении, на основании положений части 1 ст. 144 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, составляет трое суток, исчисление данного срока имеет своим началом поступление в правоохранительный орган сообщения о преступлении. Руководитель следственного органа, начальник органа дознания вправе по мотивированному ходатайству следователя, дознавателя продлить до 10 суток срок, установленный частью первой ст. 144 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Основанием продления срока проверки сообщения о преступлении служат: необходимость производства документальных проверок, ревизий, судебных экспертиз, исследований документов, предметов, трупов, а также проведения оперативно-розыскных мероприятий руководителем следственного органа по

ходатайству следователя, а прокурор по ходатайству дознавателя вправе продлить этот срок до 30 суток с обязательным указанием на конкретные, фактические обстоятельства, послужившие основанием для такого продления.

Заключение

Резюмируя вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что порядок проведения проверки представляет собой комплекс как процессуальных, так и не процессуальных действий, проводимых уполномоченными на то субъектами государственной власти, в установленный законом срок, в целях установления фактических обстоятельств совершенного деяния, а также изобличения лиц, совершивших преступления.

Библиография

1. Арестова Е.Н. Уголовно процессуальная деятельность полиции: учебное пособие для бакалавриата и специалитета / Е.Н. Арестова, А.С. Есина, О.Е. Жамкова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2018. – С. 26
2. Кульков В.В. Уголовный процесс. Методика предварительного следствия и дознания: учебное пособие для вузов / В.В. Кульков, П.В. Ракчеева; под ред. В.В. Кулькова. – М.: Юрайт, 2018. – С. 96
3. Быков В. М. Новый закон о порядке рассмотрения следователем и дознавателем сообщения о преступлении // Российская юстиция. – 2013. – №. 5. – С. 24-30.
4. Кудрявцев А. В., Кудрявцева О. Г. К вопросу о порядке производства проверки сообщений о преступлениях // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2013. – №. 2.
5. Сиверская Л. А., Конардов С. Б. Проверка сообщения о преступлении и принятие процессуального решения по ее результатам: новеллы законодательного регулирования // Вестник Костромского государственного университета. – 2015. – Т. 21. – №. 2.
6. Бутиков С. И. и др. Порядок рассмотрения сообщения о преступлении // Успехи современной науки. – 2016. – Т. 3. – №. 2. – С. 22-25.
7. Стаценко В. Г., Шепелева Ю. Л. Проблемы производства проверки сообщений о преступлениях // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2014. – №. 3.
8. Зиновкина И. Н. Проверка заявлений и сообщений о преступлениях: проблемы правового регулирования : дис. – М. : дис.... канд. юрид. наук, 2015.
9. Петров А. В. Пределы проверки сообщения о преступлении и процессуальные способы её осуществления // Законность. – 2012. – №. 5. – С. 49-54.
10. Зникин В. К., Раззорова И. Н. Об опыте проведения эксперимента по рассмотрению сообщений о преступлениях только следователями и дознавателями // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2017. – №. 26.

Matter of the procedure and time of consideration of criminal communications

Aleksei K. Dubrovin

PhD in Law,
Associates Professor,
Associate Professor of the Department of administrative law and administrative
activities of internal affairs bodies,
East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation,
664074, 110 Lermontova str., Irkutsk, Russian Federation,
e-mail: akdubrovin@mail.ru

Aleksei K. Dubrovin

Abstract

The article deals with the problems of initiating criminal proceedings; analyzes the main approaches to determining the reasons for initiating criminal proceedings; the procedure and timing of verification of reports of crimes. The paper shows that the stage of initiation of a criminal case has its own time frame, established by the current criminal procedure legislation. The General term of verification of a report on a crime, based on the provisions of part 1 of article 144 of the Criminal procedure code of the Russian Federation, is three days, the calculation of this period begins with the receipt of a report of a crime to the law enforcement Agency. The head of the investigative body, the head of the body of inquiry has the right to extend the term established by part one of article 144 of the Criminal procedure code of the Russian Federation for up to 10 days at the reasoned request of the investigator or inquirer. The basis of the extension of the term of audit reports of the crime are: the need for the production of documentary checks, audits, judicial examinations, researches of documents, subjects, corpses, and also carrying out quickly-search actions the head of the investigative body upon the request of the investigator, and the Prosecutor at the request of the investigator may extend this period to 30 days with the obligatory indication of the specific factual circumstances giving rise to such extension.

For citation

Dubrovin A.K. (2020) K voprosu o poryadke i srokakh rassmotreniya soobshchenii o prestuplenii [Matter of the procedure and time of consideration of criminal communications]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 10 (1A), pp. 172-179. DOI: 10.34670/AR.2020.92.1.021

Keywords

Criminal proceedings, reasons for initiating criminal proceedings, Code of Criminal Procedure.

References

1. Arestova E.N. Criminal procedural activities of the police: a textbook for undergraduate and specialty / E.N. Arestova A.S. Yesina, O.E. Zhamkova. - 2nd ed., Revised. and add. - M.: Yurayt, 2018. -- S. 26
2. Kulkov V.V. Criminal process. Methods of preliminary investigation and inquiry: textbook for universities / V.V. Kulkov, P.V. Rakcheeva; under the editorship of V.V. Kulkova. - M.: Yurayt, 2018. -- S. 96
3. Bykov V. M. The new law on the procedure for examining a crime report by the investigator and interrogator // *Russian Justice*. - 2013. - No. 5. - S. 24-30.
4. Kudryavtsev A.V., Kudryavtseva O. G. On the issue of the procedure for checking reports of crimes // *Gaps in Russian law. Law Journal*. - 2013. - No. 2.
5. Siverskaya L. A., Konardov S. B. Verification of a crime report and the adoption of a procedural decision on its results: legislative regulation novels // *Bulletin of Kostroma State University*. - 2015. - T. 21. - No. 2.
6. Butikov S.I. et al. The procedure for considering reports of crime // *Successes in modern science*. - 2016. - T. 3. - No. 2. S. 22-25.
7. Statsenko V. G., Shepeleva Yu. L. Problems of production of verification of reports of crimes // *North Caucasian Legal Bulletin*. - 2014. - No. 3.
8. Zinovkina I. N. Verification of statements and reports of crimes: problems of legal regulation: dis. - M.: dis. ... cand. legal Sciences, 2015.
9. Petrov A. V. The limits of checking reports of a crime and procedural methods for its implementation // *Legality*. - 2012. No. 5. - S. 49-54.
10. Znikin V.K., Razzorenova I.N. On the experience of conducting an experiment to consider reports of crimes only by investigators and interrogators // *Herald of Tomsk State University. Right*. - 2017. - No. 26.