

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2020.92.1.038

Влияние информационных технологий на избирательный процесс в РФ, практические проблемы их применения и перспективы дальнейшего развития

Санакоев Георгий Игоревич

Аспирант,
кафедра государственного права юридического факультета,
Северо-Осетинский государственный университет им. Коста Левановича Хетагурова,
362025, Российская Федерация, Владикавказ, ул. Ватутина, 44-46;
e-mail: Sanakoev@mail.ru

Аннотация

Широкое развитие информационных систем создает условия для разработки и использования современных информационных инструментов для автоматизации процессов управления и, следовательно, более эффективной их реализации. В то же время растущая сложность информационных систем, возникающие проблемы их применения на практике и используемых в них информационных технологий увеличивает количество требований, которые к ним применяются. В статье рассматриваются вопросы использования информационных технологий в избирательном процессе и их влияние на избирательную деятельность, приводятся причины, вызывающие необходимость их применения. Приведенный автором работы процесс интернет голосования, возможности электронные машин - позволяет достаточно четко представить смысл использования и возможности информационных технологий при проведении выборов. Проведенный анализ литературных источников, позволил сделать вывод о уже давно применяемых новых инструментах, отвечающих за техническое переоснащение избирательной системы, к которым относятся: специализированные комплексы обработки избирательных бюллетеней, технические средства подсчета голосов (КОИБ) и комплексы для электронного голосования (КЭГ), являющиеся частью государственной автоматизированной системы «Выборы». Кроме того, рассмотрена необходимость и важность применения онлайн видеонаблюдения и веб-трансляция изображений в местах проведения голосования.

Для цитирования в научных исследованиях

Санакоев Г.И. Влияние информационных технологий на избирательный процесс в РФ, практические проблемы их применения и перспективы дальнейшего развития // Вопросы российского и международного права. 2020. Том 10. № 1А. С. 314-320. DOI: 10.34670/AR.2020.92.1.038

Ключевые слова

Россия, интернет-технологии, интернет-голосование, КОИБ, ГАС «Выборы».

Введение

Каждый день мы сталкиваемся с возможностями современных информационных технологий. Для многих граждан Интернет является инструментом для повседневной деятельности, сегодня люди работают, находясь в Интернете, общаются и даже изыскивают возможности для отдыха, поэтому нельзя не упомянуть о применении автоматизации в современных избирательных процессах.

Избирательные комиссии всегда заинтересованы в новых способах информирования избирательного процесса, численности избирателей, а также подсчета их голосов. Информация отображается на стендах и персонализированных приглашениях для избирателей. По мнению Большакова С.В. сегодня журналы, телевидение и радио также являются источниками информации, однако особое значительное место в этой области занимает сеть Интернет [Большаков, 2011].

Основная часть

Одной из проблем, с которой сталкивается современное российское общество во внутриполитической деятельности, в частности во время проведения выборов, является отсутствие явки граждан, ввиду их пассивности вследствие утраты доверия электората к избирательно-властным структурам государства в силу разных причин (политическим партиям, кандидатам и избирательной системе в целом). Вследствие этого, внедрение Интернет-голосования является одним из важных методов, направленных на осуществление гражданами своего права избирать кандидатов и политические партии на выборах, т.к. данное нововведение сможет оказать значительное влияние на политическую активность молодых избирателей, для которых Интернет является, безусловно, самым важным источником информации и почти единственным средством коммуникации. Голосование в интернете объективно расширяет волю граждан, снижая риск административного воздействия со стороны структур власти.

В то же время международный опыт показывает, что внедрение и эффективное использование интернет-голосования требует длительных и скоординированных усилий со стороны государства, политических и правительственных организаций и экспертного сообщества для преодоления технических, организационных и правовых проблем при внедрении системы [Шипулин, 2020].

Голосование через Интернет означает, что граждане, использующие современные технологии, могут реализовать свое право голоса на различных уровнях выборов.

В целом процесс можно описать следующим образом: [Пучков, 2019]

1. Избиратель получает ключ электронной цифровой подписи, регистрируясь на своем избирательном участке.

2. В день проведения голосования избиратель, с помощью ключа электронной цифровой подписи, будет иметь доступ к странице со своей личной информацией (персональными данными) и виртуальной бюллетени (списку избираемых кандидатов или партий) на специальном веб-сайте с помощью компьютера, подключенного к Интернету.

3. Избиратель выбирает одного кандидата или партийный список.

4. Система попросит избирателя подтвердить свой выбор, указав номер кандидата, фамилию и имя кандидата (или политической партии).

5. Избиратель подтверждает свой выбор закрытым ключом электронной цифровой подписи.

6. Система отправит сообщение о том, что голосование завершено.

Голосование через Интернет или мобильные сети - это еще один способ подать голос непосредственно в Избирательную комиссию. Электронное голосование, по сути, является дистанционным голосованием, которое позволяет гражданину не быть привязанным к его месту. Но это далеко не единственная выгода. По мнению ЦИК, поддержка электронного голосования должна увеличить участие избирателей за счет заинтересованных и не равнодушных к процедуре выборов людей (в частности молодежи), а также людей с ограниченными возможностями, которые испытывают трудности с доступом к избирательному участку [Карпов, 2013].

Следует отметить удобство такой процедуры голосования. Избиратели могут исполнять свою волю, не выходя из дома, не покидая работу или, например, интернет-кафе, неподалеку от своего дома. Это особенно важно для людей с ограниченными возможностями или для людей, которые по какой-либо причине не могут посетить избирательный участок в день голосования (например, находясь за границей).

Организация российских информационных центров по проведению единых дней голосования является одной из новых и эффективных избирательных технологий для надлежащего информирования общественности, российских и зарубежных СМИ о выборах в Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и прав на участие в референдуме граждан Российской Федерации», «О Государственной автоматизированной системе Российской Федерации «Выборы», а также с другими федеральными законами [Сборник материалов научно-практической..., 2016].

Приоритетными направлениями развития избирательного процесса и оптимизации в деятельности избирательных комиссий и комитетов референдума станут техническое переоснащение избирательной системы, в частности широкое использование современных информационных технологий, в том числе с использованием сети «Интернет»; оснащение избирательных участков веб-камерами для видеонаблюдения и расширенного использования систем обработки бюллетеней [Надпорожский, 2018].

Эти нововведения будут внедрены в избирательный процесс с целью обеспечения открытости и раскрытия деятельности комиссий референдума, избирательных комиссий, повышения уровня доверия граждан, максимальной открытости, прозрачности и гласности процесса голосования и подсчета голосов.

Отметим, что техническое переоснащение избирательной системы, вероятнее всего, будет иметь и свои проблемы, в частности, вытекающие из технических недостатков или недоработок, к примеру, если веб-камера внезапно выйдет из строя во время проведения голосования или системы обработки бюллетеней дадут технический сбой. Однако, не стоит забывать, что наше общество развивается и приближается к новым информационным технологиям, идя в ногу со временем. Вследствие чего избирательная система также меняется и совершенствуется. Идет поиск и тестирование новейших технических средств, чтобы упростить процесс голосования и подсчета, чтобы сделать его более прозрачным, доступным и понятным.

К таким новым инструментам, как отмечает Вишняков А.А., относятся комплексы обработки избирательных бюллетеней, технические средства подсчета голосов (КОИБ) и комплексы для электронного голосования (КЭГ), которые являются частью государственной

автоматизированной системы «Выборы» (далее – ГАС «Выборы») [Вешняков].

Электронные машины для голосования уже используются во многих регионах страны. КОИБ представляет собой прозрачную коробку, оснащенную электронной системой, которая может работать как от электричества, так и от батарей. В комплексе есть встроенный сканер, который мгновенно считывает информацию из пропущенного информационного бюллетеня. Чтобы опустить машину для голосования в автоматическую урну для голосования, поверните вниз. Специальные датчики не пропускают сморщенные, порванные или дублированные страницы. В случае если избиратели будут испытывать затруднения по работе с КОИБ, то они объяснят, как действовать, поскольку КОИБ оснащены электронной системой оповещения. При подведении итогов голосования КОИБ автоматически рассчитывает количество принятых бюллетеней, количество голосов, поданных за каждого кандидата, и проверяет скорость проверки данных, введенных в протоколы результатов голосования. Такой подсчет должен исключать возможность ошибки в сводке результатов голосования [Морозова, Малахвей, 2018].

Использование КОИБ устраняет человеческий фактор, так как не допускает более одного голосования более чем одним бюллетенем, ускоряет и упрощает процесс подсчета голосов, заполняя протоколы результатов голосования. Эти процессы выполняются машиной автоматизировано.

Сама же процедура голосования для избирателя практически не изменилась. Получив избирательный бюллетень от члена участковой избирательной комиссии, избиратель делает в нем пометку – ставя галочку напротив кандидата, за которого, собственно, и голосует избиратель.

В отличие от комплексов обработки избирательных бюллетеней (КОИБ), бумажные листы не используются в КЭГ. Вместо этого избиратель выбирает кандидата или партию по своему выбору пальцем на экране КЭГ. Результат данного выбора (номер выбранного кандидата или партии) сохраняется в памяти КЭГ и печатается на специальной ленте, которая недоступна во время голосования. Чтобы предоставить избирателям доступ к голосованию, им выдают «карточку со штрих-кодом». Эта карта выбирается избирателем и активируется для голосования. Активированная карта используется избирателем для включения режима голосования КЭГ (путем подключения карты к считывателю), после чего избиратель голосует. Избиратель подтверждает, что голосование завершено, нажав «Да», отвечая на вопрос «Вы хотите завершить голосование и подтвердить свой выбор?» [Попова, 2015].

В конце голосования результаты голосования каждой КЭГ переносятся в так называемый «сервисный блок» и там суммируются. После выплаты оставшихся карточек и ввода данных, полученных во время обработки списков избирателей, сервисный центр записывает результаты голосования.

В целях повышения доверия граждан к избирательному процессу, обеспечения максимальной открытости и гласности процесса голосования и избирателей на избирательных участках комитеты организуют видеонаблюдение и веб-трансляцию изображений. Инструменты видеонаблюдения и вещания используются в соответствии с избирательным и гражданским законодательством.

Веб-камеры установлены на избирательном участке, чтобы не нарушать конфиденциальность голосования, и невозможно отслеживать волю избирателей, референдум и участие граждан Российской Федерации в выборах [Захаров, 2017].

Изображение гражданина не может занимать большую часть изображения (экран). Записанные видеоматериалы будут храниться в оргкомитете в течение периода времени,

необходимого соответствующему избирательному органу Российской Федерации для хранения избирательных бюллетеней.

Следует напомнить, что цель внедрения систем видеонаблюдения в избирательном процессе не существует в отрыве от конституционных прав граждан, так как запись процесса голосования гражданина и использование его или ее изображения не противоречит статье 152 Гражданского кодекса Российской Федерации, которая именуется как «охрана изображения гражданина». Она отмечает, что разглашение и дальнейшее использование изображения гражданина (включая видео, на котором он изображен) разрешается без его согласия в случаях, когда: изображение гражданина используется в общественных, общественных или иных общественных интересах; изображение гражданина было снято во время съемки, которая проводится на площадках, открытых для свободного посещения или публичных мероприятиях.

Развитие информационных технологий в обеспечении выборов посредством организации онлайн-видеонаблюдения за избирательным процессом повысило прозрачность голосования, гарантируя максимальную открытость и прозрачность, пусть и не в полной мере, но значительно поборов коррупционную составляющую в процессе проведения выборов.

Заключение

Таким образом, с использованием информационных технологий, в частности возможностей системы Интернет и прямого вещания на избирательных участках веб-камер, наиболее эффективной задачей является правовое просвещение избирателей, повышения доверия граждан к избирательному процессу и власти в целом, осуществления наиболее полного информирования о проведении голосования и подведения итогов выборов.

Библиография

1. Большаков С. В. Избирательные информационные правоотношения // Право и власть. - 2011. - № 2. - С. 12-15.
2. Вешняков А. А. Общая характеристика гарантий обеспечения избирательных прав граждан с использованием ГАС «Выборы» // Конституционное и муниципальное право. - 2006. - № 8. - С. 39-43.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 06.12.2011) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 22. Ст. 152.
4. Шипулин Н.С. Муниципальная электронная демократия: понятие и признаки // Юридическое образование и наука. - 2020. - № 1. - С. 19-22.
5. Пучков О.А. Новые информационные технологии и некоторые вопросы трансформации современного законодательства: понятийные и методологические проблемы // Проблемы экономики и юридической практики. - 2019. - Т. 15. - № 3. - С. 240-244.
6. Карпов П.Н. Проблемы и тенденции применения интернет-технологий в избирательном процессе в России // Вестник РУДН. Серия: Политология. - 2013. - №2. - С. 164-178.
7. Надпорожский И.А. Применение интернет-технологий в российских избирательных кампаниях // Скиф. - 2018. - №1 (17). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-internet-tehnologiy-v-rossiyskih-izbiratelnyh-kampaniyah> (дата обращения: 16.03.2020).
8. Сборник материалов научно-практической конференции по вопросам теории и практики избирательного законодательства в связи с предстоящими выборами депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва. – Краснодар, 2016. – 352 с.
9. Морозова М.В., Малахвей Е. Д. Применение информационных технологий в избирательном процессе как инструмент повышения электоральной активности // Известия Тульского государственного университета. экономические и юридические науки – 2018. - № 4(2). - С. 147-153.
10. Попова О. В. Практики предотвращения незаконных избирательных технологий // ПОЛИТЭКС. - 2015. - №3. – С. 45-58.
11. Захаров П. О. Применение инновационных систем и технологий для обеспечения информационной безопасности при проведении выборов и референдумов // ТТИС. 2017. №4 (42). С. 39-45.

Influence of information technologies on the electoral process in the Russian Federation, practical problems of their application and prospects for further development

Georgii I. Sanakoev

Graduate student,
Department of state law of the faculty of law,
North Ossetian State University named after K.L. Khetagurov,
362025, 44-46 Vatutina str., Vladikavkaz, Russian Federation;
e-mail: Sanakoev@mail.ru

Abstract

The wide development of information systems creates conditions for the development and use of modern information tools for automating management processes and, consequently, their more effective implementation. At the same time, the growing complexity of information systems, the emerging problems of their practical application and the information technologies used in them increase the number of requirements that apply to them. The article deals with the use of information technologies in the electoral process and their impact on electoral activities, the reasons for their use are given. The author of the work process of online voting, electronic machines - allows you to clearly present the meaning and capabilities of information technology in elections. The analysis of literature sources allowed us to draw a conclusion about new tools that have long been used for technical re-equipment of the electoral system, which include: specialized complexes for processing ballots, technical means for counting votes (coib) and complexes for electronic voting (CEG), which are part of the state automated system "Elections". In addition, the necessity and importance of using online video surveillance and webcasting images in voting venues was considered.

For citation

Sanakoev G.I. (2020) Vliyanie informatsionnykh tekhnologii na izbiratel'nyi protsess v RF, prakticheskie problemy ikh primeneniya i perspektivy dal'neishogo razvitiya [Influence of information technologies on the electoral process in the Russian Federation, practical problems of their application and prospects for further development]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 10 (1A), pp. 314-320. DOI: 10.34670/AR.2020.92.1.038

Keywords

Russia, Internet technologies, Internet voting, coib, gas "Elections".

Библиография

1. Bolshakov S. V. Electoral information legal relations // The right and the power. - 2011. - № 2. - P. 12 15.
2. Veshnyakov A. A. General characteristics of guarantees of ensuring the electoral rights of citizens using the gas "Elections" // Constitutional and municipal law. - 2006. - no. 8. - P. 39 43.
3. the Civil code of the Russian Federation (part one) from 30.11.1994 No. 51 FZ (ed. from 06.12.2011) // Collection of legislation of the Russian Federation. 1994. No. 22. St. 152.
4. Shipulin N. S. Municipal electronic democracy: concept and signs // Legal education and science. - 2020. - № 1. - Pp. 19-22.

5. Puchkov O. A. New information technologies and some issues of transformation of modern legislation: conceptual and methodological problems // *Problems of Economics and legal practice*. - 2019. - Vol. 15. - No. 3. - Pp. 240-244.
6. Karpov P. N. Problems and trends in the use of Internet technologies in the electoral process in Russia // *Bulletin of the RUDN. Series: Political Science*. - 2013. - №2. - Pp. 164-178.
7. Nadporozhsky I. A. Application of Internet technologies in Russian election campaigns // *SKIF*. - 2018. - №1 (17). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-internet-tehnologiy-v-rossiyskih-izbiratelnyh-kampaniyah> (accessed: 16.03.2020).
8. Collection of materials of the scientific and practical conference on the theory and practice of electoral legislation in connection with the upcoming elections of deputies of The state Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation of the seventh convocation. Krasnodar, 2016. 352 p.
9. Morozova M. V., Malakhvey E. D. Application of information technologies in the electoral process as a tool for increasing electoral activity // *Izvestiya of the Tula state University. economic and legal Sciences*– 2018. - № 4(2). - Pp. 147-153.
10. Popova O. V. Practices of preventing illegal electoral technologies // *POLITEX*. - 2015. - №3. - P. 45-58.
11. Zakharov P. O. Application of innovative systems and technologies to ensure information security during elections and referendums // *TTPS*. 2017. no. 4 (42). Pp. 39-45.