

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2020.92.1.042

**Сущность и значимость толкования вопросов
о двойном гражданстве, порядок реализации в нормах
КоАП РФ и необходимость закрепления в процессуальных нормах
Административного процессуального кодекса Российской Федерации**

Васильев Федор Петрович

Доктор юридических наук, доцент,
Главный научный сотрудник (НИЦ),

Академии управления Министерства внутренних дел Российской Федерации,
125993, Российская Федерация, Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, 8;
e-mail: vasilev17@mail.ru

Аннотация

В статье рассматриваются особенности толкования вопросов об административных правоотношениях в процессуальных нормах в сфере правоприменительной деятельности, вопросов обеспечения прав и свобод лиц, имеющих двойное гражданство. Цель статьи – изложить о порядке дифференцированного адресатного толкования науки административного права и процесса, а также рассмотреть закономерности присутствия отраслевой самостоятельной науки административной ответственности и процесса, дисциплинарной ответственности в России, возможности присутствия исполнительных кодексов с учетом наличия отдельных теорий доказывания в названных правовых сферах. Автор на основе личной практики в сфере пресечения правонарушений в профилактической, указательно-распорядительной, правоприменительной, управленческой и контрольно-надзорной деятельности, изучения научных работ по административно-правовым проблемам, проведения опроса о роли СМИ и специфических особенностях взаимодействия с ними, пересмотра деятельности правоохранительных органов и иных субъектов управления и контроля приходит к выводу о том, что административно-процессуальные нормы должны способствовать не только реализации норм КоАП РФ, но и УК РФ и УПК РФ, Таможенного и Налогового кодексов РФ, но также правильному толкованию и применению других федеральных законов. АПК РФ будет верховенствовать только тогда, когда в нем будут установлены отдельные процессуальные нормы для отдельных субъектов правоотношений (правонарушителей и потерпевших), в частности должностных и юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и самозанятых граждан, иностранных граждан, имеющих двойное гражданство, граждан РФ, имеющих двойное гражданство.

Для цитирования в научных исследованиях

Васильев Ф.П. Сущность и значимость толкования вопросов о двойном гражданстве, порядок реализации в нормах КоАП РФ и необходимость закрепления в процессуальных нормах Административного процессуального кодекса Российской Федерации // Вопросы российского и международного права. 2020. Том 10. № 1А. С. 346-355. DOI: 10.34670/AR.2020.92.1.042

Ключевые слова

Безопасность, двойное гражданство, правоприменительный процесс, надзор, правосознание, профилактика, реестр, совершенствование, управленческий процесс, федеральный закон.

Введение

Проведенный нами анализ административных правоприменительных (управленческих) процедур в различных сферах (направлениях) показал, что они не способствовали стабилизации социально-экономических ситуаций на местах и в отраслях. Это подтверждается наличием экономических кризисов в регионах, социальных проблем, ростом смертности и снижением рождаемости. Подобные факторы говорят о социально-правовой незащищенности большинства населения страны. Налицо несоразмерное социальное положение различных слоев населения. Так, руководитель субъекта РФ может получать пенсию до миллиона и более рублей. Лица, проработавшие на избираемых должностях, получают заработную плату (пенсию), многократно превышающую заработную плату (пенсию) представителей среднего и низшего классов.

Основная часть

Следует отметить дополнительную касту (прослойку) граждан РФ – лиц, имеющих двойное гражданство. В отношении данных лиц полностью отсутствуют регулирующие нормативные правовые акты с точки зрения осуществления контроля за ними, правового регулирования их поведения, осуществления должного контроля за их доходами, проведения в отношении них профилактических работ (с точки зрения субъективизма), отсутствия конкретных ограничений и запретов и дозволений по сравнению с гражданами РФ, не имеющими гражданства иностранного государства. Тем более что в основном граждане РФ из числа чиновников, депутатов, госслужащих различных уровней второе гражданство имеют в корыстных целях – в целях сокрытия доходов, недвижимости, ведения двойной жизни.

В банковской сфере деятельности присутствуют проблемные аспекты административно-правового регулирования (контроля за их деятельностью) в интересах правового государства – гражданского общества. В подтверждение этого можно привести два примера. Во-первых, не понятно, на каком основании Сбербанк России предоставляет кредиты в зарубежных странах иностранным гражданам под проценты более низкие, чем гражданам России внутри страны. Во-вторых, каким образом подследственная по делу о пропаже из «Нота-Банка» 25 миллиардов рублей гражданка РФ Марчукова («соратница» подследственного всем известного сотрудника МВД РФ Захарченко) улетела в Австрию, имея австрийское гражданство. Ее двойное гражданство не было установлено еще на ранних стадиях благодаря «молчанию» законов [Демин, 2014] и бездействию контролирующих органов перед лицом коррупционных фактов. Очевидно, что двойное гражданство позволяет гражданам РФ успешно вести двойную жизнь и тем самым показывать пренебрежение к отечественным ценностям [Васильев, Андреева, 2019]. Подобным действиям этой отдельной бесконтрольной касте способствуют не только нормы Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» от 31.05.2002 № 62 (изм. 26.07.2019); Федерального закона «О персональных данных» от 27.07.2006 № 152 (изм. 31.12.2017), Федерального закона от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной

деятельности», но также и нормы Семейного кодекса РФ, Кодекса РФ об административных правонарушениях, Трудового кодекса РФ, Уголовно-процессуального кодекса РФ, Уголовного кодекса РФ, Уголовно-исполнительного кодекса РФ, а также Гражданского кодекса РФ и Гражданского процессуального кодекса РФ.

По сути, причина кроется в отсутствии реестра (подчиненного МВД РФ) в отношении данной элиты в целях недопущения хищений, запрета банковским служащим иметь двойное гражданство и приравнивания их к категории госслужащих (до установления – Банк России будет являться государственным банком России) [Васильев. В чем суть гражданства..., 2019].

Причина необходимого и обязательного рассмотрения данного вопроса лежит в рамках требований статьи 62 Конституции РФ. В связи с этим нецелесообразно лишение Сбербанка России его вольготного-независимого положения от административных кодексов и Федерального закона от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности» (ред. от 27.12.2019, с изм. и доп., вступ. в силу с 14.06.2020), полномочия Банка России нуждаются в пересмотре в рамках норм КоАП РФ и АПК РФ.

Ценность, сформированная в общественном сознании, служит общепризнанным критерием социальной направленности государства, она объективна в силу своей востребованности, обуславливает содержание модели правового регулирования общественных отношений [Румянцев, 2019]. По сути, по причине отсутствия правовых механизмов мы не можем дать научно-образовательных и правовых толкований идентификационного подхода к данным категориям граждан, имеющих двойное гражданство, как в широком, так и узком смысле: во-первых, граждан РФ, имеющих двойное гражданство в рамках разрешения статьи 62 Конституции РФ (в том числе на основе договорных отношений (разрешений) теми или иными иностранными государствами); во-вторых, граждан РФ, изъявившим иметь гражданство другого государства двойного (в том числе и тройного) характера. В-третьих, иностранных граждан, имеющих гражданство РФ. В-четвертых, иностранных граждан, имеющих гражданство других стран, проживающих на территории РФ (вид на жительство), трудовая или научно-образовательная или спортивная деятельность.

Таким образом, в отношении лиц с двойным гражданством МВД РФ следует вести единый реестр в целях своевременного обеспечения любых правоприменительных действий и объективного применения (реализации) тех или иных процессуальных норм. Параллельно, с учетом новых явлений (мошенничества), МИД России и МВД России должны проявить инициативу о развитии международных договорных отношений именно в отношении данных категорий граждан (реализация розыскных мер, проведение ОРМ, применение конфискации имущества, закрытие счетов и другие правовые действия, обеспечивающие защиту законных интересов государства и развитие международного правопорядка) [Васильев. Юридические подходы..., 2019]. Притом в нормативных правовых актах в случае допущения ими противоправных действий следует предусмотреть повышенную юридическую ответственность как непосредственно для них, так и для их близких.

В процессе выработки правотворческого решения в области уголовного права законодатель зачастую учитывает только полученный результат от функционирования действующих норм права, тогда как надо исходить, прежде всего, из их целесообразности, объективной необходимости. Такие правотворческие решения не выражают весь спектр хорошо продуманных и взвешенных оценок последствий, возникающих в результате их реализации, который должен учитываться в действительности. Отсюда возникает непрерывная череда изменений и дополнений в нормы права [Румянцев, 2106].

Стоит отметить также то, что на основе проведенного анализа административно-правовых и иных норм (правоотношений) можно утверждать о полном отсутствии адресных административно-правовых и процессуальных требований в отношении данных категорий граждан, которые выступают как специальные субъекты, обладающие особыми статусами. В связи с этим становятся очевидными значимость толкования вопросов о двойном гражданстве, порядка их реализации в нормах КоАП РФ и необходимость их закрепления в процессуальных нормах Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

Кроме того, в связи отсутствием конкретных норм в отношении лиц, имеющих двойное гражданство, пока невозможно ответить на следующие возникающие правовые (социальные) вопросы:

1. На основе требований Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию и Конвенции ООН против коррупции еще ни одно государство не проявило инициативу в отношении граждан, получивших гражданство (вид на жительство) в корыстно-коррупционных целях. Причиной является, прежде всего, молчаливое согласие со стороны государства. Оно выражается, например, в отсутствии требований со стороны российских контрольно-надзорных органов в отношении граждан РФ, находящихся на государственной-муниципальной или иной службе и имеющих вид на жительство или гражданство (в том числе и в отношении их близких) в рамках реализации норм Федерального закона от 25.12.2008 № 273 «О противодействии коррупции».

2. В целях предотвращения хищений и махинаций, мошенничества (оттока национальной валюты) с использованием двойного гражданства законодательно не установлены положения о порядке периодической проверки банковских служащих всех уровней и категорий (и их близких) на наличие счетов и доходов, а также недвижимости в зарубежных странах.

3. Не проводится проверка на предмет получения доходов в сфере инвестиционной политики. При этом Правительство РФ участников в инвестировании и иные органы не практикуют информационную практику о заключении соглашений (договоров) с указанием конкретных участников, а также заключительных итогов.

4. В России еще не проводится проверки, как в других государствах (скажем, в Китае) на предмет использования должностного положения (депутатства) – госслужбы (банковскими служащими и их близкими) в процессе приватизационной политики гражданами РФ, имеющими двойное гражданство, или же получения ими гражданства другого государства в корыстных целях (коррупционном порядке) для укрытия незаконных доходов (оттока национальной валюты). Притом в случае проведения проверок результаты будут неэффективными в связи с тем, что МВД РФ не ведет реестр лиц, имеющих двойное гражданство, в отношении данных категорий граждан. Также в России не инициирован пересмотр (изменение) международных отношений (условий) о порядке разрешения административных, уголовных, гражданско-правовых и иных вопросов иностранными государствами, в том числе теми государствами, с которыми заключены соглашения о порядке предоставления двойного гражданства по вопросам пресечения и разрешения коррупционных фактов, допущенных гражданами, имеющими двойное гражданство.

5. В целях защиты экономических, национальных интересов России необходимо периодически идентифицировать (контролировать) производственные объекты, находящиеся (переданные) в ведении иностранных граждан (компаний) или же приватизированные с их участием на предмет эффективного планомерного потребления (использования) ими производственных и природных ресурсов, а также периодического выделения средств от

полученных доходов на замену и восстановление нанесенных ущербов (износа производственных ресурсов) на данном объекте (участке).

6. В целях восстановления прежних производственных ресурсов (трудовой занятости и роста рождаемости), ранее не зависящих от зарубежных участков (содействий, поставки тех или иных ресурсов), в России необходимо осуществить проверку причинности ликвидации тех или иных объектов, отраслевых производств. Скажем, хмелеводство в сфере сельского хозяйства. Это подтверждают статистические данные о количестве заводов (производственных объектов) по производству соков, кваса, пива и других пищевых продуктов, количестве поставок солода и иной продукции из зарубежных стран, участвующих в антироссийской идеологии и экономических санкциях с 2013 года. Наиболее эффективными мерами будут являться прокурорские проверки на местах с участием МВД России и ФСБ России. При этом должны быть применены и другие административно-правовые технологии проверки, в том числе на предмет наличия двойного гражданства тех или иных министерств, ведомств, имеющих непосредственное отношение к данным вопросам и наличия недвижимости и счетов в зарубежных странах.

7. Необъяснимым представляется тот факт, что в условиях излишней социально-правовой несправедливости (неравенства), когда банки в зарубежных странах предоставляют кредиты под намного меньшие проценты, чем банки гражданам России внутри страны.

Заключение

Несомненно, эти и другие проблемы разрешимы при понимании сущности и значимости толкования вопросов о двойном гражданстве и порядка реализации не только норм КоАП РФ, но и необходимости закрепления в процессуальных нормах Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации. До настоящего времени еще не было осуществлено со стороны МВД России, ФСБ России, Следственного комитета Российской Федерации, Генпрокуратуры РФ (и на местах на уровне субъектов РФ данными же органами) информирования Президенту России о наличии двойного гражданства РФ депутатов, членов Правительств РФ, Администрации Президента РФ или же первых лиц и депутатов на уровне субъектов РФ, что необходимо в целях сохранности национальной безопасности и отечественных ценностей. В настоящее время мы видим бездействие со стороны контрольно-надзорных органов, и это способствует постепенной утрате национально-отечественных ценностей и развитию коррупции во власти.

Библиография

1. Васильев Ф.П. Особенности реализации конституционных принципов при привлечении к административной ответственности физических лиц // Материалы Межрегиональной научно-практической конференции «Актуальные вопросы криминологической профилактики преступлений (проблемы законодательной регламентации и практики)». Чебоксары, 2004. С. 87-103.
2. Васильев Ф.П. Административно-процессуальное доказывание как особая познавательная деятельность // Материалы Межвузовской научно-практической конференции «Социально-экономические и правовые исследования состояния преступности в российском обществе». Чебоксары, 2003. С. 156-165.
3. Васильев Ф.П. В чем суть гражданства Российской Федерации в области регулирования банковских, экономическо-социально-политических вопросов и их необходимость совершенствования в России? // Финансовая экономика. 2019. № 1. С. 33-36.
4. Васильев Ф.П. В чем суть необходимости совершенствования административно-правовых, организационных основ в сфере обеспечения экономической и иной безопасности, противодействия коррупции в России на современном этапе // Актуальные проблемы административного права и процесса. 2019. № 2. С. 5- 11.

5. Васильев Ф.П. Доказывание на стадии возбуждения дела об административном правонарушении. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. 203 с.
6. Васильев Ф.П. Доказывание по делу об административном правонарушении. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. 304 с.
7. Васильев Ф.П. Единые реестры мостов как инструмент обеспечения транспортно-дорожной безопасности // Юридическая наука. 2019. № 19. С. 119-122.
8. Васильев Ф.П. Значимость реестровой политики в сфере правоотношений и необходимость ее совершенствования в России // Финансовая экономика. 2019. № 8. С. 334-340.
9. Васильев Ф.П. Место и роль процессуальных действий в административно-процессуальном доказывании // Сборник научных статей «Социально-экономические и правовые исследования состояния преступности в российском обществе». Чебоксары, 2003. С. 95-102.
10. Васильев Ф.П. Определение субъектов доказывания по делу об административном правонарушении // Материалы Всероссийской конференции «Избирательные права граждан». Чебоксары, 2005.
11. Васильев Ф.П. Особенности рассмотрения гражданских исков в протоколе об административном правонарушении // Сборник статей «Социально-экономическое развитие Чувашии: теория и практика». Чебоксары, 2003. С. 215-220.
12. Васильев Ф.П. Особенности реализации некоторых федеральных законов России // Материалы межвузовской научно-практической конференции «Современные российские законы: от теории и практике». М.: Академия права и управления, 2003. С. 22-27.
13. Васильев Ф.П. Падение мостов и лифтов как результат отсутствия изучения отдельного предмета и научно-исследовательской юридической специальности в юридических и ведомственных вузах «Транспортное право» // Актуальные проблемы административного права и процесса. 2019. № 3. С. 19-23.
14. Васильев Ф.П. Понятие и сущность доказательств в административном процессе // Право и государство. 2006. № 9 (21). С. 68-79.
15. Васильев Ф.П. Порядок определения подведомственности дел об административных правонарушениях // Право и государство. 2005. № 8. С. 19-23.
16. Васильев Ф.П. Правовое исследование рассмотрения вопросов возмещения вреда по делам об административных правонарушениях // Сборник статей. Чебоксары, 2003. Вып. 3.
17. Васильев Ф.П. Правовое основание рассмотрения вопросов возмещения вреда по делам об административных правонарушениях // Сборник статей «Социально-экономическое развитие Чувашии: теория и практика». Чебоксары, 2003. С. 220-223.
18. Васильев Ф.П. Проблемные аспекты обеспечения доказательствами по делу об административном правонарушении // Межрегиональная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы применения Кодекса РФ об административных правонарушениях». Чебоксары, 2008.
19. Васильев Ф.П. Процессуальные особенности административной ответственности в России. М.: ЮНИТИ-ДАНА, М., 2003. 590 с.
20. Васильев Ф.П. Роль осмотра места совершения административного правонарушения в доказывании // Материалы Межвузовской научно-практической конференции «Социально-экономические и правовые исследования состояния преступности в российском обществе». Чебоксары, 2003. С. 107-112.
21. Васильев Ф.П. Теория доказательств в административном процессе. Процесс доказывания. Понятие и содержание процесса доказывания // Вестник Чувашского университета. 2006. № 3. С. 99-114.
22. Васильев Ф.П. Теория доказательств в российском административном процессе в системе научного знания // Вестник Чувашского университета. 2005. № 3. С. 244-246.
23. Васильев Ф.П. Теория доказательств. Задачи административно-юрисдикционной деятельности и доказательственное право // Вестник Чувашского университета. 2006. № 1. С. 240-252.
24. Васильев Ф.П. Федеральный закон об административной ответственности и его усовершенствование // Ученые записки Ульяновского государственного университета. 2001. № 2 (18).
25. Васильев Ф.П. Юридические подходы к совершенствованию современного международного уголовного права и их необходимость // Вопросы российского и международного права. 2019. Том 9. № 9А. С. 136-144.
26. Васильев Ф.П., Андреева О.А. Двойное гражданство и патриотизм в политико-правовом ландшафте современной России // Финансовая экономика. 2019. № 3. С. 241-244.
27. Васильев Ф.П., Андреева О.А. Проблемы статуса двойного гражданства в РФ: административно-правовой аспект // Сборник научных статей по итогам Национальной научно-практической конференции «Парадигмальный характер фундаментальных и прикладных научных исследований, их генезис». СПб., С. 206-297.
28. Васильев Ф.П., Бельцов Н.И. Особенности осмотра места совершения административного правонарушения // Материалы Межвузовской научно-практической конференции «Права человека: история и современность». М., 2003. С. 32-36.
29. Васильев Ф.П., Виссаровым А.В. Доказывание по некоторым категориям дел об административных правонарушениях. Чебоксары, 2006. 334 с.

30. Васильев Ф.П., Дрондин А.Л. Правосознание и образовательные технологии в формировании нравственных качеств личности в российском обществе (нужен ли букварь «Азбука правоведения» в российском рыночной системе и правовом государстве // Финансовая экономика. 2019. № 9. С. 7-11.
31. Васильев Ф.П., Свиначев В.В. Административный регламент. Чебоксары: Новое время, 2008. 328 с.
32. Васильев Ф.П., Старкова И.В., Степанов Д.Г. История института доказывания по делам об административных правонарушениях. Чебоксары, 2006. 180 с.
33. Васильев Ф.П., Степанов Д.Г. Принципы в административной ответственности // Сборник научных статей по материалам межвузовской научно-практической конференции «Социально-экономические и правовые исследования состояния преступности в российской обществе». Чебоксары, 2003. С. 102-107.
34. Демин А.В. Квалифицированное молчание закона в механизме налогово-правового регулирования // Закон. 2012. № 2. С. 129-138.
35. Германов А.В. Молчание законодателя и пробел в гражданском процессуальном праве // Материалы II Международной научной конференции «Право: современные тенденции». Уфа, 2014 г. С. 91-94. URL: <http://conf/law/archive/114/5298>
36. Кудряшовой А.А. Васильева Ф.П. Процессы становления и развития вопросов правового статуса беженцев и вынужденных переселенцев в России // Вопросы российского и международного права. 2019. № 10.
37. Румянцев М.Б. Правотворчество в Российской Федерации. Чебоксары. 2019.
38. Румянцев М.Б. Проблемы правотворчества в сфере уголовного права // Законодательство и экономика. 2016. № 5. С. 40.
39. Сывороткина И.Ю. Конструкция завещания в законодательной практике России и зарубежных стран // Человек: преступление и наказание. 2010. № 3 (66). С. 118 – 121.

**The nature and significance of the interpretation of issues
of dual citizenship, the procedure for implementation in the norms
of the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation
and the need for their inclusion in procedural norms of the
Administrative Procedure Code of the Russian Federation**

Fedor P. Vasil'ev

Doctor of Law, Associate Professor,
Senior Researcher of the Scientific-Research Center,
Academy of Administration of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation,
125993, 8 Zoi i Aleksandra Kosmodemyanskikh str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: vasilev17@mail.ru

Abstract

The article discusses the features of the interpretation of issues of administrative legal relations in procedural rules in the field of law enforcement, issues of ensuring the rights and freedoms of persons with dual citizenship. The objective of the article is to state the differentiated targeted interpretation of the science of administrative law and process, as well as to consider the patterns of the presence of an independent science of administrative responsibility and process, disciplinary responsibility in Russia, as well as the possibility of the presence of executive codes in them, taking into account the existence of separate theories of evidence in these legal spheres. Based on the practice in the field of crime prevention in the preventive, indicative and administrative, law enforcement, managerial and control and supervisory activities, the study of scientific articles on administrative and legal issues, as well as a survey on the role of media and specific features of

interaction with them, including the analysis and generalization of certain regulatory legal acts, the review of the activities of law enforcement agencies and other management entities, the author concludes that the administrative and procedural rules should contribute to the implementation of not only the norms of the Administrative Code of the Russian Federation, but also the Criminal Code and Code of Criminal Procedure of the Russian Federation, the Customs Code and the Tax Code of the Russian Federation, as well as the correct interpretation of other federal laws.

For citation

Vasil'ev F.P. (2010) Sushchnost' i znachimost' tolkovaniya voprosov o dvoimom grazhdanstve, poryadok realizatsii v normakh KoAP RF i neobkhodimost' zakrepleniya v protsessual'nykh normakh Administrativnogo protsessual'nogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii [The nature and significance of the interpretation of issues of dual citizenship, the procedure for implementation in the norms of the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation and the need for their inclusion in procedural norms of the Administrative Procedure Code of the Russian Federation]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 10 (1A), pp. 346-355. DOI: 10.34670/AR.2020.92.1.042

Keywords

Security, dual citizenship, law enforcement process, supervision, legal awareness, prevention, registry, improvement, management process, federal law.

Библиография

1. Demin A.V. (2012) Kvalifitsirovannoe molchanie zakona v mekhanizme na-logovo-pravovogo regulirovaniya [Qualified silence of the law in the mechanism of tax-legal regulation]. *Zakon* [Law], 2, pp. 129-138;
2. Germanov A.V. (2014) Molchanie zakonodatel'ya i probel v grazhdanskom protsessual'nom prave [The silence of the legislator and the gap in civil procedural law]. *Materialy II Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii "Pravo: sovremennye tendentsii"* [Proc. Int. Conf. "Law: modern trends"], pp. 91-94. Available at: ru/conf/law/archive/114/5298/ [Accessed 04.01.2020].
3. Kudryashovoi A.A. Vasil'eva F.P. (2019) Protsessy stanovleniya i razvitiya vo-prosov pravovogo statusa bezhentsev i vyzhdenykh pereselentsev v Rossii [The processes of formation and development of issues of the legal status of refugees and internally displaced persons in Russia]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International law], 10.
4. Rumyantsev M.B. (2016) Problemy pravotvorchestva v sfere ugovnogo prava [Problems of lawmaking in the field of criminal law]. *Zakonodatel'stvo i ekonomika* [Legislation and Economics], 5, p. 40.
5. Rumyantsev M.B. (2019) *Pravotvorchestvo v Rossiiskoi Federatsii* [Lawmaking in the Russian Federation]. Cheboksary.
6. Vasil'ev F.P. (2001) Federal'nyi zakon ob administrativnoi otvetstvennosti i ego usovershenstvovanie [Federal Law on Administrative Responsibility and its improvement]. *Uchenye zapiski Ul'yanovskogo gosudarstvennogo universiteta* [Scientific notes of Ulyanovsk State University], 2 (18).
7. Vasil'ev F.P. (2003) Administrativno-protsessual'noe dokazyvanie kak osobaya poznavatel'naya deyatelnost' [Administrative and procedural proof as a special cognitive activity]. *Materialy Mezhvuzovskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Sotsial'no-ekonomicheskie i pravovye issledovaniya sostoyaniya prestupnosti v rossiiskom obshchestve"* [Proc. Conf. "Socio-economic and legal studies of the state of crime in Russian society."]. Cheboksary, pp. 156-165.
8. Vasil'ev F.P. (2003) Mesto i rol' protsessual'nykh deistvii v administrativno-protsessual'nom dokazyvanii [The place and role in the administrative proceedings in the procedure proving]. *Sbornik nauchnykh statei "Sotsial'no-ekonomicheskie i pravovye issledovaniya sostoyaniya prestupnosti v rossiiskom obshchestve"* [Collection of scientific articles "Socio-economic and legal studies of the state of crime in Russian society"]. Cheboksary, pp. 95-102.
9. Vasil'ev F.P. (2003) Osobennosti rassmotreniya grazhdanskikh iskov v protokole ob administrativnom pravonarushenii [Features of the consideration of civil claims in the protocol of an administrative offense]. *Sbornik statei "Sotsial'no-ekonomicheskoe razvitiye Chuvashii: teoriya i praktika"* [Collection of articles "Socio-economic development of Chuvashia: theory and practice"]. Cheboksary, pp. 215-220.
10. Vasil'ev F.P. (2003) Osobennosti realizatsii nekotorykh federal'nykh zakonov Rossii [Features of the implementation of some federal laws of Russia]. *Materialy mezhvuzovskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Sovremennye rossiiskie"*

- zakony: ot teorii i praktike*" [Proc. Conf. "Modern Russian laws: from theory and practice"]. Moscow: Academy of Law and Management, pp. 22-27.
11. Vasil'ev F.P. (2003) Pravovoe issledovanie rassmotreniya voprosov vozmeshcheniya vreda po delam ob administrativnykh pravonarusheniyakh [Legal study of consideration of issues of compensation for harm in cases of administrative offenses]. *Sbornik statei* [Collection of articles], issue 3. Cheboksary.
 12. Vasil'ev F.P. (2003) Pravovoe osnovanie rassmotreniya voprosov vozmeshcheniya vreda po delam ob administrativnykh pravonarusheniyakh [The legal basis for considering compensation for administrative offenses]. *Sbornik statei "Sotsial'no-ekonomicheskoe razvitie Chuvashii: teoriya i praktika"* [Collection of articles "Socio-economic development of Chuvashia: theory and practice"]. Cheboksary, pp. 220-223.
 13. Vasil'ev F.P. (2003) *Protsessual'nye osobennosti administrativnoi otvetstvennosti v Rossii* [Procedural features of administrative responsibility in Russia]. Moscow YuNITI-DANA Publ.
 14. Vasil'ev F.P. (2003) Rol' osmotra mesta soversheniya administrativnogo pravonarusheniya v dokazyvanii [The role of the inspection of scene of an administrative offense in the evidence]. *Materialy Mezhdvuzovskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Sotsial'no-ekonomicheskie i pravovye issledovaniya sostoyaniya prestupnosti v rossiiskom obshchestve"* [Proc. Conf. "Socio-economic and legal studies of the state of crime in Russian society"]. Cheboksary, pp. 107-112.
 15. Vasil'ev F.P. (2004) *Dokazyvanie na stadii vozbuzhdeniya dela ob administrativnom pravonarushenii* [Proving at the stage of initiating a case of an administrative offense]. Moscow: YuNITI-DANA Publ.
 16. Vasil'ev F.P. (2004) Osobennosti realizatsii konstitutsionnykh printsipov pri privlechenii k administrativnoi otvetstvennosti fizicheskikh lits [Features of the implementation of constitutional principles when bringing individuals to administrative responsibility]. *Materialy Mezhdvuzovskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Aktual'nye voprosy kriminologicheskoi profilaktiki prestuplenii (problemy zakonodatel'noi reglamentatsii i praktiki)"* [Proc. Conf. "Actual issues of criminological crime prevention (problems of legislative regulation and practice).]. Cheboksary, pp. 87-103.
 17. Vasil'ev F.P. (2005) *Dokazyvanie po delu ob administrativnom pravonarushenii* [Proof of an administrative case]. Moscow: YuNITI-DANA Publ.
 18. Vasil'ev F.P. (2005) Opredelenie sub'ektov dokazyvaniya po delu ob administrativnom pravonarushenii [Determination of the subjects of evidence in the case of an administrative offense]. *Materialy Vserossiiskoi konferentsii "Izbitatel'nye prava grazhdan"* [Proc. All-Russian Conf. "Electoral Rights of Citizens"]. Cheboksary.
 19. Vasil'ev F.P. (2005) Poryadok opredeleniya podvedomstvennosti del ob administrativnykh pravonarusheniyakh [The procedure for determining the jurisdiction of cases of administrative offenses]. *Pravo i gosudarstvo* [Law and state], 8, pp. 19-23.
 20. Vasil'ev F.P. (2005) Teoriya dokazatel'stv v rossiiskom administrativnom protsesse v sisteme nauchnogo znaniya [Proof theory in the Russian administrative process in the system of scientific knowledge]. *Vestnik Chuvashskogo universiteta* [Bulletin of the Chuvash University], 3, pp. 244-246.
 21. Vasil'ev F.P. (2006) Ponyatie i sushchnost' dokazatel'stv v administrativnom protsesse [The concept and essence of proof in the administrative process]. *Pravo i gosudarstvo* [Law and State], 9 (21), pp. 68-79.
 22. Vasil'ev F.P. (2006) Teoriya dokazatel'stv v administrativnom protsesse. Protsess dokazyvaniya. Ponyatie i sodержanie protsessa dokazyvaniya [Theory of proof in the administrative process. The process of proof. The concept and content of the process of proof]. *Vestnik Chuvashskogo universiteta* [Bulletin of the Chuvash University], 3, pp. 99-114.
 23. Vasil'ev F.P. (2006) Teoriya dokazatel'stv. Zadachi administrativno-yurisdiktsionnoi deyatelnosti i dokazatel'stvennoe pravo [Theory of proof. Tasks of administrative jurisdictional activity and evidence law]. *Vestnik Chuvashskogo universiteta* [Bulletin of the Chuvash University], 1, pp. 240-252.
 24. Vasil'ev F.P. (2008) Problemnye aspekty obespecheniya dokazatel'stvami po delu ob administrativnom pravonarushenii [Problematic aspects of providing evidence in an administrative case]. *Mezhdvuzovskaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya "Aktual'nye problemy primeneniya Kodeksa RF ob administrativnykh pravonarusheniyakh"* [Proc. Conf. "Actual problems of the application of the Code of the Russian Federation on administrative offenses"]. Cheboksary.
 25. Vasil'ev F.P. (2019) Edinye reestry mostov kak instrument obespecheniya transportno-dorozhnoi bezopasnosti [Unified registers of bridges as a tool for ensuring road and road safety]. *Yuridicheskaya nauka* [Legal Science], 19, pp. 119-122.
 26. Vasil'ev F.P. (2019) Padenie mostov i liftov kak rezul'tat otsutstviya izuche-niya otdel'nogo predmeta i nauchno-issledovatel'skoi yuridicheskoi spetsial'nosti v yuridicheskikh i vedomstvennykh vuzakh "Transportnoe pravo" [The fall of bridges and elevators as a result of the lack of study of a separate subject and research legal specialty "Transport Law" in legal and departmental universities]. *Aktual'nye problemy administrativnogo prava i protsessa* [Actual problems of administrative law and process], 3, pp. 19-23.
 27. Vasil'ev F.P. (2019) V chem sut' grazhdanstva Rossiiskoi Federatsii v oblasti regulirovaniya bankovskikh, ekonomicheskko-sotsial'no-politicheskikh voprosov i ikh neobkhodimost' sovershenstvovaniya v Rossii? [What is the essence of the citizenship of the Russian Federation in the field of regulation of banking, economic, social and political issues and their need for improvement in Russia?]. *Finansovaya ekonomika* [Financial economics], 1, pp. 33-36.
 28. Vasil'ev F.P. (2019) V chem sut' neobkhodimosti sovershenstvovaniya administrativno-pravovykh, organizatsionnykh osnov v sfere obespecheniya ekonomicheskoi i inoi bezopasnosti, protivodeistviya korruptsii v Rossii na sovremennom

- etape [What is the essence of the need to improve administrative and legal, organizational foundations in the field of ensuring economic and other security, combating corruption in Russia at the present stage]. *Aktual'nye problemy administrativnogo prava i protsessy* [Actual problems of administrative law and process], 2, pp. 5- 11.
29. Vasil'ev F.P. (2019) Yuridicheskie podkhody k sovershenstvovaniyu sovremennogo mezhdunarodnogo ugovnogo prava i ikh neobkhodimost' [Legal approaches to improving modern international criminal law and their need]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International law], 9 (9A), pp. 136-144.
 30. Vasil'ev F.P. (2019) Znachimost' reestrovoy politiki v sfere pravootnoshenii i neobkhodimost' ee sovershenstvovaniya v Rossii [The significance of the registry policy in the field of legal relations and the need for its improvement in Russia]. *Finansovaya ekonomika* [Financial Economics], 8, pp. 334-340.
 31. Vasil'ev F.P., Andreeva O.A. (2019) Dvoinoe grazhdanstvo i patriotizm v politiko-pravovom landshafte sovremennoi Rossii [Dual citizenship and patriotism in the political and legal landscape of modern Russia]. *Finansovaya ekonomika* [Financial Economics], 3, pp. 241-244.
 32. Vasil'ev F.P., Andreeva O.A. (2019) Problemy statusa dvojnogo grazhdanstva v RF: administrativno-pravovoi aspekt [Problems of dual citizenship status in the Russian Federation: administrative and legal aspects]. *Sbornik nauchnykh statei po itogam Natsional'noi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Paradigmalye kharakter fundamental'nykh i prikladnykh nauchnykh issledovaniy, ikh genesis"* [Proc. Conf. "The paradigmatic nature of fundamental and applied research, their genesis"]. Saint Petersburg, pp. 206-297.
 33. Vasil'ev F.P., Bel'tsov N.I. (2003) Osobennosti osmotra mesta soversheniya administrativnogo pravonarusheniya [Features of the inspection of the scene of the administrative offense]. *Materialy Mezhvuzovskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Prava cheloveka: istoriya i sovremennost'"* [Proc. Conf. "Human rights: history and present"]. Moscow, pp. 32-36.
 34. Vasil'ev F.P., Drondin A.L. (2019) Pravosoznanie i obrazovatel'nye tekhnologii v formirovanii nravstvennykh kachestv lichnosti v rossiiskom obshchestve (nuzhen li bukvar' "Azbuka pravovedeniya" v rossiiskom rynochnoi sisteme i pravovom gosudarstve [Legal awareness and educational technologies in the formation of moral qualities of a person in Russian society (do you need the ABC book of jurisprudence in the Russian market system and rule of law)]. *Finansovaya ekonomika* [Financial Economics], 9, pp. 7-11.
 35. Vasil'ev F.P., Starkova I.V., Stepanov D.G. (2006) *Istoriya instituta dokazyvaniya po delam ob administrativnykh pravonarusheniyakh* [History of the institute of evidence in administrative offenses]. Cheboksary.
 36. Vasil'ev F.P., Stepanov D.G. (2003) Printsipy v administrativnoi otvetstvennosti [Principles in administrative responsibility]. *Sbornik nauchnykh statei po materialam mezhvuzovskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Sotsial'no-ekonomicheskie i pravovye issledovaniya sostoyaniya prestupnosti v rossiiskoi obshchestve"* [Proc. Conf. "Socio-economic and legal studies of the state of crime in Russian society."]. Cheboksary, pp. 102-107.
 37. Vasil'ev F.P., Svinarev V.V. (2008). *Administrativnyi reglament* [Administrative regulations]. Cheboksary: Novoe vremya Publ.
 38. Vasil'ev F.P., Vissarovym A.V. (2006) *Dokazyvanie po nekotorym kategoriyam del ob administrativnykh pravonarusheniyakh* [Proof in certain categories of cases of administrative offenses]. Cheboksary.
 39. Syvorotkina I.Yu. (2010) Konstruktsiya zaveshchaniya v zakonodatel'noi praktike Rossii i zarubezhnykh stran [The design of the will in the legislative practice of Russia and foreign countries]. *Chelovek: prestuplenie i nakazanie*. [Man: crime and punishment]. No. 3 (66). p. 118 - 121.