

УДК 349.42

DOI: 10.34670/AR.2020.92.1.049

## **Зарубежный опыт участия некоммерческих организаций в аграрных правоотношениях**

**Стрепетов Вячеслав Валентинович**

Аспирант,  
кафедра экологического, земельного и трудового права,  
Северо-Кавказский федеральный университет,  
355009, Российская Федерация, Ставрополь, ул. Пушкина 1;  
e-mail: strepetov93@gmail.com

### **Аннотация**

Активное участие некоммерческих организаций в аграрных правоотношениях является не только российской отличительной чертой, а зачастую встречается в мировой практике видения сельского хозяйства. В первую очередь это обусловлено, конечно, однородностью целей их создания, а также выполняемых ими функций.

В настоящей статье авторам дана общая характеристика правового регулирования деятельности потребительских кооперативов, а также организаций, занимающихся садоводством и огородничеством, в Японии, США, Канаде, Украине, Республике Беларусь и Республике Азербайджан. Кроме того, в зарубежных странах в качестве отдельной категории субъектов аграрных правоотношений автором выделены некоммерческие организации, занимающиеся продвижением идей городского хозяйства, а также предоставляющие возможности для такового, что является пока еще редкостью для российской действительности. Помимо этого, такие организации занимаются обучением способам и методам ведения экологически чистого сельскохозяйственного производства. Стоит отметить, что в США даже неспециализированные организации занимаются аграрным обучением. Так, в практике этой страны встречаются образовательные фермы, где школьники, а также студенты могут получать знания и практический опыт в сфере сельскохозяйственного производства.

### **Для цитирования в научных исследованиях**

Стрепетов В.В. Зарубежный опыт участия некоммерческих организаций в аграрных правоотношениях // Вопросы российского и международного права. 2020. Том 10. № 1А. С. 404-416. DOI: 10.34670/AR.2020.92.1.049

### **Ключевые слова**

Аграрное право, аграрные правоотношения, субъекты аграрного права, некоммерческие организации, аграрная правосубъектность.

## Введение

Некоммерческие организации играют важную роль в аграрном секторе во многих зарубежных странах. В данной работе анализируется опыт различных стран в данной области для выявления наиболее результативных правовых моделей регулирования данной области.

## Основное содержание

Одним из ярких примеров активного участия некоммерческих организаций в аграрных правоотношениях является сельскохозяйственное производство Японии.

Японские сельскохозяйственные кооперативы считаются одной из лучших форм коллективного хозяйствования фермеров. Кроме того, эти организации внесли неоценимую лепту в период послевоенного возрождения японской экономики. Их первоначальная роль заключалась в организации взаимной помощи и сотрудничестве их членов, а также в сборе у них риса для продажи японскому правительству, которое в дальнейшем регулировало ценовую политику и его распределение. Уникальность сельскохозяйственной кооперации Японии состоит, кроме прочего, в значительном членском охвате. Так, в состав кооперативной системы входят более 90% всех существующих в стране фермеров.

В силу статьи 8 Закона о сельскохозяйственной кооперации Японии 1947 года кооперативные организации действуют для оказания услуг для их членов и не должны преследовать цели извлечения прибыли. Спектр выполняемых кооперативными организациями функций достаточно широк: информирование членов о новациях в области управления и технологий; выдача займов участникам, а также прием денег для сбережения; поставка товаров, необходимых для деятельности организации и её членов; организация совместного использования объектов, необходимых для сельскохозяйственного производства; повышение эффективности аграрного труда, в том числе, подразумевающее проведение совместных сельскохозяйственных работ; мелиорация сельскохозяйственных земель, их продажа, аренда, обмен, а также улучшение водохозяйственных сооружений; транспортировка продукции, производимой участниками кооперативной организации, а также её переработка, хранение и продажа; сельскохозяйственная взаимопомощь (страхование); учреждение медицинского лечения; деятельность в сфере оздоровления сельской жизни и культуры, а также в сфере благосостояния пожилых людей; заключение соглашений, улучшающих экономическое положение членов [Agricultural Cooperative Society Law of Japan, 1947].

Закон о сельскохозяйственной кооперации Японии допускает выполнение сельскохозяйственным потребительским кооперативом части или же всех приведенных функций. Кооперативы, выбравшие одно направление деятельности, либо сформированные по отраслевому принципу являются специализированными [Маркарьян, 2007, с. 131], в то время как общие кооперативы предоставляют более широкий спектр услуг [Yoshihisa, 2014].

Существующую в стране систему сельскохозяйственной кооперации называют JA (Japanese agriculture), состоящую из трех уровней: первый её уровень составляют подразделения кооперативов в деревнях, поселках и городах; ко второму уровню относятся префектурные федерации; на третьем и высшем уровне находится Национальный центральный союз сельскохозяйственных кооперативов.

Наиболее широкий видовой охват предоставляемых услуг остается именно за кооперативами первого уровня. Префектурные федерации, как правило, формируются для

выполнения конкретного вида задач, то есть создаются по отраслевому принципу.

Национальный центральный союз сельскохозяйственных кооперативов, иногда называемый мега-кооперативом, осуществляет следующие функции: разрабатывает руководства по управлению ассоциациями, проводит их аудит, выступает посредником в спорах, связанными с нижестоящими организациями, проводит исследование деятельности нижестоящих организаций.

Некоторые ученые отмечают, что Национальный центральный союз сельскохозяйственных кооперативов играет полуправительственную роль в управлении сельскохозяйственным сектором, занимает значительное место в определении национальной сельскохозяйственной политики, кроме того, активно лоббирует интересы сельскохозяйственных товаропроизводителей путем политического взаимодействия, подачи заявлений и петиций в парламент и правительство, его представители занимают различные должности как на местном, так и на национальном уровнях [Davis, Seth, 2012, с. 26]. Кроме того, Национальным центральным союзом сельскохозяйственных кооперативов проводятся конференции и форумы на уровне страны, посвященные сельскому хозяйству.

Одной из важных функций сельскохозяйственных кооперативов Японии является планирование, которое подразумевает составление местных планов развития сельскохозяйственной отрасли, формируемых исходя из направления, диктуемого публичной властью, так и включающих пожелания фермеров, а также учитывающих специфику конкретного региона. Планы охватывают все стороны сельскохозяйственного производства, в том числе, материальные и финансовые условия, организационно-технические и технологические его аспекты, нося для сельскохозяйственных товаропроизводителей рекомендательный характер, однако, при этом их исполнение контролируется государством.

Кроме того, одним из преимуществ сельскохозяйственной кооперации Японии является норма о нераспространении антимонопольного законодательства на их деятельность, что позволяет им в значительной степени регулировать ценообразование в отрасли.

Сложно себе представить подобную практику в реалиях российской правовой и государственной систем, так как некоммерческие организации и публичная власть отделены (за исключением, например, казенных и бюджетных учреждений, выполняющих публичные функции).

Еще одним примером некоммерческой направленности сельскохозяйственных кооперативов в зарубежных странах является пример США, оказавшие значительное влияние и на японское кооперативное законодательство.

Сельскохозяйственные кооперативы США, которых по состоянию на 2017 год насчитывалось 1900, консолидируют усилия фермеров, владельцев ранчо, а также рыбаков [Ojha, 2019, с. 40]. Значительную роль в правовом регулировании их деятельности играют соответствующие штаты, принимая собственные законы.

Например, в штате Техас деятельность кооперативных организаций регулируется Кодексом деловых организаций штата Техас, а также сельскохозяйственным Кодексом штата Техас. Первый нормативно-правовой акт содержит нормы, которые описывают правовой статус кооперативов, как юридического лица, второй же прописывает цели, а также их функции.

Техасский сельскохозяйственный кодекс описывает два вида кооперативных сельскохозяйственных организаций: фермерские кооперативные общества и маркетинговые ассоциации.

К функциям фермерских кооперативных обществ вышеназванный закон относит: выдача

денежных займов для членов; оказание агентских услуг для членов при продаже сельскохозяйственной продукции, а также при покупке машин, принадлежностей; страхование от пожаров, града, циклонов и штормов, страхование скота; владение и эксплуатация техники и инструментов, необходимых для сельскохозяйственного производства, сбора урожая, а также подготовка к продаже продуктов, произведенных фермерами и владельцами ранчо; направление денежных средств для стипендиального фонда в целях поддержки сельских студентов. Кроме того, кооперативные общества имеют право осуществлять ряд полномочий маркетинговых ассоциаций.

Интересным видится описание некоммерческой направленности деятельности маркетинговых ассоциаций, которые в силу сельскохозяйственного закона штата Техас, создаются не для получения прибыли для себя или своих членов в качестве физических лиц, а лишь для того, чтобы создать условия для получения прибыли для своих членов в качестве производителей. По нашему мнению, основная цель деятельности некоммерческих корпоративных организаций как раз и заключается в создании наилучших условий деятельности для их членов (участников).

В качестве видов деятельности маркетинговых ассоциаций рассматриваются: производство, выращивание и уход за цитрусовыми рощами; маркетинг, продажа, сбор, хранение, сушка, обработка, консервирование, упаковка, хранение, обработка или использование любых сельскохозяйственных продуктов, произведенных или поставленных членами; производство, изготовление или сбыт побочных продуктов сельскохозяйственной продукции; приобретение, аренда или использование предметов снабжения или оборудования; финансирование вышеперечисленных видов деятельности; выдача займов членам; агентские услуги или представительство любого участника в вышеуказанной деятельности; приобретение, владение, осуществление всех прав в отношении акций основных фондов или облигаций корпораций; создание резервов или вложение денежных средств в эти резервы; покупка, владение и осуществление других прав в отношении недвижимого имущества, которое является необходимым для осуществления полномочий организации; совершение в штате Техас, за его пределами внутри страны, а также за пределами государства всех полномочия, права и привилегии, необходимые или связанные с целями, для которых создавалась организация; направление денежных средств для стипендиального фонда в целях поддержки сельских студентов [Texas Agricultural Code, 1981].

Как и в Японии, в штате Техас к указанным кооперативным организациям не применяется антимонопольное законодательство. Сравнение законодательства отдельного штата и страны в целом видится рациональным, потому что, во-первых, как отмечалось выше, американское законодательство оказало значительное влияние на японское, во-вторых, отличительной чертой американской правовой системы является довольно широкая правотворческая свобода штатов в составе страны, в связи с чем, наличие определенных схожих черт в законодательстве отдельного штата отнюдь не означает их наличие в законодательстве другого. Некоторые авторы, в частности, Н.П. Шилова, указывают на активное правотворчество отдельных штатов в кооперативной сфере как на основную правовую особенность законодательства США в этой направленности [Шилова, 2013, с. 177].

Анализ Кодекса штата Индиана указал на схожесть функций кооперативных организаций для таковых в штате Техас, однако, он также предусматривает право некоммерческой организации на предоставление услуг образовательного характера на основе сотрудничества лиц, занятых в сельском хозяйстве [Indiana Code, 1971].

Одной из идей американского аграрного сектора является так называемое «городское сельское хозяйство», под которым понимают выращивание фруктов и овощей, а также разведение сельскохозяйственных животных в черте города, для чего используются как фермы, так и сады, балконы, крыши, а также территории, предоставляемые для таких целей муниципалитетами.

Мотивами такой деятельности являются как чисто социальные задачи, заключающиеся в удовлетворении потребности граждан в сельскохозяйственной продукции, продвижение идей сельскохозяйственного производства, так и муниципальный интерес – поддержание садов, а также территорий в надлежащем состоянии. Заниматься городским сельским хозяйством имеют право, в том числе, некоммерческие организации и группы граждан.

Так, например, такие города как Балтимор, Мэриленд, Ньюарк, Нью-Джерси, Мичиган позволили группам граждан (общественным организациям) принять для использования принадлежащие городу «вакантные» участки в целях снижения затрат на обслуживание таких участков, а также для предоставления возможности для жителей городов получить садовую землю [Besky, 2013, с. 223].

При этом группа граждан в данном случае рассматривается не как производная от «организация – юридическое лицо», а именно как общность лиц со схожими интересами. Право такой группы на использование муниципальной земли для целей сельского хозяйства, полагаем, дает основание для её выделения в качестве отдельного субъекта аграрных правоотношений.

Значительную лепту в развитие сельского хозяйства в США внесли электрические кооперативы. Так, в тридцатые годы двадцатого века сельские районы США по большей части были не электрифицированы, это было связано с тем, что все крупное производство находилось в городах, поэтому энергоснабжающие организации не были заинтересованы в том, чтобы поставлять электроэнергию в небольшие сельские поселения. В течение нескольких лет в адрес органов власти поступали заявки о выдаче займов от сельскохозяйственных кооперативов для проведения мероприятий, связанных с электрификацией, что стало основой для идеи о создании типового закона об электрических корпоративных организациях. Позднее такие законы принимались уже на уровне штатов.

Так, например согласно Кодексу коммунальных услуг штата Техас электрический кооператив может заниматься сельской электрификацией путем: предоставления электрической энергии любому лицу, доставляя ей в жилище, строение, на устройство или пункт доставки, которые расположены в сельской местности; предоставления электрической энергии лицу, проживающему в городе или поселке, обслуживаемом кооперативом и в котором центральная станция не была доступна на момент, когда кооператив начал поставку электроэнергии жителям муниципалитета; оказания помощи в прокладке электропроводки в помещениях, расположенных в сельской местности или приобретении, поставке или установке электрического или водопроводного оборудования в этих помещениях; предоставления электроэнергии, электропроводки, электрического или сантехнического оборудования или услуг другому электрическому кооперативу или членам другого электрического кооператива [Texas Utilities Code, 1997].

По сути, такие кооперативы схожи с российскими обслуживающими сельскохозяйственными кооперативами, занимающимися электрификацией, но с более подробно прописанными целями их деятельности.

В целом, к преимуществам ведения деятельности в качестве некоммерческой организации в США относят: право на освобождение от федеральных и местных налогов; право на получение

пожертвований, а также грантов; управленческая стабильность, так как у таких организаций есть совет директоров [Anderson, 2009, с. 5]. Наличие таких значительных положительных для некоммерческих организаций допущений, является причиной появления особых моделей организаций, представляющих собой некий симбиоз. Так, они, являясь традиционно коммерческими, избирают в качестве одного из видов своей деятельности такой, который бы позволял им считаться некоммерческими и осуществляют свою деятельность в качестве таковых.

Одним из примеров таких моделей может служить CSA (Community Supported Agriculture), предполагающая производство экологически чистой продукции, обучение методами и способами, оказывающими минимальное негативное воздействие на окружающую среду, а также вовлечение в такую деятельность местных (локальных) сельскохозяйственных производителей. Подразумеваемое предоставление знаний о таких процессах, а также о производимых при этом продуктах является возможностью для организаций стать некоммерческими [Kaltsas, 2015].

Так, в силу действующего налогового законодательства в США, некоммерческой организацией может признаваться такая организация, которая преследует хотя бы в качестве одной из своих целей благотворительность или, например, образование. Кроме того, таковой она может являться и в силу закона.

Отметим, что в силу особенностей налоговой системы США просто указание в качестве своей цели благотворительности или образования не является основанием для пользования всеми правами, которые закреплены для некоммерческой организации, необходимо также оценка данных обстоятельств Налоговой службой США.

Фермеры, занимающиеся производством экологически чистых продуктов на местном уровне, активно пользуются этой возможностью и указывают в качестве одной из своих целей «образование». При этом сам по себе образовательный процесс может быть не похож на тот, который имеется в школьных и университетских образовательных учреждениях. Его объективное выражение, конечно, может заключаться и в проведении лекций и семинаров на тему органически чистых продуктов и методов их производства, а также в периодическом информировании его участников о такой деятельности. Кроме того, такими фермами проводятся полевые занятия для школьников и студентов по посадке и сбору урожая, обработке растений. Такая деятельность носит общественно полезный характер и позволяет организациям, несмотря на занятие в определенной степени приносящей доход деятельностью, считаться некоммерческими. При этом, однако, прибыль от такой деятельности должна направляться на общественно полезные цели.

Помимо явного преимущества, заключающегося в предоставлении фермам налоговых льгот, модель CSA несет в себе ряд плюсов, решающих сбытовую проблему хозяйств. Так, взаимодействуя с населением, в том числе путем привлечения его к работам на таких фермах, организация может заключать прямые сделки с потенциальными потребителями, минуя магазины, ярмарки, тем самым, сокращая затраты на хранение, логистику и маркетинг. Сама суть CSA предполагает «локальность» деятельности таких фермеров, следовательно, образуется схема, где с одной стороны – ферма производит необходимый для региона чистый продукт, с другой – покупатель, заинтересованный, во-первых, в качестве потребляемой продукции, во-вторых, в её цене.

Также, можно выделить еще один вид организаций, действующих в США, которые могут являться, в том числе, и некоммерческими, деятельность которых направлена на

способствование сельскохозяйственному производству местных и региональных фермеров, – Продовольственные центры (Food Hubs), выполняющих функции: агрегации (сбор информации, а также продукции от разных фермеров для дальнейшего сбыта по одному каналу), хранения сельскохозяйственной продукции, логистики, а также маркетинговые и непосредственного сбыта.

Деятельность таких центров важна как для фермеров, для которых организуются как массовые оптовые поставки, так и розничные на более высокоуровневых рынках сбыта, так и для потенциальных потребителей, заинтересованных в поставках продукции местного производителя. Агрегирующая функция организаций состоит, в том числе, в том, чтобы сосредоточить объемы готового продукта для его массовой продажи школам, больницам, предприятиям общественного питания. Также, они занимаются сбором информации о местных производителях и предоставляют её гражданам и организациям, заинтересованным в их продукции [LeBlanc, Conner, McRae, Darby, 2014]. Помимо этого, как и организации модели CSA, продовольственные центры зачастую выполняют и образовательные функции, осуществляют обучение социально незащищенных групп населения садоводству.

Еще одним интересным примером деятельности некоммерческих организаций в аграрном секторе является Канада.

Закон о сельскохозяйственных и садоводческих организациях Онтарио (Канада) называет три вида организаций: сельскохозяйственное объединение, сельскохозяйственное общество, садоводческое общество.

В качестве функций сельскохозяйственного объединения вышеназванный Закон называет довольно узкий перечень деятельности: содействие развитию, продаже и экспорту сельскохозяйственной продукции; предоставление образовательных услуг, связанных с сельским хозяйством и сельской жизнью.

Сельскохозяйственное общество занимается изучением потребностей сельскохозяйственного сообщества и разработкой программ для их удовлетворения; проведением сельскохозяйственных выставок с конкурсами, за которые могут быть присуждены призы; содействием сохранению природных ресурсов; поощрением благоустройства сельскохозяйственного сообщества; поддержкой и предоставлением возможностей для поощрения деятельности, направленной на улучшение сельской жизни; проведение или продвижение скачек. Как и законодательство ряда других стран, нормативный акт канадского Онтарио устанавливает для таких организаций ряд налоговых преференций. Так, они освобождаются от уплаты земельного налога за земельные участки, которые используются исключительно для достижения целей такого общества.

В качестве задач садоводческого общества вышеприведенный закон называет: проведение совещаний, посвященных теории и практике садоводства; поощрение посадки деревьев, кустарников и цветов на общественных и частных территориях; продвижение садово-огородных работ на балконах и в общественных местах; организациях экскурсий, конкурсов и выставок, связанных с садоводством; распространение семян, растений, луковиц, цветов, деревьев и кустарников; содействие охране окружающей среды; распространение информации о садоводстве через средства массовой информации; пропаганда преимуществ терапевтического садоводства; стимуляция интереса к изучению садоводства.

Кроме задач, Закон устанавливает также механизмы публичного воздействия на численность таких обществ. Так, в силу его норм, садоводческое общество может быть создано только в муниципалитете с населением не менее 200 человек, при этом в муниципалитете,

население которого составляет не менее 25 000 человек, могут существовать два таких общества и на каждые дополнительные 25 000 населения может существовать еще одно общество [The Agricultural and Horticultural Organizations Act of Ontario, 1988].

Некоммерческие организации, продвигающие идеи городского сельского хозяйства, являются распространенным явлением в мировой практике, а не только в США и Канаде.

Например, Camp Green (Уганда) является организацией, где граждане могут изучить фундаментальные основы сельского хозяйства, в том числе, с уклоном на городское сельское хозяйство, принципы выращивания собственной продукции. Кроме того, она помогает в организации собственной городской фермы.

Ciades Sem Fome (Бразилия) использует городские неиспользуемые земли для создания на них общественных, школьных садов, а также теплиц с целью восполнения недостатка сельскохозяйственной продукции у граждан. Деятельность данной организации является социально ориентированной, так как одной из основной задач указывается поддержка населения, проживающего в неблагополучных районах. Кроме того, Ciades Sem Fome помогает организовывать малые семейные фермы. Так, в качестве положительного опыта называется организация таких ферм в небольшом городе Агудо, где длительное время население занималось выращиванием исключительно одной культуры – табака, в связи с чем, в настоящее время, регион сталкивается со всеми проблемами и последствиями монокультурного производства, которые отчасти решает названная организация, оказывая поддержку в создании семейных хозяйств, а также обучая фермеров производственным процессам.

City Farm (Таиланд) является некоммерческой организацией, занимающейся помимо содержания городских садов и выращиванием чистых продуктов, пропагандой идей городского и органического хозяйствования, финансированием сельскохозяйственных проектов, организует деятельность учебных и консультативных центров, устраивает выставки, ярмарки, городские туры с целью обмена опытом в области городского сельского хозяйства.

Istituto Oikos (Танзания) представляет собой многофункциональный сад, который предоставляет возможность получения опыта в ведении сельского хозяйства, а также занимается аграрным образованием. Кроме того, организация также помогает в создании домашних садов в городских районах и пригородах.

Таким образом, городское сельское хозяйство является не только идеологическим направлением, но и совершенно реальным направлением хозяйствования, реализуемым, в том числе, некоммерческими организациями.

Анализ законодательства стран ближнего зарубежья показывает схожесть в вопросах правового регулирования деятельности некоммерческих организациях, участвующих в аграрных правоотношениях, что, конечно, обусловлено, во-первых, исторической общностью, во-вторых, схожестью существующих в некоторых из стран климатических, производственных и иных условий.

Так, украинское законодательство, как и российское в числе актов-регуляторов аграрных правоотношений имеет специальный закон, касающийся вопросов сельскохозяйственной кооперации.

Как и отечественный законодатель, украинский выделяет лишь два типа сельскохозяйственных кооперативов, – обслуживающие, являющиеся организацией, не преследующей в качестве основной своей цели получение прибыли, и производственные, создаваемые для получения прибыли.

Обслуживающие кооперативы в свою очередь делятся на перерабатывающие,



заготовительно-сбытовые, снабженческие. В случае сочетания нескольких видов деятельности образуются многофункциональные кооперативы [Закон Украины «О сельскохозяйственных кооперативах», 1997].

В части подходов к правовому регулированию деятельности организаций садоводства и огородничества в законодательстве Украины имеются особенности.

Так, на территории Украины организации садоводства и огородничества могут действовать как кооператив либо как общественные организации.

В случае осуществления своей деятельности в качестве кооператива, к ней применяется Закон Украины «О кооперации», указавший на возможность создания, исходя из целей деятельности, обслуживающих кооперативов, относящихся к типу садово-огородных. Основной задачей такой организации является предоставление услуг по большей части её членам, а также и другим лицам с целью создания благоприятных условий их хозяйственной деятельности. При этом объем оказанных услуг другим лицам не должен составлять более 20 процентов от их общего объема.

В другом случае – садоводческая или огородническая организация может осуществлять свою деятельность в качестве общественного объединения, к которому применяются положения Закона Украины «Об общественных объединениях». Общественное объединение может действовать как со статусом юридического лица, так и без такового. Целью создания такой организации является осуществление и защита прав и свобод, удовлетворение экономических, социальных, культурных и других интересов [Закон Украины «О сельскохозяйственных кооперативах», 1997].

В Республике Беларусь имеется специальный нормативный акт, регулирующий вопросы деятельности садоводческих товариществ, - Указ Президента Республики Беларусь от 28.01.2008 № 50 «О мерах по упорядочению деятельности садоводческих товариществ», в соответствии с которым садоводческим товариществом признается некоммерческая организация, осуществляющая деятельность на основе членства граждан, использования земельных участков для выращивания плодовых, ягодных, овощных, декоративных и иных сельскохозяйственных культур [Указ Президента Республики Беларусь от 28.01.2008, [www...](#)].

Сравнивая нормотворческие подходы в вопросах описания прав и обязанностей садоводческих организаций и их членов, полагаю необходимым отметить следующее. Федеральный закон от 29.07.2017 № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», являясь актом специального регулирования отношений в сфере ведения гражданами садоводства и огородничества, по мнению автора, представляет некоммерческие товарищества в качестве корпоративной единицы, основной целью которой является помощь в управлении недвижимым имуществом, что не в полной мере отражает сущность их деятельности. Такой вывод был сделан, во-первых, из анализа понятий «садовой земельный участок», «огородный земельный участок», в которых на первое место поставлено их использование для отдыха, во-вторых, отсутствие в законе четко прописанных прав и обязанностей членов товарищества, связанных непосредственно с участием в аграрных правоотношениях, также несколько нечетко выглядит и их цели создания и деятельности, где в качестве результата комплекса мероприятий по созданию благоприятных условий для ведения гражданами садоводства и огородничества указаны обеспечение поставок энергии, обращение с коммунальными отходами, благоустройство и охрана территории, обеспечение пожарной безопасности.

В силу же Указа Президента Республики Беларусь от 28.01.2008 № 50 первостепенной целью создания садоводческих товариществ выступает использование земельных участков для выращивания сельскохозяйственных культур, а во вторую очередь – создание условий для отдыха и досуга их членов. Кроме того, нормативный акт закрепляет некорпоративные обязанности членов, например, обязанность освоения земельного участка, а также проведения на нем агротехнических мероприятий.

В Азербайджанской Республике в соответствии с Законом «О сельскохозяйственной кооперации», в отличие от отечественного законодательства, допускается создание кооперативов трех видов: производственный, потребительский и производственно-потребительский. Из анализа их нормативного описания следует, что второй и третий виды являются некоммерческими организациями, поскольку преследуют цели, отличные от целей получения прибыли.

Так, потребительский сельскохозяйственный кооператив создается и действует для организации услуг, служащих для уменьшения расходов и (или) увеличения прибыли членов, занимающихся сельским хозяйством.

Производственно-потребительский кооператив имеет целью создания совместную хозяйственную деятельность членов, которая связана с производством, сбором, обработкой и реализацией сельскохозяйственной продукции, обеспечением средствами производства и иными материально-техническими ресурсами, а также предоставлением услуг в целях удовлетворения экономических, социальных и иных потребностей [Закон Республики Азербайджан «О сельскохозяйственной кооперации»]. По-видимому, такой подход применен законодателем, исходя из существующей потребности выполнения потребителями кооперативами части функций производственных.

## Заключение

Таким образом, анализ законодательства зарубежных стран показал, что несмотря на разность подходов в вопросах правового регулирования деятельности организаций, способствующих достижению целей сельскохозяйственного производства, их функционирование определяется общей задачей – созданием благоприятных условий для сельскохозяйственного товаропроизводителя.

Интересным представляется опыт зарубежных стран, где помимо привычных кооперативов и организаций садоводов и огородников, имеются также и иные виды некоммерческих организаций, которые участвуют в аграрных правоотношениях.

## Библиография

1. Agricultural Cooperative Society Law of Japan (No. 132 of 1947, as amended through Law No. 55 of 1970).
2. Маркарьян С.Б. Сельскохозяйственная кооперация Японии (проблемы и перспективы) // Ежегодник Япония. 2007. №36. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/selskokozyaystvennaya-kooperatsiya-yaponii-problemy-i-perspektivy> (дата обращения: 04.03.2020).
3. Yoshihisa Godo. The Japanese Agricultural Cooperative System: An Outline//FTTS-AP. 2014. URL: [http://ap.fftc.agnet.org/ap\\_db.php?id=248](http://ap.fftc.agnet.org/ap_db.php?id=248) (дата обращения: 04.03.2020).
4. Davis, Seth A.Y. The Movement for Sustainable Agricultural in Japan: A Case Study of Post 3/11/2011 Organic Farmers in Saga, Fukuoka, Kagawa, and Hyogo Prefectures. // Theses. 2012. URL: <https://scholarship.shu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1232&context=theses> (дата обращения: 04.03.2020).
5. Ojha, Abin. Agricultural Cooperatives in the United States and Nepal: A Comparative Study// CUNY Academic Work. 2019. URL: [https://academicworks.cuny.edu/gc\\_etds/2997/](https://academicworks.cuny.edu/gc_etds/2997/) (дата обращения: 04.03.2020).

6. Legal Information, Best Practices, And Supporting Tools For Cooperatively Owned Businesses And Organizations <https://www.co-oplaw.org/statebystate/texas/>
7. Texas Agricultural Code (Section 251.001 to 251.006, was enacted by the Texas Legislature in 1981).
8. Шилова Н.П. Современные юридические модели регулирования создания и деятельности кооперативов в зарубежных странах // Актуальные проблемы российского права. 2013. N 2. С. 174 - 181.
9. Indiana Code (was enacted by the Statute Revision Commission in 1971).
10. Becky L.W. Urban agriculture and local government law: promises, realities, and solutions// Penn Law: Legal Scholarship Repository. 2013. URL: <https://scholarship.law.upenn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1153&context=jlasc> (дата обращения: 04.03.2020).
11. Texas Utilities Code (was enacted by Public Utility Commission of Texas in 1997).
12. Thomas John Anderson. Turning a small residential farm into a non-profit educational organization// California Polytechnic State University. 2009. URL: <https://pdfs.semanticscholar.org/7f09/a97a6cc5090f471b8b7a118f8901041f1f0c.pdf> (дата обращения: 04.03.2020).
13. Christopher Kaltsas, Harmony at the Farm: Rediscovering the “Community” in Community Supported Agriculture // Wm. & Mary L. Rev. 961. 2015. URL: <https://scholarship.law.wm.edu/wmlr/vol56/iss3/6> (дата обращения: 04.03.2020).
14. LeBlanc, JR, Conner, D., McRae, G., & Darby, H. Building resilience in nonprofit food hubs. Journal of Agriculture, Food Systems, and Community Development//Online publication. 2014. URL: [https://staging.community-wealth.org/sites/clone.community-wealth.org/files/downloads/article-leblanc-et-al\\_0.pdf](https://staging.community-wealth.org/sites/clone.community-wealth.org/files/downloads/article-leblanc-et-al_0.pdf)
15. The Agricultural and Horticultural Organizations Act of Ontario (was enacted by R.S.O. in 1988).
16. Закон Украины «О сельскохозяйственных кооперативах»: принят Верховной Радой Украины 17.07.1997// Ведомости Верховной Рады Украины, 1997 г. №39, ст. 261
17. Закон Украины «Об общественных объединениях»: принят Верховной рады Украины 22.03.2012//Ведомости Верховной Рады Украины, 2013, № 1, ст. 1
18. Указ Президента Республики Беларусь от 28.01.2008 № 50 «О мерах по упорядочению деятельности садоводческих товариществ»// Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2008 г., № 29, 1/9400
19. Федеральный закон от 29.07.2017 № 217-ФЗ: принят Государственной Думой 20.07.2017// «Российская газета», № 169, 02.08.2017.
20. Закон Республики Азербайджан «О сельскохозяйственной кооперации»: принят Милли Меджлесом // Газета "Республика" от 20 июля 2016 года №154

## **International practice of participation of non-profit organizations in agricultural legal legislation**

**Vyacheslav V. Strepetov**

Post-graduate student,  
Department of environmental, land and labor law,  
North-Caucasus Federal University,  
355009, 1, Pushkina str., Stavropol, Russian Federation;  
e-mail: [strepetov93@gmail.com](mailto:strepetov93@gmail.com)

### **Abstract**

The active participation of non-profit organizations in agricultural legal relations is not only a distinctive feature of Russia, but is often found in the world practice of the vision of agriculture. First of all, this is due, of course, to the homogeneity of the goals of their creation, as well as the functions they perform.

In this article, the authors are given a General description of the legal regulation of consumer cooperatives, as well as organizations engaged in gardening and gardening, in Japan, the United States, Canada, Ukraine, the Republic of Belarus and the Republic of Azerbaijan. In addition, in

foreign countries, as a separate category of subjects of agricultural legal relations, the author identifies non-profit organizations that promote the ideas of urban economy, as well as providing opportunities for such, which is still rare for Russian reality. In addition, such organizations are engaged in training in ways and methods of conducting environmentally friendly agricultural production. It is worth noting that in the United States, even non-specialized organizations are engaged in agricultural training. So, in the practice of this country, there are educational farms where schoolchildren and students can get knowledge and practical experience in the field of agricultural production.

### For citation

Strepetov V.V. (2020) Zarubezhnyi opyt uchastiya nekommercheskikh organizatsii v agrarnykh pravootnosheniyakh [International practice of participation of non-profit organizations in agricultural legal legislation]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 10 (1A), pp. 404-416. DOI: 10.34670/AR.2020.92.1.049

### Keywords

Agricultural law, agricultural legal relations, subjects of agricultural law, non-profit organizations, agricultural legal personality.

## References

1. Agricultural Cooperative Society Law of Japan (No. 132 of 1947, as amended through Law No. 55 of 1970).
2. Markarian S. B. Agricultural cooperation of Japan (problems and prospects) // Yearbook Japan. 2007. # 36. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/selskohozyaystvennaya-kooperatsiya-yaponii-problemy-i-perspektivy> (accessed: 04.03.2020).
3. Yoshihisa Godo. The Japanese Agricultural Cooperative System: An Outline// FTTS-AP. 2014. URL: [http://ap.ffc.agnet.org/ap\\_db.php?id=248](http://ap.ffc.agnet.org/ap_db.php?id=248) (accessed: 04.03.2020).
4. Davis, Seth A.Y. The Movement for Sustainable Agricultural in Japan: A Case Study of Post 3/11/2011 Organic Farmers in Saga, Fukuoka, Kagawa, and Hyogo Prefectures. // Theses. 2012. URL: <https://scholarship.shu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1232&context=theses> (accessed: 04.03.2020).
5. Ojha, Abin. Agricultural Cooperatives in the United States and Nepal: A Comparative Study// CUNY Academic Work. 2019. URL: [https://academicworks.cuny.edu/gc\\_etds/2997/](https://academicworks.cuny.edu/gc_etds/2997/) (accessed: 04.03.2020).
6. Legal Information, Best Practices, And Supporting Tools For Cooperatively Owned Businesses And Organizations <https://www.co-oplaw.org/statebystate/texas/>
7. Texas Agricultural Code (Section 251.001 to 251.006, was enacted by the Texas Legislature in 1981).
8. Shilova N. P. Modern legal models for regulating the creation and operation of cooperatives in foreign countries // Actual problems of Russian law. 2013. N 2. P. 174-181.
9. Indiana Code (was enacted by the Statute Revision Commission in 1971).
10. Becky L.W. Urban agriculture and local government law: promises, realities, and solutions// Penn Law: Legal Scholarship Repository. 2013. URL: <https://scholarship.law.upenn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1153&context=jlasc> (accessed: 04.03.2020).
11. Texas Utilities Code (was enacted by the Public Utility Commission of Texas in 1997).
12. Thomas John Anderson. Turning a small residential farm into a non-profit educational organization// California Polytechnic State University. 2009. URL: <https://pdfs.semanticscholar.org/7f09/a97a6cc5090f471b8b7a118f8901041f1f0c.pdf> (accessed: 04.03.2020).
13. Christopher Kaltsas, Harmony at the Farm: Rediscovering the "Community" in Community Supported Agriculture // Wm. & Mary L. Rev. 961. 2015. URL: <https://scholarship.law.wm.edu/wmlr/vol156/iss3/6> (accessed: 04.03.2020).
14. LeBlanc, JR, Conner, D., McRae, G., & Darby, H. Building resilience in nonprofit food hubs. Journal of Agriculture, Food Systems, and Community Development//Online publication. 2014. URL: [https://staging.community-wealth.org/sites/clone.community-wealth.org/files/downloads/article-leblanc-et-al\\_0.pdf](https://staging.community-wealth.org/sites/clone.community-wealth.org/files/downloads/article-leblanc-et-al_0.pdf)
15. The Agricultural and Horticultural Organizations Act of Ontario (was enacted by R. S. O. in 1988).
16. Law of Ukraine "on agricultural cooperatives": adopted by the Verkhovna Rada of Ukraine on 17.07.1997// Vedomosti of the Verkhovna Rada of Ukraine, 1997 No. 39, article 261

17. Law of Ukraine "on public associations": adopted by the Verkhovna Rada of Ukraine on 22.03.2012//Vedomosti of the Verkhovna Rada of Ukraine, 2013, no. 1, article 1
18. Decree of the President of the Republic of Belarus dated 28.01.2008 No. 50 "on measures to regulate the activities of horticultural associations»// National register of legal acts of the Republic of Belarus, 2008, no. 29, 1/9400
19. Federal law no. 217-FZ of 29.07.2017: adopted by the State Duma on 20.07.2017// Rossiyskaya Gazeta, no. 169, 02.08.2017.
20. Law of the Republic of Azerbaijan "on agricultural cooperation": adopted by Milli Majlis// Republic newspaper dated July 20, 2016 # 154