

УДК 343.16: 349.6

DOI: 10.34670/AR.2020.99.57.003

## Органы прокуратуры России как гарант обеспечения права каждого на благоприятную окружающую среду

**Дицевич Ярослава Борисовна**

Кандидат юридических наук,  
доцент кафедры прокурорского надзора и участия  
прокурора в рассмотрении гражданских и арбитражных дел,  
Иркутский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры РФ,  
664000, Российская Федерация, Иркутск, ул. Шевцова, 1;  
e-mail: yaroslavadi@mail.ru

### Аннотация

Цель. Целью работы является анализ деятельности органов прокуратуры по защите конституционных экологических прав, закрепленных в российском законодательстве, в первую очередь, права каждого на благоприятную окружающую среду. Методология. Методология работы включает в себя применение общенаучных методов (прежде всего, сопоставление и анализ). Кроме того, в работе применялись специальные методы юридической науки, в том числе сравнительно-правовой и формально-юридический. Результаты. С учетом высокой актуальности вопроса сохранения качества окружающей среды в Российской Федерации и защиты права каждого на ее благоприятное состояние автором исследованы и отражены в работе результаты прокурорского надзора за исполнением экологического законодательства в период с 2003 по 2019 гг. Также освещены некоторые итоги разрешения органами прокуратуры обращений граждан и юридических лиц по вопросам охраны окружающей среды. В заключении автором отмечается эффективность многолетней деятельности органов прокуратуры по защите права каждого на благоприятную окружающую среду, а также отмечается необходимость уделять особое внимание вопросам организации непрерывного повышения уровня эколого-правовой компетентности работников указанных государственных органов в целях дальнейшего совершенствования деятельности российской прокуратуры по защите охраняемых законом экологических прав и интересов граждан.

### Для цитирования в научных исследованиях

Дицевич Я.Б. Органы прокуратуры России как гарант обеспечения права каждого на благоприятную окружающую среду // Вопросы российского и международного права. 2020. Том 10. № 10В. С. 357-365. DOI: 10.34670/AR.2020.99.57.003

### Ключевые слова

Защита экологических прав; благоприятная окружающая среда; эколого-правовой механизм охраны окружающей среды; природоохранная деятельность прокуратуры; прокурорский надзор; природоохранная прокуратура; предупреждение экологических правонарушений; экологическая преступность; экологические правонарушения.

## Введение

Среди многочисленных приоритетных направлений деятельности органов прокуратуры России защита прав человека и гражданина в области охраны окружающей среды неизменно остается значимым вектором работы, требующим пристального ежедневного внимания работников территориальных и специализированных прокуратур, что подчеркивается в соответствующей организационно-распорядительной документации<sup>1</sup>.

На протяжении многих десятилетий на большей части территории России, где сосредоточены большинство производственных мощностей и большая часть населения страны, на протяжении нескольких десятилетий состояние окружающей среды оценивается как неблагоприятное по большинству показателей. В частности, вследствие загрязнения питьевой воды химическими веществами и микроорганизмами увеличивается риск смертности и заболеваемости населения. Несколько десятков миллиардов тонн отходов производства и потребления накоплено в результате прошлой хозяйственной и иной деятельности. В рамках недавней деятельности по инвентаризации территорий выявлено более 300 объектов накопленного вреда окружающей среде, являющихся источником потенциальной угрозы жизни и здоровью десятков миллионов человек<sup>2</sup>.

Анализ результатов практики защиты органами прокуратуры экологических прав граждан свидетельствует, что из общего комплекса получивших законодательное закрепление экологических прав человека и гражданина особое внимание традиционно уделяется правам в сфере охраны окружающей среды, содержащимся в статье 42 Конституции России (право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением). При этом в документах прокурорского реагирования наиболее часто прокуроры обращаются к содержанию права каждого на благоприятную окружающую среду. Так, практически во всех исковых заявлениях (заявлениях) природоохранного характера, подготавливаемых прокурорами, содержится упоминание о данной норме Основного закона нашей страны, с учетом распространения практики обращения прокурора в защиту интересов неопределенного круга лиц в рассматриваемой экологической сфере.

### **Анализ практики деятельности органов прокуратуры по защите конституционных экологических прав человека и гражданина**

Прокуратурой России реализуются важнейшие полномочия по защите указанных прав человека и гражданина в сфере охраны природы. На протяжении ряда лет (с 2011 по 2019 гг.) органами прокуратуры ежегодно выявляется около 300 тысяч нарушений экологического законодательства. В целом же за последние два десятилетия (с 1996 по 2019 гг.) количество выявляемых каждый год прокурорами нарушений экологического законодательства возросло более чем в 15 раз (с 18, 5 тысяч нарушений в 1996 г. до 280,1 тысяч нарушений в 2019 году),

---

<sup>1</sup> Об организации прокурорского надзора за исполнением законов об охране окружающей среды и природопользовании: приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 01.04.2014 № 165.

<sup>2</sup> О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года: указ Президента Российской Федерации от 19.04.2017 N 176

при этом в 2012 году отмечены наибольшие значения указанного показателя (311 132 нарушений).

Анализ структуры выявленных органами прокуратуры нарушений экологического законодательства в период с 2011 по 2019 гг. позволяет выделить три основных их вида: нарушения законодательства об отходах производства и потребления (35–41% от общего числа выявленных нарушений природоохранного законодательства), об охране вод и атмосферного воздуха (18–30%) и о лесопользовании (15–18%). Высокие показатели объема выявляемых прокурорами нарушений в области обращения с отходами производства и потребления объясняются обострением проблем в данной области экологических правоотношений в последнее десятилетие, повлекшим необходимость серьезных изменений соответствующего законодательства и усиление внимания прокуроров и иных государственных органов к проблемам борьбы с загрязнением природной среды отходами различных видов, увеличение числа проверочных мероприятий в данной области, проводимых, в том числе, по заданиям Генеральной прокуратуры России.

Если обратиться к итогам анализа работы органов прокуратуры с обращениями по вопросам охраны природы в период с 2003 по 2019 гг., то можно заметить ощутимый рост (более чем в 5 раз) разрешенных обращений рассматриваемого вида за указанный 15-летний период<sup>3</sup>. Указанная тенденция отмечалась даже в 2014 году, при общем снижении основных показателей рассмотрения обращений органами российской прокуратуры. Еще более обращает на себя внимание рост количества удовлетворенных<sup>4</sup> обращений по экологическим вопросам. Их удельный вес, из года в год являющийся высоким в сравнении с иными темами обращений, поступающих в прокуратуру, в период с 2003 по 2019 гг. вырос с 27% до 35%<sup>5</sup>.

Данное увеличение количества поступающих в прокуратуру и разрешенных обращений по экологическим вопросам объясняется, прежде всего, усилением работы органов прокуратуры по регулярному информированию населения о состоянии законности в сфере обеспечения экологической безопасности и об итогах природоохранной работы прокуроров. Результаты социологических исследований дают основание говорить о росте доверия населения России к работе органов прокуратуры на данном направлении<sup>6</sup>, что, наряду с ростом гражданской активности населения, наблюдаемым в последнее десятилетие в нашей стране<sup>7</sup>, также является фактором увеличения числа обращений в прокуратуру по вопросам охраны окружающей среды.

Высокий уровень количества выявляемых органами прокуратуры нарушений

---

<sup>3</sup>Например, в указанный период количество разрешенных органами прокуратуры жалоб по природоохранным вопросам составило: 4570 жалоб в 2003 году и 24962 в 2016 году. Данные о количестве рассмотренных обращений рассматриваемого вида в 2017 году не приводятся ввиду изменения в 2017 г. структуры отчетных документов в прокуратуре России.

<sup>4</sup> Удовлетворенным является обращение гражданина, на основании которого органами прокуратуры были выявлены нарушения законодательства, повлекшие необходимость принятия мер прокурорского реагирования.

<sup>5</sup> В 2003-2005 гг. удельный вес удовлетворенных жалоб в общем количестве рассмотренных жалоб по вопросам охраны природы был еще выше и составлял 35-36%. См.: Винокуров А. Ю. Проблемы совершенствования природоохранной деятельности прокуратуры Российской Федерации. М., 2006. С. 480.

<sup>6</sup> Жочкина И.Н., Ключкова А.В. Государственное экологическое управление на региональном уровне (по результатам экспертного опроса) // Экологическое право. 2017. № 2. С. 25.

<sup>7</sup> См.: Носков А. П. К вопросу изучения проблемы гражданской активности в России // Историческая и социально-образовательная мысль. 2016. Том 8. № 3 (1). С. 117–121.

экологического законодательства, помимо иных причин, вызван неэффективной работой государственных природоохранных органов и органов местного самоуправления, уполномоченных на осуществление функций в области охраны окружающей среды. При этом среди множества факторов низкого уровня результативности работы органов государственного экологического надзора специалистами отмечается недостаточное финансирование природоохранной деятельности в стране, низкий уровень материальной защищенности работников государственных природоохранных органов, отсутствие стабильности системы органов государственного экологического управления, недостаточную кадровую обеспеченность природоохранной деятельности, сопряженную с высоким уровнем коррупции в среде работников государственных природоохранных ведомств, что также является предметом особого внимания прокурорских работников, осуществляющих системный надзор за исполнением антикоррупционного законодательства во всех сферах жизнедеятельности общества<sup>8</sup>.

В настоящее время отмечается осязаемое расширение сети природоохранных прокуратур, количество которых в конце 1990-х годов было сокращено. Результаты деятельности данных специализированных подразделений прокуратуры свидетельствуют о ее эффективности в сфере выявления экологических правонарушений и привлечения к ответственности лиц, совершивших нарушения природоохранного законодательства. При этом отдельно следует отметить появление в 2017 году в системе органов прокуратуры, наряду с действующей с 1989 года Волжской межрегиональной природоохранной прокуратурой, новых природоохранных прокуратур межрегионального уровня (Амурской бассейновой, Байкальской). Данные специализированные подразделения в системе органов прокуратуры отнесены к разряду так называемых базовых прокуратур, реализующих функции организационно-методического сопровождения деятельности межрайонных природоохранных и территориальных прокуратур в сфере охраны окружающей среды и организующих проведение обучающих и иных мероприятий (в том числе, в виде научно-практических семинаров, конференций, круглых столов), посвященных проблемам осуществления прокурорского надзора за исполнением экологического законодательства и иным аспектам природоохранной деятельности органов прокуратуры.

В число основных задач природоохранных прокуратур входит, прежде всего, надзор за исполнением законов органами исполнительной власти регионов при осуществлении ими функций в области охраны окружающей среды. Необходимость концентрации внимания органов прокуратуры на указанном направлении природоохранной работы, наряду с указанием о недопустимости подмены органами прокуратуры при осуществлении своей деятельности иных государственных органов, прямо зафиксированным в п. 2 ст.21 федерального закона «О прокуратуре в Российской Федерации», отмечается как в организационно-распорядительных документах органов прокуратуры, так и в научной литературе.

Как отмечалось ранее, на сегодняшний день одним из наиболее эффективных методов защиты прав граждан на благоприятную окружающую среду является обращение прокуроров в судебные органы в интересах неопределенного круга лиц в защиту конституционного права

---

<sup>8</sup> Подробнее см.: Дитевич Я.Б. Направления развития деятельности органов прокуратуры России по обеспечению законности в сфере экологии (по материалам анкетирования) // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. 2020. № 1. С. 10-17.

каждого на благоприятную окружающую среду<sup>9</sup>. Прокуроры в целом успешно реализуют полномочия в сфере обеспечения экологической безопасности, предоставленные процессуальным законодательством, зачастую формируя новую практику обращения в судебные органы по природоохранным вопросам.

На протяжении последних десятилетий отмечался ощутимый рост количества исков (заявлений) в сфере экологии (приостановившийся лишь начиная с 2013 года), направленных прокурорами в суд общей юрисдикции и в арбитражный суд. Например, за период с 2005 по 2019 гг. указанный показатель вырос в 3 раза (с 8 тыс. до 24, 7 тыс. заявлений), при этом в 2012 году отмечался максимальный уровень рассматриваемого показателя (40 081 заявление).

В современный период приобретает распространение практика обращения прокуроров с заявлениями о признании незаконным бездействия органов государственной власти субъектов Федерации и органов местного самоуправления при непринятии ими мер к устранению нарушений законодательства при постановке земель особо охраняемых природных территорий и их охранных зон на государственный кадастровый учет, распоряжении землями особо охраняемых природных территорий, осуществлении регионального государственного экологического надзора, организации патрулирования лесов.

Анализ практики противодействия нарушениям правовых норм сфере охраны окружающей среды свидетельствует, что в случаях, когда прокурор обладает высоким уровнем компетентности в сфере объемного, изменчивого и порой весьма противоречивого экологического законодательства, и, к тому же, обладает необходимыми знаниями в естественно-научной сфере, ощутимо возрастает эффективность данной деятельности, в том числе, повышается вероятность реального возмещения ущерба, причиненного экологическим правонарушением (преступлением). Учитывая указанную зависимость качества природоохранной деятельности от уровня профессиональной подготовки ее участников, видится важной реализация комплекса мероприятий по повышению уровня эколого-правовой образованности прокурорских работников, осуществляющих борьбу с нарушениями законодательства рассматриваемого вида. В этой связи стоит с удовлетворением отметить сложившуюся в некоторых российских вузах практику изучения будущими юристами проблем квалификации и методики расследования экологических преступлений.

Специфика природоохранной деятельности требует от работников прокуратуры не только глубоких знаний обширного экологического законодательства, но и ярко выраженной активной гражданской позиции, основанной на общекультурной системе ценностей, что, в свою очередь, требует специального подхода к организации воспитательного и учебного процесса при подготовке будущих работников органов прокуратуры. Положительное влияние на уровень экологической культуры прокурорских работников (от которого, как показывает практика, в немалой степени зависит эффективность осуществляемой ими природоохранной деятельности) оказывает получение ими в студенчестве опыта деятельности в общественных организациях экологического профиля, создаваемых на базе некоторых юридических вузов. Одним из примеров подобной организации является Экологический клуб «Закон природы» Иркутского

---

<sup>9</sup> См., например: Исламова Э.Р., Дицевич Я.Б. О практике деятельности органов прокуратуры по обращению в суд с исками о компенсации вреда, причиненного окружающей среде // Вопросы российского и международного права. 2017. Том 7. № 2В. С. 224-239; Исламова Э.Р., Клюева К.И. Деятельность военных прокуроров по обращению в суд с исками о возмещении вреда, причиненного земельными правонарушениями // Вопросы российского и международного права. 2019. Том 9. № 4А. С. 219-227.

юридического института (филиала) Университета прокуратуры России, созданный в 2010 году в целях осуществления эколого-правового образования и воспитания студентов<sup>10</sup>.

Участники Экологического клуба принимают участие и самостоятельно организуют мероприятия в сфере охраны окружающей среды, в частности встречи с работниками природоохранных прокуратур; мероприятия, направленные на экологическое просвещение детей дошкольного и школьного возраста; принимают участие в региональных, общероссийских и международных конкурсах эколого-правовой направленности, а также осуществляют иные виды деятельности эколого-просветительского характера<sup>11</sup>.

### Заключение

Представляется необходимым отметить обширный многолетний опыт эффективной разноплановой деятельности органов прокуратуры по защите права каждого на благоприятную окружающую среду, во многом являющийся примером для природоохранной деятельности иных государственных ведомств (в том числе, при применении мер гражданско-правового характера в целях восстановления законности в экологической сфере). Учитывая отмечаемое в современный период развитие сети природоохранных прокуратур, а также активизацию деятельности территориальных прокуроров в области охраны окружающей среды, необходимым видится уделение особого внимания вопросам организации непрерывного повышения уровня эколого-правовой компетентности работников указанных государственных органов в целях дальнейшего совершенствования деятельности российской прокуратуры по защите охраняемых законом экологических прав и интересов граждан.

### Библиография

1. Васильева М.И. Правовые проблемы возмещения вреда здоровью граждан, причиненного экологическими правонарушениями // Судья. 2017. № 9. С. 15 - 21.
2. Винокуров, А. Ю. Проблемы совершенствования природоохранной деятельности прокуратуры Российской Федерации / А. Ю. Винокуров : дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2006. – 484 с.
3. Головин, А. А. Актуальные вопросы организации прокурорского надзора за исполнением законодательства об охране окружающей среды и природопользовании / А. А. Головин // Всероссийское совещание по проблемам совершенствования прокурорского надзора за исполнением федерального законодательства : сб. материалов семинара по обмену опытом. – Москва, 2015. – С. 168–173.
4. Дицевич Я.Б. Направления развития деятельности органов прокуратуры России по обеспечению законности в сфере экологии (по материалам анкетирования) // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. 2020. № 1. С. 10-17.
5. Дицевич Я.Б. Формирование эколого-правовой культуры прокурорских работников в процессе обучения в Университете прокуратуры Российской Федерации // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. № 4 (78). 2020. С. 30-36.

---

<sup>10</sup> См.: Дицевич Я.Б. Формирование эколого-правовой культуры прокурорских работников в процессе обучения в Университете прокуратуры Российской Федерации // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. № 4 (78). 2020. С.30-36.

<sup>11</sup> Подробнее об указанных направлениях работы Экологического клуба ИЮИ УП РФ «Закон природы» см., например: 12 апреля 2018 года состоялась встреча студентов юридического факультета с Байкальским межрегиональным природоохранным прокурором Зенковым С.Д. [Электронный ресурс]. URL: [http://iuifagprf.ru/about\\_the\\_university/news/detail.php?ID=1413&sphrase\\_id=8768](http://iuifagprf.ru/about_the_university/news/detail.php?ID=1413&sphrase_id=8768); 20–21 сентября 2018 года члены Экологического клуба Института приняли участие во II Байкальском международном экологическом водном форуме [Электронный ресурс]. URL: [http://iuifagprf.ru/about\\_the\\_university/news/detail.php?ID=1497&sphrase\\_id=8768](http://iuifagprf.ru/about_the_university/news/detail.php?ID=1497&sphrase_id=8768).

6. Жочкина И.Н., Клочкова А.В. Государственное экологическое управление на региональном уровне (по результатам экспертного опроса) // Экологическое право. 2017. № 2. С.19 – 27.
7. Исламова Э.Р., Дицевич Я.Б. О практике деятельности органов прокуратуры по обращению в суд с исками о компенсации вреда, причиненного окружающей среде // Вопросы российского и международного права. 2017. Том 7. № 2В. С. 224-239.
8. Исламова Э.Р., Клюева К.И. Деятельность военных прокуроров по обращению в суд с исками о возмещении вреда, причиненного земельными правонарушениями // Вопросы российского и международного права. 2019. Том 9. № 4А. С. 219-227.
9. Карпышева Ю.О. Деятельность органов прокуратуры по защите конституционного права граждан на благоприятную окружающую среду // В сборнике: 20 лет Конституции Российской Федерации сборник статей. Москва, 2013. С. 121-125.
10. Касьяненко, Л. А. Проблемы осуществления надзора за соблюдением законов об охране атмосферного воздуха / Л. А. Касьяненко // Всероссийское совещание по проблемам совершенствования прокурорского надзора за исполнением федерального законодательства : сб. материалов семинара по обмену опытом. – М., 2015. – С. 530–545.
11. Коршунова О.Н., Исламова Э.Р. Надзор прокурора за исполнением законов в сфере использования и охраны земель: проблемы и решения // Вопросы российского и международного права. 2016. Т. 6. № 10В. С. 251-269.
12. О прокуратуре Российской Федерации // федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 // Российская газета, N 39, 18.02.1992,
13. О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года: указ Президента Российской Федерации от 19.04.2017 N 176
14. Об организации прокурорского надзора за исполнением законов об охране окружающей среды и природопользовании: приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 01.04.2014 № 165.
15. Об охране окружающей среды: Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ// Российская Газета. 2002. 12 января.
16. Паламарчук А.В. Прокурорский надзор за исполнением законодательства об особо охраняемых природных территориях, сохранении и использовании объектов животного мира и среды их обитания // Законность. 2018. № 1. С. 3 - 10.

## **The Prosecutor's Office of Russia as a guarantor of ensuring the right of everyone to a favorable environment**

**Yaroslava B. Ditsevich**

Candidate of Legal Sciences, Associate  
Professor of the Department of Prosecutor's Supervision and Participation of the  
Prosecutor in Civil and Arbitration Cases,  
Irkutsk Law Institute (branch) University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation,  
664000, 1 Shevtsova str., Irkutsk, Russian Federation;  
e-mail: yaroslavadi@mail.ru

### **Abstract**

**Goal.** The purpose of the work is to analyze the activities of the prosecutor's office to protect the constitutional environmental rights enshrined in Russian legislation, primarily the right of everyone to a favorable environment. **Methodology.** The methodology of the work includes the use of general scientific methods (first of all, comparison and analysis). In addition, special methods of legal science, including comparative law and formal law, were used in the work. **Results.** Taking into account the high relevance of the issue of preserving the quality of the environment in the Russian Federation and protecting the right of everyone to its favorable state, the author examines and reflects the results of the prosecutor's supervision over the implementation of environmental legislation in the period from 2003 to 2019. Some results of the resolution of appeals of citizens and

legal entities on environmental protection issues by the prosecutor's office are also highlighted. In conclusion, the author notes the effectiveness of the long-term activities of the prosecutor's office to protect the right of everyone to a favorable environment, and also notes the need to pay special attention to the organization of continuous improvement of the level of environmental and legal competence of employees of these state bodies in order to further improve the activities of the Russian Prosecutor's Office to protect the environmental rights and interests of citizens protected by law.

### For citation

Ditsevich Ya.B. (2020) Organy prokuratury Rossii kak garant obespecheniya prava kazhdogo na blagopriyatnyuyu okruzhayushchuyu sredu [Organs of the Prosecutor's Office of Russia as a guarantor of ensuring the right of everyone to a favorable environment]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 10 (10B), pp. 357-365. DOI: 10.34670/AR.2020.99.57.003

### Keywords

Protection of environmental rights; favorable environment; environmental and legal mechanism for environmental protection; environmental activities of the prosecutor's Office; prosecutor's supervision; environmental prosecutor's offices; prevention of environmental offenses; environmental crime; environmental offenses.

### References

1. Vasilyeva M. I. Legal problems of compensation for harm to the health of citizens caused by environmental offenses // *Judge*. 2017. N 9. p. 15-21.
2. Vinokurov, A. Yu. Problems of improving environmental protection activities of the Prosecutor's Office of the Russian Federation / A. Yu. Vinokurov: dis. ... Dr. jurid. M., 2006. - 484 p.
3. Golovin, A. A. Actual questions of the organization of prosecutor's supervision over the execution of legislation on environmental protection and nature management // All-Russian meeting on the problems of improving prosecutor's supervision over the execution of federal legislation: collection of materials of the seminar on the exchange of experience. – Moscow, 2015. – P. 168-173.
4. Decewicz Y. B. development Directions of activity of bodies of Prosecutor's office of Russia for the rule of law in the field of ecology (for materials survey) // *Bulletin of the University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation*. 2020. No. 1. Page 10-17.
5. Decewicz J. B. Formation of ecological and legal culture prosecutors in the learning process at the University of the Prosecutor's office of the Russian Federation // *Bulletin of the University of the Prosecutor's office of the Russian Federation*. No. 4 (78). 2020. pp. 30-36.
6. Zhochkina I. N., Klochkova A.V. State environmental management at the regional level (based on the results of an expert survey) // *Environmental law*. 2017. N 2. P. 19 – 27.
7. Islamova E. R., Ditsevich Ya. B. On the practice of the activities of the prosecutor's office bodies in applying to the court with claims for compensation for damage caused to the environment. *Voprosy rossiyskogo i mezhdunarodnogo prava*. 2017. Volume 7. No. 2B. pp. 224-239.
8. Islamova E. R., Klyueva K. I. Activity of military prosecutors on appeal to the court with claims for compensation for damage caused by land offenses // *Voprosy rossiyskogo i mezhdunarodnogo prava*. 2019. Volume 9. No. 4A. pp. 219-227.
9. Karpysheva Yu. O. Activities of the prosecutor's office to protect the constitutional right of citizens to a favorable environment // In the collection: 20 years of the Constitution of the Russian Federation collection of articles. Moscow, 2013. p. 121-125.
10. Kasyanenko, L. A. Problems of monitoring compliance with laws on the protection of atmospheric air / L. A. Kasyanenko // All-Russian meeting on the problems of improving the prosecutor's supervision over the execution of federal legislation: collection of materials of the seminar on the exchange of experience. - M., 2015. - p. 530-545.
11. Korshunova O. N., Islamova E. R. Prosecutor's supervision over the execution of laws in the field of land use and protection: problems and solutions // *Questions of Russian and international law*. 2016. Vol. 6. No. 10B. pp. 251-269.



- 
12. On the Prosecutor's Office of the Russian Federation // Federal Law No. 2202-1 of 17.01.1992 // Rossiyskaya Gazeta, N 39, 18.02.1992,
  13. On the Strategy of Environmental Safety of the Russian Federation for the period up to 2025: Decree of the President of the Russian Federation of 19.04.2017 N 176
  14. On the organization of prosecutor's supervision over the execution of Laws on environmental protection and Nature management: Order of the Prosecutor General of the Russian Federation No. 165 of 01.04.2014.
  15. On Environmental Protection: Federal Law No. 7-FZ of 10.01.2002 // Rossiyskaya Gazeta. 2002. January 12.
  16. Palamarchuk A.V. Prosecutor's supervision over the implementation of legislation on specially protected natural territories, conservation and use of objects of the animal world and their habitat // Legality. 2018. No. 1. Pp. 3 - 10.