

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2020.97.44.005

Обеспечение процедуры разрешительного типа в аграрном законодательстве

Богачев Михаил Юрьевич

Кандидат технических наук, доцент,
Российский государственный геологоразведочный университет,
117485, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 23;
e-mail: nazarovazm@mgri-rggru.ru

Забайкин Юрий Васильевич

Кандидат экономических наук, доцент,
Российский государственный геологоразведочный университет,
117485, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 23;
e-mail: 89264154444@yandex.ru

Аннотация

В работе показано, что учитывая особенности возможного нарушения экологической безопасности в процессе осуществления специального природопользования, которые нередко заключаются в: 1) мгновения возможных негативных воздействий, нарушающих экологическую безопасность; 2) незаметности или легкости для сокрытия возможных негативных воздействий, нарушающих экологическую безопасность; 3) удаленности во времени факта нарушения экологической безопасности и проявления его негативного влияния на жизнь и здоровье человека; 4) невозможности полного или даже частичного восстановления состояния здоровья населения, подвергшегося негативному влиянию определенного вида деятельности по специальному природопользованию, следует ввести правовые механизмы постоянного наблюдения (мониторинга) за уровнями негативных воздействий деятельности по специальному природопользованию. Такое наблюдение возможно ввести в случае предвидения обязанности специального природопользователя использовать технические средства, позволяющие: а) фиксировать уровни негативных для экологической безопасности воздействий деятельности (выбросы, сбросы, другие воздействия), б) записывать на технические носители соответствующие показатели за отсутствия возможности несанкционированного доступа к записи и в) размещать сведения в отношении таких показателей в режиме реального времени на интернет-сайте Министерства экологии и природных ресурсов России с возможностью свободного доступа к соответствующему ресурсу любой человек. При этом определенные данные должны оперативно анализироваться и систематизироваться соответствующими работниками указанного министерства с целью принятия оперативных решений и реагирования на возможные нарушения.

Для цитирования в научных исследованиях

Богачев М.Ю., Забайкин Ю.В. Обеспечение процедуры разрешительного типа в аграрном законодательстве // Вопросы российского и международного права. 2020. Том 10. № 10B. С. 374-384. DOI: 10.34670/AR.2020.97.44.005

Ключевые слова

Природопользователь, природные ресурсы, оперативные решения, безопасность, наблюдение.

Введение

Важно также нормативно закрепить особенности проведения государственного надзора (контроля) соблюдения экологической безопасности в сфере специального природопользования, прежде всего расширив возможности по его осуществлению путем: 1) разработки и нормативного закрепления современных критериев распределения специальных природопользователей по степени риска нарушения экологической безопасности с целью осуществления мероприятий государственного надзора (контроля); 2) предвидение невозможности введения законодательных запретов по осуществлению: внеплановых мероприятий государственного экологического контроля в отношении субъектов с незначительным риском; внеплановых и регулярных (с определенным интервалом) мероприятий в отношении субъектов со средней степенью риска; внеплановых и плановых мероприятий в отношении субъектов с высокой степенью риска; 3) предсказания упрощенного порядка проведения внеплановых мероприятий государственного контроля (надзора), которые дали бы возможность реагировать на возможные нарушения (как на те, что состоялись, так и на те, что могут иметь место) немедленно, без уведомления соответствующего природопользователя; 4) установление современной процедуры проведения контрольных мероприятий с фиксацией порядка их проведения средствами фото - и видеосъемки; 5) предоставление контролирующим органам права привлекать к проведению контрольных мероприятий работников органов Национальной полиции с целью обеспечения защиты должностных лиц органа контроля и обеспечения общественного порядка при проведении ими контрольного мероприятия, а в перспективе также и предоставлению органа государственного экологического контроля статуса правоохранительного, что усилит защищенность соответствующих инспекторов и будет иметь важное превентивное воздействие на потенциальных нарушителей экологической безопасности.

Вместе с тем следует также нормативно закрепить гарантии финансирования материально-технического обеспечения органов государственного контроля (путем, например, определения процента средств от общего финансирования деятельности соответствующих органов, который должен ежегодно направляться на совершенствование их материальной базы), определить особенности надлежащего денежного обеспечения и социальные гарантии инспекторов (медицинское и социальное страхование, удлиненные основные и дополнительные отпуска и тому подобное).

Основная часть

С целью обеспечения прав специальных природопользователей и недопущения злоупотреблений со стороны экологических инспекторов необходимо: 1) предусмотреть возможность фиксирования соответствующими специальными природопользователями и представителями экологических общественных объединений мер контроля средствами фото - и видеосъемки, с предоставлением таким средствам статуса доказательств в производстве по

обжалованию законности соответствующего мероприятия; 2) установить для должностных лиц органов государственного контроля административной и уголовной ответственности непосредственно за нарушение порядка проведения контроля соблюдения экологической безопасности специальным природопользователем, для чего ввести соответствующие составы административного правонарушения и преступления, предусмотрев в них строгие санкции; 3) установить эффективный внесудебный порядок обжалования решений, действий или бездействия органа контроля, для чего считаем целесообразным предоставить право рассматривать соответствующие жалобы и принимать по ним решения Апелляционной раде; в случае обжалования соответствующего решения или действий или бездействия в установленные сроки такие решения, действия или бездействие будут иметь правовое значение или создавать правовые последствия исключительно после рассмотрения жалобы по существу Апелляционным советом и принятия им окончательного решения; 4) предусмотреть возможность выплаты денежной компенсации в фиксированных размерах за счет Государственного бюджета специальным природопользователем, в отношении которых было допущено нарушение законодательства соответствующим органом государственного контроля, а также возможность (при наличии) взыскания отдельно причиненного таким нарушением ущерба, в том числе упущенной выгоды.

Важную роль в обеспечении экологической безопасности при осуществлении специального природопользования должны играть эффективные правовые процедуры принудительного ограничения, приостановления или досрочного прекращения такого природопользования в случае установления нарушения экологической безопасности при его осуществлении или неизбежности такого нарушения в случае продолжения осуществления соответствующего пользования.

Считаем целесообразным разработать и принять порядок ограничения, приостановления или прекращения деятельности по специальному природопользованию, который осуществляется с нарушением экологической безопасности, который распространить на все случаи использования природных ресурсов на основании разрешительных документов. При этом применять указанный порядок следует уполномочить прежде всего Госэкоинспекцию. Законодательные основы анализируемых ограничительных мер (а именно: возможность и основания применения соответствующих мер; уполномоченный на применение орган; орган, уполномоченный утвердить порядок принятия таких мер) предлагаем определить в Законе России «Об охране окружающей природной среды», а сам соответствующий порядок должен быть утвержден Кабинетом Министров России.

Законодательно закрепленными особенностями указанной в предыдущем абзаце процедуры, по нашему мнению, должны быть: а) четко определенные основания для проведения контрольных мероприятий, по результатам которых может быть принято решение об ограничении, приостановлении или прекращении соответствующей деятельности и право на их проведение без каких-либо ограничений по времени, месту и по кругу лиц, как это имеет место с так называемыми «мораториями» на совершение контрольных мероприятий; правовыми основаниями проведения таких мероприятий предлагаем определять в том числе наличие информации о нарушении экологической безопасности при осуществлении определенного вида природопользования или неизбежности такого нарушения в случае продолжения осуществления такого пользования без его приостановления, ограничения или прекращения; б) основания ограничения, приостановления или прекращения соответствующей деятельности, которыми следует определить установления по результатам контрольного мероприятия

нарушения экологической безопасности при осуществлении определенного вида природопользования или неизбежности такого нарушения в случае продолжения осуществления такого пользования, что должно быть подтверждено результатами исследований, проведенных контролирующим органом с применением технических устройств. С целью минимизации возможностей для злоупотреблений, следует также предусмотреть обязанность контролирующего органа подробно мотивировать наличие такого основания для принятия соответствующих мер, как неотвратимость нарушения экологической безопасности в случае продолжения осуществления специального природопользования без его остановки, ограничения или прекращения; в) выделение отдельно конкретных правовых оснований для ограничения, прекращения и остановки соответствующей деятельности, при определении которых целесообразно использовать следующие принципиальные подходы: при условии прекращения/предотвращения нарушения экологической безопасности по результатам применения менее радикальной формы влияния более радикальная форма не применяется; обязательно должна быть определена необходимость предоставления специальному природопользователю возможности устранить выявленные нарушения, и после подтверждения такого устранения восстановить природопользование.

Решение об ограничении, приостановлении или прекращении деятельности должны вступать в силу немедленно после вынесения, а за их невыполнение и/или ненадлежащее (в том числе несвоевременное) исполнение должно предусматриваться уголовная ответственность. В то же время природопользователям, в отношении которых будут осуществляться меры контроля, должно быть предоставлено право обжаловать указанные в предложенном к созданию в этой диссертации апелляционном совете, который должен рассматривать соответствующую жалобу в четко определенные сроки по прозрачной процедуре с участием заинтересованной общественности, или в суд.

Кроме эффективной правовой процедуры оперативного прекращения специального природопользования, при осуществлении которого нарушается или может быть нарушена экологическая безопасность, важную превентивную функцию должно играть наличие четко определенных мер юридической ответственности, прежде всего уголовной и административной, что неотвратимо будут применены в специальных природопользователей, нарушающих экологическую безопасность или создают реальную угрозу ее нарушения (то есть, если нарушение экологической безопасности произойдет, если государством не будут приняты меры по недопущению такого нарушения).

В этой части должны претерпеть существенного совершенствования как материальноправовые нормы, устанавливающие основания определенных видов юридической ответственности (составы правонарушений) и определяют возможные санкции, так и процессуально-правовые предписания, определяющие процедуры привлечения к различным видам юридической ответственности.

В частности, должны быть введены отдельные составы административного правонарушения и преступления, которые предусматривали бы ответственность за нарушение экологической безопасности природопользователями при осуществлении ими деятельности по специальному природопользованию. В частности, предлагаем дополнить Кодекс России об административных правонарушениях «Нарушение экологической безопасности при осуществлении природопользования». При этом объективную сторону соответствующего правонарушения считаем необходимым сформулировать следующим образом: «нарушение лицом, осуществляющим земле-, водо-, лесо-, недропользования, выбросы загрязняющих веществ в

атмосферный воздух, обращение с отходами определенных законодательством количественных и качественных показателей экологической безопасности соответствующего вида деятельности». Квалифицированным составом предлагаем определить совершение этого же правонарушения должностным (служебным) лицом.

Лицам, уполномоченным на составление протокола об административном правонарушении в этом случае предлагаем определить должностных лиц Госэкоинспекции и общественных организаций, уставными документами которых предусмотрено совершать мероприятия по осуществлению и защите экологических прав удовлетворения экологических интересов их членов. Право рассмотрения соответствующих дел об административных правонарушениях по существу считаем целесообразным предоставить суду. Санкция предлагаемой статьи должна предусматривать адекватное его общественной вредности наказание (что дало бы возможность также выполнить превентивную функцию), а именно: административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток и штраф в размере от 2000 до 3000 необлагаемых минимумов доходов граждан.

Состав преступления предлагаем назвать аналогично составу административного правонарушения. Объективную сторону также следует сформулировать аналогично («нарушение лицом, осуществляющим земле-, водо-, лесо-, недропользования, выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, обращение с отходами определенных законодательством количественных и качественных показателей экологической безопасности соответствующего вида деятельности»), предусмотрев такой состав преступления материальным (последствия в форме причинения вреда жизни или здоровью человека, окружающей среде, имуществу) и разместить в разделе «Преступления против окружающей среды» Уголовного кодекса России. Учитывая значительную степень общественной опасности соответствующего преступления санкцией такой статьи целесообразно определить в качестве лишения свободы на срок от восьми до двенадцати лет (основное наказание) и запрет занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет (дополнительное наказание).

Заключение

Подытоживая, следует признать необходимость существенного усовершенствования правового обеспечения экологической безопасности как в рамках правоотношений предоставления разрешительных документов на специальное природопользование, так и при реализации правоотношений по его осуществлению. При этом, указанное усовершенствование должно быть сфокусировано прежде всего на введении еще не определенных или усилении эффективности уже определенных нормативно средств обеспечения экологической безопасности, характерных для двух вышеуказанных видов правоотношений.

Библиография

1. Ahmed, A., Kuusaana, E. D., & Gasparatos, A. (2018). The role of chiefs in large-scale land acquisitions for jatropha production in Ghana: insights from agrarian political economy. *Land Use Policy*, 75, 570–582. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2018.04.033>
2. Albornoz, M. B., & MacHado, M. A. (2016). Land policy changes and land redistribution in Ecuador [Transformaciones en la política de tierras y redistribución agraria del Ecuador. Una visión desde las redes de política pública]. *Mundo Agrario*, 17(36).
3. Bachev, H. (2011). Governance of agrarian sustainability. *Governance of Agrarian Sustainability*.

4. Baitenmann, H. (2011). Popular participation in state formation: Land reform in revolutionary Mexico. *Journal of Latin American Studies*, 43(1), 1–31. <https://doi.org/10.1017/S0022216X1000177X>
5. Claeys, G. (2018). Paine's agrarian justice (1796) and the secularisation of natural jurisprudence. *Thomas Paine*. <https://doi.org/10.4324/9781351144643-10>
6. Coomans, F. (2006). Agrarian reform as a human rights issue in the activities of United Nations human rights bodies and specialised agencies. *Netherlands Quarterly of Human Rights*, 24(1), 7–31. <https://doi.org/10.1177/016934410602400102>
7. Delahaye, O. (2020). The agrarian question, agri-food production and the appropriation of land and labor in Venezuela: A historical review [La question agraire, la production agroalimentaire et l'appropriation de la terre et du travail au Venezuela : Un rappel historique]. *Agroalimentaria*, 26(50), 183–207.
8. Drain, M. (1986). Agrarian reform compromised in Andalusia, Spain [Andalousie: la reforme agraire compromise]. *Travaux - Institut de Géographie de Reims*, 67–68, 59–65.
9. Edelman, M., & James, C. (2011). Peasants' rights and the UN system: Quixotic struggle? Or emancipatory idea whose time has come? *Journal of Peasant Studies*, 38(1), 81–108. <https://doi.org/10.1080/03066150.2010.538583>
10. Eder, G. J. (1965). Urban Concentration, Agriculture, and Agrarian Reform. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 360(1), 27–47. <https://doi.org/10.1177/000271626536000103>
11. Farley, K. A., Ojeda-Revah, L., Atkinson, E. E., & Eaton-González, B. R. (2012). Changes in land use, land tenure, and landscape fragmentation in the Tijuana River Watershed following reform of the ejido sector. *Land Use Policy*, 29(1), 187–197. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2011.06.006>
12. Franco, J. C. (2008). Making land rights accessible: Social movements and political-legal innovation in the rural Philippines. *Journal of Development Studies*, 44(7), 991–1022. <https://doi.org/10.1080/00220380802150763>
13. Galan, B. B. (2000). Legislation governing land access for rural women in the countries of Central America and the Caribbean [Reglamentaciones jurídicas sobre el acceso a la tierra de la mujer rural en países de América Central y el Caribe]. *Land Reform, Land Settlement and Cooperatives*, (1), 74–87.
14. Gil, M. (2006). The decline of the agrarian economy in Palestine under Roman rule. *Journal of the Economic and Social History of the Orient*, 49(3), 285–328. <https://doi.org/10.1163/156852006778388772>
15. Gutmann, J., & Voigt, S. (2018). The rule of law: Measurement and deep roots. *European Journal of Political Economy*, 54, 68–82. <https://doi.org/10.1016/j.ejpoleco.2018.04.001>
16. Habaj, M. (2020). Cicero's contribution to the political debate about ager campanus [Ciceron's Beitrag zur politischen Debatte über ager campanus]. *Kulturre Dejniny*, 11, 18–42.
17. Hinnebusch, R. A. (1993). Class, state and the reversal of Egypt's agrarian reform. *Middle East Report*, 184, 20–23. <https://doi.org/10.2307/3013432>
18. Jessenne, J.-P. (2015). National laws, mediating administrations and local practices: The rhythm of agrarian reforms in northern France (c. 1760–1795) [Législation nationale, administrations intermédiaires et pratiques locales: La mise en rythme des réformes agraires au Nord (vers 1760-vers 1795)]. *Revue Du Nord*, (409), 45–71.
19. Kerkvliet, B. (1973). Agrarian Conditions in Luzon prior to Martial Law. *Critical Asian Studies*, 5(2), 36–40. <https://doi.org/10.1080/14672715.1973.10406333>
20. Kung, H.-M. (2019). Persistence and Change in the Comparative Status of Mothers-in-Law and Daughters-in-Law in Taiwanese Families: 1979 to 2016. *Journal of Family Issues*, 40(14), 1937–1962. <https://doi.org/10.1177/0192513X19863205>
21. Macfarlane, A. (2001). David Hume and the political economy of agrarian civilization. *History of European Ideas*, 27(1), 79–91. [https://doi.org/10.1016/S0191-6599\(01\)00023-7](https://doi.org/10.1016/S0191-6599(01)00023-7)
22. Maurel, M.-C. (2018). Land ownership and farmland management. An update on the agrarian situation in Central Europe [Varia : Relations de propriété et modes d'exploitation Actualité de la question agraire en Europe centrale]. *Etudes Rurales*, 201(1), 192–217.
23. Narayan, R. (2016). Widows, Family, Community, and the Formation of Anglo-Hindu Law in Eighteenth-Century India. *Modern Asian Studies*, 50(3), 866–897. <https://doi.org/10.1017/S0026749X15000116>
24. Nuijten, M. (2003). Illegal practices and the re-enchantment of governmental techniques: Land and the law in Mexico. *Journal of Legal Pluralism and Unofficial Law*, 35(48), 163–183. <https://doi.org/10.1080/07329113.2003.10756570>
25. OGURA, T. (1966). RECENT AGRARIAN PROBLEMS IN JAPAN. *The Developing Economies*, 4(2), 151–170. <https://doi.org/10.1111/j.1746-1049.1966.tb00777.x>
26. Portnova T. «The dying swan» by A. Pavlova: choreography and iconography of the image // *Space and Culture, India*. 2019. T. 6. № 5. C. 241–251.
27. Portnova T. Information technologies in art monuments educational management and the new cultural environment for art historian // *TEM Journal: Technology, Education, Management, Informatics*. 2019. T. 8. № 1. C. 189–194.
28. Portnova T. Object-shaped world of ballet in the expositions and funds of theatrical museums of the world: to the question of the study of choreographic sources // *Brukenenthal. Acta Musei*. 2018. T. 13. № 2. C. 331–340.
29. Portnova T.V. Choreography sketches as a representational system of dance recording: from M. Petipa to M. Fokine // *Indian Journal of Science and Technology*. 2016. T. 9. № 29. C. 88740.

30. Portnova T.V. Integration of science and art in the study of renaissance art culture // Перспективы науки и образования. 2019. № 5 (41). С. 63-74.
31. Portnova T.V. Practices and methods for actualization of the scientific information in art excursions (excursions and cultural heritage in the contemporary world // International Journal of Environmental and Science Education. 2016. Т. 11. № 14. С. 6690-6696.
32. Portnova T.V. Self-determination of personality of creative beginning in choreographic context // Space and Culture, India. 2019. Т. 7. № 2. С. 143-158.
33. Portnova T.V. Synthesized nature of fine arts and ballet theater: system analysis of genre development // European Journal of Science and Theology. 2018. Т. 14. № 5. С. 189-200.
34. Portnova T.V. Principles and opportunities of the study of pictorial heritage in the practice of choreographic education // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. 2018. Т. 11. № 12. С. 2043-2055.
35. Pravilova, E. (2011). The property of empire: Islamic law and Russian agrarian policy in Transcaucasia and Turkestan. *Kritika*, 12(2), 353–386. <https://doi.org/10.1353/kri.2011.0022>
36. Reeve, A. (1984). Harrington's elusive balance. *History of European Ideas*, 5(4), 401–425. [https://doi.org/10.1016/0191-6599\(84\)90044-5](https://doi.org/10.1016/0191-6599(84)90044-5)
37. Robb, P. (1988). Law and Agrarian Society in India: The Case of Bihar and the Nineteenth-Century Tenancy Debate. *Modern Asian Studies*, 22(2), 319–354. <https://doi.org/10.1017/S0026749X00000998>
38. Samygin, D. Y., & Kudryavtsev, A. A. (2018). Strategic instruments of state support distribution in the agrarian sector [СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ИНСТРУМЕНТЫ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ГОСПОДДЕРЖКИ АГРАРНОГО СЕКТОРА]. *Ekonomicheskaya Politika*, 13(5), 156–175. <https://doi.org/10.18288/1994-5124-2018-5-156-175>
39. Silliman, G. S. (1980). The Philippine Court of Agrarian Relations in the Context of Martial Law. *Asian Survey*, 20(6), 634–647. <https://doi.org/10.2307/2643677>
40. Singh, A. (2015). Zamindars, inheritance law and the spread of the waqf in the United Provinces at the turn of the twentieth century. *Indian Economic and Social History Review*, 52(4), 501–532. <https://doi.org/10.1177/0019464615603888>
41. Song, B. K. (1998). Agrarian policies on pauper settlement and migration, Oxfordshire 1750-1834. *Continuity and Change*, 13(3), 363–389. <https://doi.org/10.1017/S026841609800318X>
42. Thurner, M. (1993). Peasant politics and Andean haciendas in the transition to capitalism: an ethnographic history. *Latin American Research Review*, 28(3), 41–82.
43. Ulloa, S. M. V. (2018). Bellavista, the invention of a town and an ejido land distribution in Jalisco (Mexico), 1932-1945 [Bellavista, la invención de un pueblo y un ejido. El reparto agrario en Jalisco (México), 1932-1945]. *HiSTOReLo*, 10(19), 157–198. <https://doi.org/10.15446/historelo.v10n19.597352>
44. Voll, S. P. (1980). Egyptian land reclamation since the Revolution (agrarian reform). *Middle East Journal*, 34(2), 127–148.
45. Washbrook, D. A. (1981). Law, State and Agrarian Society in Colonial India. *Modern Asian Studies*, 15(3), 649–721. <https://doi.org/10.1017/S0026749X00008714>
46. Zmolek, M. (2000). The case for agrarian capitalism: A response to Albritton. *Journal of Peasant Studies*, 27(4), 138–159. <https://doi.org/10.1080/03066150008438751>
47. Zmolek, M. (2001). Further thoughts on agrarian capitalism: A reply to Albritton. *Journal of Peasant Studies*, 29(1), 129–154. <https://doi.org/10.1080/714003932>
48. Zmolek, M. (2004). Debating agrarian capitalism: A rejoinder to Albritton. *Journal of Peasant Studies*, 31(2), 276–305. <https://doi.org/10.1080/0306615042000224311>
49. Žmolek, M. A. (2019). Compelled to sell all: Proletarianization, agrarian capitalism and the industrial revolution. *Marx, Engels, and Marxisms*, 63–86. https://doi.org/10.1007/978-3-319-95657-2_3
50. Бурдина Е.А. Категория рода и проблемы гендерного самоопределения // В сборнике: Филологические и социокультурные вопросы науки и образования. Сборник материалов IV Международной научно-практической очно-заочной конференции. 2019. С. 100-107.
51. Бурдина Е.А. Фактор военного времени в поэтическом языке И.А. Бродского // Гуманитарный научный вестник. 2020. № 6. С. 186-193.
52. Бурдина Е.А. Язык и общество в рамках категории рода: феминитивы в современной ортологии // Филологический аспект. 2020. № 6 (62). С. 72-78.
53. Верещагина Е.А., Жукова Т.А. Edutainment как современная технология обучения иностранных студентов средствам выражения субъективной модальности в русской речи // Мир науки, культуры, образования. 2019. № 5 (78). С. 10-13
54. Верещагина Е.А., Колесникова Д.С., Рудниченко А.К. Особенности разработки информационной системы для предприятия // Инженерный вестник Дона. 2019. № 1 (52). С. 53.
55. Данилова Т.В., Прядёхо А.А., Сидорина М.С., Тонких А.П., Худякова М. Возможности инновационного развития общеобразовательных учреждений/ New York.: National Research, 2020. - 268 с. ISBN 978-1-952243-07-3

56. Данилова Т.В., Тонких А.П. Использование инновационных технологий в ходе математической подготовки будущего учителя начальных классов в ВУЗе/ Успехи гуманитарных наук. 2019. № 6. С. 101-110
57. Портнова Т.В. Изображение и образ танца (эпизоды из творческого опыта мастеров русского балета конца XIX - начала XX в.) // Обсерватория культуры. 2016. Т. 1. № 1. С. 62-69.

Ensuring the permissive procedure in the agricultural legislation

Mikhail Yu. Bogachev

PhD in Technical Science, Associate Professor,
Russian State Geological Prospecting University,
117485, 23, Miklukho-Maklaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: Bogachev@mail.ru

Yurii V. Zabaikin

PhD in Economics, Associate Professor,
Russian State Geological Prospecting University,
117485, 23, Miklukho-Maklaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: 89264154444@yandex.ru

Abstract

Taking into account the features of possible violations of environmental safety in the course of special nature management, which often consist in: 1) the moment of possible negative impacts that violate environmental safety; 2) the invisibility or ease to conceal possible negative impacts that violate environmental safety; 3) the remoteness in time of the fact of violation of environmental safety and the manifestation of its negative impact on human life and health; 4) if it is impossible to fully or even partially restore the health status of the population that has been negatively affected by a certain type of special nature management activity, legal mechanisms should be introduced for constant monitoring of the levels of negative impacts of special nature management activities. Such monitoring can be introduced in the case of foreseeing the obligation of a special nature user to use technical means that allow: a) to record the levels of negative impacts of activities for environmental safety (emissions, discharges, other impacts), b) record the relevant indicators on technical media due to the absence of the possibility of unauthorized access to the record and c) post information about such indicators in real time on the website of the Ministry of Ecology and Natural Resources of Russia with the possibility of free access to the relevant resource by anyone. At the same time, certain data should be promptly analyzed and systematized by the relevant employees of the specified ministry in order to make operational decisions and respond to possible violations.

For citation

Bogachev M.Yu., Zabaykin Yu.V. (2020) Ensuring the permissive procedure in the agricultural legislation [Obespechenie protsedury razreshitel'nogo tipa v agrarnom zakonodatel'stve]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 10 (10B), pp. 374-384. DOI: 10.34670/AR.2020.97.44.005

Keywords

Nature user, natural resources, operational solutions, security, surveillance.

References

1. Ahmed, A., Kuusaana, E. D., & Gasparatos, A. (2018). The role of chiefs in large-scale land acquisitions for jatropha production in Ghana: insights from agrarian political economy. *Land Use Policy*, 75, 570–582. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2018.04.033>
2. Albornoz, M. B., & MacHado, M. A. (2016). Land policy changes and land redistribution in Ecuador [Transformaciones en la política de tierras y redistribución agraria del Ecuador. Una visión desde las redes de política pública]. *Mundo Agrario*, 17(36).
3. Bachev, H. (2011). Governance of agrarian sustainability. *Governance of Agrarian Sustainability*.
4. Baitenmann, H. (2011). Popular participation in state formation: Land reform in revolutionary Mexico. *Journal of Latin American Studies*, 43(1), 1–31. <https://doi.org/10.1017/S0022216X1000177X>
5. Claeys, G. (2018). Paine's agrarian justice (1796) and the secularisation of natural jurisprudence. *Thomas Paine*. <https://doi.org/10.4324/9781351144643-10>
6. Coomans, F. (2006). Agrarian reform as a human rights issue in the activities of United Nations human rights bodies and specialised agencies. *Netherlands Quarterly of Human Rights*, 24(1), 7–31. <https://doi.org/10.1177/016934410602400102>
7. Delahaye, O. (2020). The agrarian question, agri-food production and the appropriation of land and labor in Venezuela: A historical review [La question agraire, la production agroalimentaire et l'appropriation de la terre et du travail au Venezuela : Un rappel historique]. *Agroalimentaria*, 26(50), 183–207.
8. Drain, M. (1986). Agrarian reform compromised in Andalusia, Spain [Andalousie: la reforme agraire compromise]. *Travaux - Institut de Géographie de Reims*, 67–68, 59–65.
9. Edelman, M., & James, C. (2011). Peasants' rights and the UN system: Quixotic struggle? Or emancipatory idea whose time has come? *Journal of Peasant Studies*, 38(1), 81–108. <https://doi.org/10.1080/03066150.2010.538583>
10. Eder, G. J. (1965). Urban Concentration, Agriculture, and Agrarian Reform. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 360(1), 27–47. <https://doi.org/10.1177/000271626536000103>
11. Farley, K. A., Ojeda-Revah, L., Atkinson, E. E., & Eaton-González, B. R. (2012). Changes in land use, land tenure, and landscape fragmentation in the Tijuana River Watershed following reform of the ejido sector. *Land Use Policy*, 29(1), 187–197. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2011.06.006>
12. Franco, J. C. (2008). Making land rights accessible: Social movements and political-legal innovation in the rural Philippines. *Journal of Development Studies*, 44(7), 991–1022. <https://doi.org/10.1080/00220380802150763>
13. Galan, B. B. (2000). Legislation governing land access for rural women in the countries of Central America and the Caribbean [Reglamentaciones jurídicas sobre el acceso a la tierra de la mujer rural en países de América Central y el Caribe]. *Land Reform, Land Settlement and Cooperatives*, (1), 74–87.
14. Gil, M. (2006). The decline of the agrarian economy in Palestine under Roman rule. *Journal of the Economic and Social History of the Orient*, 49(3), 285–328. <https://doi.org/10.1163/156852006778388772>
15. Gutmann, J., & Voigt, S. (2018). The rule of law: Measurement and deep roots. *European Journal of Political Economy*, 54, 68–82. <https://doi.org/10.1016/j.ejpoleco.2018.04.001>
16. Habaj, M. (2020). Cicero's contribution to the political debate about ager campanus [Ciceros Beitrag zur politischen Debatte über ager campanus]. *Kulturelle Dejiny*, 11, 18–42.
17. Hinnebusch, R. A. (1993). Class, state and the reversal of Egypt's agrarian reform. *Middle East Report*, 184, 20–23. <https://doi.org/10.2307/3013432>
18. Jessenne, J.-P. (2015). National laws, mediating administrations and local practices: The rhythm of agrarian reforms in northern France (c. 1760-1795) [Législation nationale, administrations intermédiaires et pratiques locales: La mise en rythme des réformes agraires au Nord (vers 1760-vers 1795)]. *Revue Du Nord*, (409), 45–71.
19. Kerkvliet, B. (1973). Agrarian Conditions in Luzon prior to Martial Law. *Critical Asian Studies*, 5(2), 36–40. <https://doi.org/10.1080/14672715.1973.10406333>
20. Kung, H.-M. (2019). Persistence and Change in the Comparative Status of Mothers-in-Law and Daughters-in-Law in Taiwanese Families: 1979 to 2016. *Journal of Family Issues*, 40(14), 1937–1962. <https://doi.org/10.1177/0192513X19863205>
21. Macfarlane, A. (2001). David Hume and the political economy of agrarian civilization. *History of European Ideas*, 27(1), 79–91. [https://doi.org/10.1016/S0191-6599\(01\)00023-7](https://doi.org/10.1016/S0191-6599(01)00023-7)
22. Maurel, M.-C. (2018). Land ownership and farmland management. An update on the agrarian situation in Central Europe [Varia :Relations de propriété et modes d'exploitation Actualité de la question agraire en Europe centrale]. *Etudes Rurales*, 201(1), 192–217.
23. Narayan, R. (2016). Widows, Family, Community, and the Formation of Anglo-Hindu Law in Eighteenth-Century

- India. *Modern Asian Studies*, 50(3), 866–897. <https://doi.org/10.1017/S0026749X15000116>
24. Nuijten, M. (2003). Illegal practices and the re-enchantment of governmental techniques: Land and the law in Mexico. *Journal of Legal Pluralism and Unofficial Law*, 35(48), 163–183. <https://doi.org/10.1080/07329113.2003.10756570>
25. OGURA, T. (1966). RECENT AGRARIAN PROBLEMS IN JAPAN. *The Developing Economies*, 4(2), 151–170. <https://doi.org/10.1111/j.1746-1049.1966.tb00777.x>
26. Portnova T. «The dying swan» by A. Pavlova: choreography and iconography of the image // *Space and Culture, India*. 2019. Vol. 6 No. 5. P. 241-251.
27. Portnova T. Information technologies in art monuments educational management and the new cultural environment for art historian // *TEM Journal: Technology, Education, Management, Informatics*. 2019. Vol. 8. No. 1. pp. 189-194.
28. Portnova T. Object-shaped world of ballet in the expositions and funds of theatrical museums of the world: to the question of the study of choreographic sources // *Brukenthal. Acta Musei*. 2018. Vol. 13. No. 2. P. 331-340.
29. Portnova T.V. Choreography sketches as a representational system of dance recording: from M. Petipa to M. Fokine // *Indian Journal of Science and Technology*. 2016. Vol. 9. no. 29. p. 88740
30. Portnova T. V. Integration of science and art in the study of renaissance art culture // *Prospects of science and education*. 2019. No. 5 (41). pp. 63-74.
31. Portnova T.V. Practices and methods for actualization of the scientific information in art excursions (excursions and cultural heritage in the contemporary world // *International Journal of Environmental and Science Education*. 2016. Vol. 11. no. 14. pp. 6690-6696.
32. Portnova T. V. Self-determination of personality of creative beginning in choreographic context // *Space and Culture, India*. 2019. Vol. 7. No. 2. P. 143-158.
33. Portnova T.V. Synthesized nature of fine arts and ballet theater: system analysis of genre development // *European Journal of Science and Theology*. 2018. Vol. 14. no. 5. pp. 189-200.
34. Portnova T. V. Principles and opportunities of the study of pictorial heritage in the practice of choreographic education // *Journal of the Siberian Federal University. Series: Humanities*. 2018. Vol. 11. No. 12. pp. 2043-2055.
35. Pravilova, E. (2011). The property of empire: Islamic law and Russian agrarian policy in Transcaucasia and Turkestan. *Kritika*, 12(2), 353–386. <https://doi.org/10.1353/kri.2011.0022>
36. Reeve, A. (1984). Harrington's elusive balance. *History of European Ideas*, 5(4), 401–425. [https://doi.org/10.1016/0191-6599\(84\)90044-5](https://doi.org/10.1016/0191-6599(84)90044-5)
37. Robb, P. (1988). Law and Agrarian Society in India: The Case of Bihar and the Nineteenth-Century Tenancy Debate. *Modern Asian Studies*, 22(2), 319–354. <https://doi.org/10.1017/S0026749X00000998>
38. Samygin, D. Y., & Kudryavtsev, A. A. (2018). Strategic instruments of state support distribution in the agricultural sector. *Ekonomicheskaya Politika*, 13(5), 156–175. <https://doi.org/10.18288/1994-5124-2018-5-156-175>
39. Silliman, G. S. (1980). The Philippine Court of Agrarian Relations in the Context of Martial Law. *Asian Survey*, 20(6), 634–647. <https://doi.org/10.2307/2643677>
40. Singh, A. (2015). Zamindars, inheritance law and the spread of the waqf in the United Provinces at the turn of the twentieth century. *Indian Economic and Social History Review*, 52(4), 501–532. <https://doi.org/10.1177/0019464615603888>
41. Song, B. K. (1998). Agrarian policies on pauper settlement and migration, Oxfordshire 1750-1834. *Continuity and Change*, 13(3), 363–389. <https://doi.org/10.1017/S026841609800318X>
42. Thurner, M. (1993). Peasant politics and Andean haciendas in the transition to capitalism: an ethnographic history. *Latin American Research Review*, 28(3), 41–82.
43. Ulloa, S. M. V. (2018). Bellavista, the invention of a town and an ejido land distribution in Jalisco (Mexico), 1932-1945 [Bellavista, la invención de un pueblo y un ejido. El reparto agrario en Jalisco (México), 1932-1945]. *HiSTOReLo*, 10(19), 157–198. <https://doi.org/10.15446/historelo.v10n19.597352>
44. Voll, S. P. (1980). Egyptian land reclamation since the Revolution (agrarian reform). *Middle East Journal*, 34(2), 127–148.
45. Washbrook, D. A. (1981). Law, State and Agrarian Society in Colonial India. *Modern Asian Studies*, 15(3), 649–721. <https://doi.org/10.1017/S0026749X00008714>
46. Zmolek, M. (2000). The case for agrarian capitalism: A response to Albritton. *Journal of Peasant Studies*, 27(4), 138–159. <https://doi.org/10.1080/03066150008438751>
47. Zmolek, M. (2001). Further thoughts on agrarian capitalism: A reply to Albritton. *Journal of Peasant Studies*, 29(1), 129–154. <https://doi.org/10.1080/714003932>
48. Zmolek, M. (2004). Debating agrarian capitalism: A rejoinder to Albritton. *Journal of Peasant Studies*, 31(2), 276–305. <https://doi.org/10.1080/0306615042000224311>
49. Žmolek, M. A. (2019). Compelled to sell all: Proletarianization, agrarian capitalism and the industrial revolution. *Marx, Engels, and Marxisms*, 63–86. https://doi.org/10.1007/978-3-319-95657-2_3
50. Burdina E.A. (2019) Category of gender and problems of gender self-determination // In the collection: Philological and socio-cultural issues of science and education. Collection of materials of the IV International scientific and practical intramural conference.S. 100-107.

-
51. Burdina E.A. (2020) The wartime factor in the poetic language of I.A. Brodsky // *Humanitarian Scientific Bulletin*. No. 6. P. 186-193.
 52. Burdina E.A. (2020) Language and Society in the Framework of the Genus Category: Feminities in Contemporary Ortology // *Philological Aspect*. No. 6 (62). S. 72-78.
 53. Vereshchagina E.A., Zhukova T.A. (2019) Edutainment as a modern technology of teaching foreign students to the means of expressing subjective modality in Russian speech // *World of Science, Culture, Education*. No. 5 (78). Pp. 10-13
 54. Vereshchagina E.A., Kolesnikova D.S., Rudnichenko A.K. (2019) Features of the development of an information system for an enterprise // *Engineering Bulletin of the Don*. No. 1 (52). P. 53.
 55. Danilova T.V., Pryadëkho A.A., Sidorina M.S., Tonkikh A.P., Khudyakova M. (2020) Possibilities of innovative development of educational institutions / New York: National Research. 268 p. ISBN 978-1-952243-07-3
 56. Danilova T.V., Tonkikh A.P. (2019) The use of innovative technologies in the course of mathematical training of the future primary school teacher at the university / *Advances in the humanities*. No. 6. P. 101-110
 57. Portnova T.V. (2016) Image and image of dance (episodes from the creative experience of Russian ballet masters of the late 19th - early 20th centuries) // *Observatory of Culture*. Vol. 1.No. 1.P. 62-69.