

УДК 340

DOI: 10.34670/AR.2020.75.81.002

## Нормативное постановление пленума верховного суда Российской Федерации как источник российского права

**Твердохлебова Элина Витальевна**

Студент,  
Дальневосточный федеральный университет,  
690091, Российская Федерация, Владивосток, ул. Суханова, 8;  
e-mail: elinatverdokhlebova@gmail.com

**Самойлова Анна Владимировна**

Студент,  
Дальневосточный федеральный университет,  
690091, Российская Федерация, Владивосток, ул. Суханова, 8;  
e-mail: elinatverdokhlebova@gmail.com

**Восканян Тигран Гагикович**

Студент,  
Дальневосточный федеральный университет,  
690091, Российская Федерация, Владивосток, ул. Суханова, 8;  
e-mail: elinatverdokhlebova@gmail.com

### Аннотация

Статья посвящена рассмотрению постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, создающих или существенно дополняющих нормы права, как источников права. Приведен пример постановления, создающего норму права. Анализированы аргументы за и против отнесения судебных актов к источникам права в романо-германской правовой семье. Предложено создание нового источника права в виде Нормативного постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации. В теории российского права судебные акты не относятся к источникам права, однако на практике суды при вынесении постановлений ориентируются на существующую судебную практику, пользуются разъяснениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации (далее – ВС РФ), созданными специально для единения судебной практики.

В работе авторами обосновывается предложение о формализации постановления Пленума ВС РФ, создающие или существенно дополняющие нормы права, как источники права в виде Нормативных постановлений Пленума ВС РФ (НППВСРФ), так как по мнению авторов, в системе источников права РФ такие акты должны занять место после федеральных законов.

### Для цитирования в научных исследованиях

Твердохлебова Э.В., Самойлова А.В., Восканян Т.Г. Нормативное постановление пленума верховного суда Российской Федерации как источник российского права // Вопросы российского и международного права. 2020. Том 10. № 11А. С. 15-21. DOI: 10.34670/AR.2020.75.81.002

**Ключевые слова**

Постановление Пленума Верховного Суда, Нормативное постановление Пленума Верховного Суда, источник права, норма права.

**Введение**

Постановления Пленума ВС РФ, создающие или существенно дополняющие нормы права, находятся в некоем среднем положении между общеобязательными нормативно-правовыми актами и заурядной судебной практикой, так как, официально не признаваясь источниками права, они могут использоваться судами при вынесении судебного решения или иного акта, заканчивающего судебное разбирательство, что закреплено в российских процессуальных кодексах (абз. 3 ч. 4.1 ст. 198 ГПК РФ, п. 4 ч. 4 ст. 180 КАС РФ, п. 5 ч. 4 ст. 170 АПК РФ).

**Основное содержание**

В теории российского права судебные акты не относятся к источникам права, однако на практике суды при вынесении постановлений ориентируются на существующую судебную практику, пользуются разъяснениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации (далее – ВС РФ), созданными специально для единения судебной практики.

Ряд ученых обосновывают положение о том, что источником права в современных условиях становится судебная практика в разнообразных ее формах [Ярков, 2003].

Данную мысль конкретизирует профессор Боннер А. Т. По его словам «постановления Пленума ВС РФ, а также подготовленные им обзоры судебной практики обязательны для судов и неукоснительно учитываются ими в правоприменительной деятельности. Такие разъяснения имеют значение актов официального нормативного толкования» [Блажеев, Уксусова, 2015]. Однако профессор всё же не считает такие постановления нормативными актами в собственном значении этого слова, относя им в структуре источников гражданского процессуального права «вспомогательное, хотя и достаточно важное положение» [Блажеев, Уксусова, 2015].

Мысль о том, что постановления Пленума ВС РФ занимают особое положение в системе источников российского права, поддерживается многими отечественными учеными-юристами, среди которых можно выделить супругов Лушниковых, согласно которым акты высших судебных органов (ВС РФ в том числе) занимают самостоятельное место в системе источников права, являются источниками права особого рода (*suī generis*) [Блажеев, Уксусова, 2015]. Они совершенно справедливо указывают, что Постановления Пленума ВС РФ наряду с иными актами высших судебных органов имеют сложную комплексную правовую природу, сочетая признаки нормативно-интерпретационного акта и судебного прецедента. Конкретно постановления Пленума ВС РФ, создающие или существенно дополняющие нормы права, рождаются в связи с толкованием норм права, результатом которого выступает восполнение пробелов в праве на основе выработанных высшими судебными органами правоположений.

В публичной форме устанавливаются по сути новые общеобязательные правоположения, которые восполняют или заменяют действующие нормы права с целью последующего неоднократного применения в отношении неопределенного круга лиц [Курс трудового права..., 2009].

Вместе с тем постановления Пленума ВС РФ рассматриваются как источники права далеко не всеми учёными, они с большой осторожностью подходят к данной мысли. Считается, что постановления Пленума ВС РФ нельзя относить к источникам права по следующим причинам.

Во-первых, это наделяет суды полномочиями законодательной власти, тем самым нарушив принцип разделения властей.

Во-вторых, это будет противоречить принципу демократизма, так как в России судей не выбирают.

В-третьих, это нарушит правотворческий принцип романо-германской правовой семьи, в которой главным источником права является нормативный правовой акт.

И, наконец, они являются актами толкования права и основываются на уже принятых нормах права.

Однако указанные аргументы являются несостоятельными по следующим причинам.

Во-первых, ВС РФ, фактически создавая норму права, все же исходит из имеющихся условий и уже действующих норм. Он не демонстрирует принципиально новое разрешение имеющегося пробела, а развивает мысль законодателя, логично дополняя нормы права. Таким образом, суды способствуют осуществлению правосудия, заполняя имеющиеся пробелы и несовершенства в законодательстве.

Во-вторых, судьи ВС РФ назначаются Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (далее – РФ) по представлению Президента РФ, которое вносится на основании представления Председателя ВС РФ (п. 1 ст. 6 Закона РФ от 26.06.1992 N 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» [О статусе судей в Российской Федерации: закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1.]). Президент РФ является выборным должностным лицом и избирается на всеобщих равных и прямых выборах при тайном голосовании. Совет Федерации Федерального Собрания РФ состоит из представителей законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ, которые формируются также на основании всеобщих равных и прямых выборов при тайном голосовании, а также из представителей РФ, назначаемых Президентом РФ. Таким образом, судьи ВС РФ назначаются на свои должности избранными представителями российского народа, что наделяет их правом издавать общеобязательные правила поведения в соответствии с принципом демократизма. Тем более, что все они являются высококачественными специалистами в праве.

В-третьих, право, как и любая социальная сущность, находится в постоянном развитии. Постепенно «граница» между англо-саксонской и романо-германской семьями права размывается, их институты взаимно внедряются в друг друга. Это означает, что идея судебного акта как источника права не должна отрицаться лишь по той причине, что это атрибут англо-саксонской правовой семьи.

Наконец, что касается позиционирования постановлений Пленума ВС РФ исключительно как актов толкования права, не содержащих нормы права.

Под нормой права понимается общеобязательное, формально-определённое правило поведения общего характера, предоставляющее лицам субъективные права и налагающее на них юридические обязанности, которое поддерживается силой государственного принуждения. При этом норма права распространяется на неопределённый круг лиц, на неопределённые обстоятельства и предназначена для многократного применения.

Постановления Пленума ВС РФ, разъясняя нормы права, приобретают большинство

признаков нормативно-правовых актов. Их положения общеобязательны, носят предписывающий, предоставительно-обязывающий и нормативный характер, распространяют своё действие на неопределённый круг лиц, на неопределённые обстоятельства, рассчитаны на многократность повторения и обеспечиваются силой государственного принуждения в том смысле, что учитываются судами при вынесении судебных решений и иных актов.

В своей деятельности по разъяснению норм права, Пленум ВС РФ не ограничивается исключительно их толкованием, а зачастую выходит за рамки толкуемых норм права, фактически создавая новые нормы права.

Примером создания Пленумом ВС РФ нормы права является абз. 2 п. 52 постановления Пленума ВС РФ от 19.06.2012 N 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующего производство в суде апелляционной инстанции». В этом абзаце Пленум ВС РФ разъясняет ст. 334 ГПК РФ, устанавливающую полномочия суда апелляционной инстанции при рассмотрении частной жалобы, представления прокурора. Статья уполномочивает суд апелляционной инстанции после рассмотрения частной жалобы, представления прокурора либо оставить определение суда первой инстанции без изменения, жалобу, представление прокурора без удовлетворения, либо отменить определение суда полностью или в части и разрешить вопрос по существу.

В то же время абз. 2 п. 52 вышеуказанного постановления фактически дополняет норму закона, «разъяснив», что если судом первой инстанции дело по существу заявленных требований не было разрешено, то в случае отмены обжалуемого определения суда, вынесенного после принятия искового заявления (заявления) к производству суда первой инстанции, суд апелляционной инстанции разрешает процессуальный вопрос по частной жалобе, представлению прокурора и направляет гражданское дело в суд первой инстанции для его дальнейшего рассмотрения по существу [О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, 2012]. Сам закон подобной нормы не содержит.

Под источником права понимают внешнюю форму выражения правовых норм. А внешней формой выражения правовых норм, созданных Пленумом ВС РФ, является постановление Пленума ВС РФ.

Таким образом, по мнению авторов настоящего исследования, постановления Пленума ВС РФ являются источниками права.

Однако мы считаем, что было бы нецелесообразно признать их источниками права в таком виде, в котором они существуют сейчас, так как не все постановления Пленума ВС РФ создают или существенно дополняют нормы права, а лишь некоторые из них. Большинство постановлений Пленума ВС РФ носят индивидуально-правовой характер и принимаются в рамках реализации полномочий, предусмотренных п. п. 2-14 ч. 3 ст. 5 ФКЗ от 05.02.2014 N 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» [О Верховном Суде Российской Федерации, 2014].

## **Заключение**

Итак, мы предлагаем формализовать постановления Пленума ВС РФ, создающие или существенно дополняющие нормы права, как источники права в виде Нормативных постановлений Пленума ВС РФ (НППВСРФ). В системе источников права РФ такие акты должны занять место после федеральных законов.

---

## Библиография

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). Часть 1 ст. 81 и ч. 2 ст. 95 // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс» [электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/67433a12b43ee077f730388b5f6edd346d7a9902/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/67433a12b43ee077f730388b5f6edd346d7a9902/) (дата обращения: 17.10.2020).
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ. Статья 334 // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс» [электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_39570/7e0beb12208d566059cd2c0275e7c288fd7f7193/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/7e0beb12208d566059cd2c0275e7c288fd7f7193/) (дата обращения: 17.10.2020).
3. О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции: постановление Пленума ВС РФ от 19.06.2012 № 13. Абзац 2 п. 52 // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс» [электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_131519/d8c0dc687e1d164e0d66fc173bf274d3064459a0/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131519/d8c0dc687e1d164e0d66fc173bf274d3064459a0/) (дата обращения: 17.10.2020).
4. О Верховном Суде Российской Федерации: федер. конст. закон от 05.02.2014 № 3-ФКЗ. Пункты 2-14 ч. 3 ст. 5 // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс» [электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_158641/26e13c0f91d87de8b0154739ebdab3254466e15d/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_158641/26e13c0f91d87de8b0154739ebdab3254466e15d/) (дата обращения: 17.10.2020).
5. О статусе судей в Российской Федерации: закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1. Пункт 1 ст. 6 // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс» [электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_648/088c561f85a4c5855516c48adc2774a5f576b0d1/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_648/088c561f85a4c5855516c48adc2774a5f576b0d1/) (дата обращения: 17.10.2020).
6. Арбитражный процесс / под ред. В. В. Яркова. М.: Волтерс Клувер, 2003. С. 36 (автор главы – В. В. Ярков).
7. Гражданский процесс: учебник / под ред. В. В. Яркова. М.: Волтерс Клувер, 2009. С. 21–23 (автор главы — И. В. Решетникова).
8. Гражданский процесс: учебник для бакалавров / отв. ред. В. В. Блажеев, Е. Е. Уксусова. Москва : Проспект, 2015. 736 с. С. 42
9. Курс трудового права: Учебник: В 2 т. Т. 1. Сущность трудового права и история его развития. Трудовые права в системе прав человека. Общая часть. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2009. 879 с. С. 632.

## Regulatory decision of the plenum of the supreme court of the Russian Federation as a source of Russian law

**Elina V. Tverdokhlebova**

Student,  
Far Eastern Federal University,  
690950, 8, Sukhanova str., Vladivostok, Russian Federation;  
e-mail: elinatverdokhlebova@gmail.com

**Anna V. Samoilo**

Student,  
Far Eastern Federal University,  
690950, 8, Sukhanova str., Vladivostok, Russian Federation;  
e-mail: elinatverdokhlebova@gmail.com

**Tigran G. Voskanyan**

Student,  
Far Eastern Federal University,  
690950, 8, Sukhanova str., Vladivostok, Russian Federation;  
e-mail: elinatverdokhlebova@gmail.com

**Abstract**

The article is devoted to the consideration of decisions of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation that create or significantly supplement the norms of law as sources of law. An example of a ruling creating a rule of law is given. The arguments for and against attributing judicial acts to the sources of law in the Romano-Germanic legal family are analyzed. It is proposed to create a new source of law in the form of a Normative resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation. In theory, Russian law, the judicial acts are not sources of law, but in practice, the courts when making decisions guided by the existing jurisprudence, are clarifications of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation (further – armed forces), created specifically for the unity of judicial practice.

In the work the authors justify the proposal that formalizes the resolution of the Plenum of the RF armed forces that creates or significantly supplementing the rules of law as sources of law in the form of regulations of Plenum of VS Russian Federation (NPSH), since according to the authors, in the system of sources of law of the Russian Federation such acts should take place after the Federal laws.

**For citation**

Tverdokhlebova E.V., Samoiloa A.V., Voskanyan T.G. (2020) Normativnoe postanovlenie plenuma verkhovnogo suda Rossiiskoi Federatsii kak istochnik rossiiskogo prava [Regulatory decision of the plenum of the supreme court of the Russian Federation as a source of Russian law]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 10 (11A), pp. 15-21. DOI: 10.34670/AR.2020.75.81.002

**Key words**

Decision of the Plenum of the Supreme Court, Regulatory decision of the Plenum of the Supreme Court, source of law, rule of law.

**References**

1. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12.12.1993 with amendments approved during the all-Russian vote on 01.07.2020). Part 1 of Article 81 and part 2 of Article 95 // Reference and legal system "Consultant-Plus" [electronic resource]. Access mode: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/67433a12b43ee077f730388b5f6edd346d7a9902/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/67433a12b43ee077f730388b5f6edd346d7a9902/) (date of request: 17.10.2020).
2. Civil Procedure Code of the Russian Federation: feder. Law No. 138-FZ of 14.11.2002. Article 334 // Reference and legal system "Consultant-Plus" [electronic resource]. Access mode: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_39570/7e0beb12208d566059cd2c0275e7c288fd7f7193/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/7e0beb12208d566059cd2c0275e7c288fd7f7193/) (date of request: 17.10.2020).
3. On the application by courts of the norms of civil procedure legislation regulating proceedings in the court of appeal: Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation No. 13 of 19.06.2012. Paragraph 2 p. 52 // Reference and legal system "Consultant-Plus" [electronic resource]. Access mode: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_131519/d8c0dc687e1d164e0d66fc173bf274d3064459a0//](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131519/d8c0dc687e1d164e0d66fc173bf274d3064459a0//) (date

- 
- of request: 17.10.2020).
4. About the Supreme Court of the Russian Federation: feder. const. Law of 05.02.2014 No. 3-FKZ. Paragraphs 2-14 of part 3 of Article 5 / / Reference and legal system "Consultant-Plus" [electronic resource]. Access mode: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_158641/26e13c0f91d87de8b0154739ebdab3254466e15d/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_158641/26e13c0f91d87de8b0154739ebdab3254466e15d/) (date of request: 17.10.2020).
  5. On the status of Judges in the Russian Federation: Law of the Russian Federation No. 3132-1 of 26.06.1992. Item 1 of Article 6 / / Reference and legal system "Consultant-Plus" [electronic resource]. Access mode: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_648/088c561f85a4c5855516c48adc2774a5f576b0d1/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_648/088c561f85a4c5855516c48adc2774a5f576b0d1/) (date of request: 17.10.2020).
  6. Arbitration process / ed. by V. V. Yarkov. M.: Volters Kluwer, 2003. p. 36 (author of the chapter-V. V. Yarkov).
  7. Civil process: textbook / ed. by V. V. Yarkov. M.: Volters Kluwer, 2009. pp. 21-23 (author of the chapter-I. V. Reshetnikova).
  8. Civil process: textbook for bachelors / ed. by V. V. Blazheev, E. E. Uksusova. Moscow: Prospekt, 2015. 736 p. p. 42
  9. Course of labor law: Textbook: In 2 t. T. 1. The essence of labor law and the history of its development. Labor rights in the human rights system. The general part. 2nd ed., reprint. and add. M.: Statute, 2009. 879 p. p. 632.