

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2020.12.38.042

Межнациональные отношения в послевоенное время: от преступлений к мотивам

Шельшакова Наталья Николаевна

Кандидат психологических наук, доцент,
доцент кафедры педагогики и психологии детства,
Петрозаводский государственный университет,
185910, Российская Федерация, Петрозаводск, пр. Ленина, 33;
e-mail: Shelshakova@mail.ru

Аннотация

Национальный вопрос часто выступал отправной точкой военных конфликтов. При этом нередко в понятие «нации» входили следующие признаки: традиции, межпоколенные отношения, любовь к детям, уважение к старшему поколению, кулинария, поэзия как коды появления нации. К моменту начала Великой отечественной войны межличностные браки между русскими, эстонцами, узбеками, кавказцами были обычным явлением, где колорит одной нации перемежался с традициями другой, где общие ценности были залогом продолжения и сохранения рода и приводили к сплочению людей во имя мира на земле. После Великой Отечественной войны возникли новые факторы роста межнационального напряжения. Причинами междоусобных войн в послевоенное время являлись действия руководителей, у которых перераспределение наследия царей было одним из главным смыслом существования. При этом противодействие оказывалось со стороны военнослужащих, бизнесменов, партнерских организаций.

Для цитирования в научных исследованиях

Шельшакова Н.Н. Межнациональные отношения в послевоенное время: от преступлений к мотивам // Вопросы российского и международного права. 2020. Том 10. № 11А. С. 22-27. DOI: 10.34670/AR.2020.12.38.042

Ключевые слова

Межнациональные отношения, традиции, конфликты, свобода, терроризм, государство, военнослужащие.

Введение

С момента основания Российского государства шли междоусобные войны русских солдат, войск Тамерлана, Батыя, в результате чего в течение многовековой истории основным вопросом вплоть до 2019 года было перераспределение капиталов между родственниками русских и османских царей. Межпоколенные родственные связи начиная с 4 века н.э. четко отслеживались системой безопасности, и все высокие посты занимались прямыми родственниками. В результате те, кто не относился к верхушке государственной власти, занимали низкооплачиваемые должности. Поэтому понятие «демократическое государство» у законопослушных людей заканчивалось на праве выбора президента и возможности поучаствовать в переписи населения [Лебедева, 1999]. Желая получить должность на более высоком уровне должны были быть членом «родственного сообщества». Напрямую они могли не совершать злодеяния, но все их действия были направлены на уничтожение инакомыслия, свободолюбия, и любое неподчинение так или иначе приводило к совершению насильственных действий против сотрудника (заговоры, доносы, стравливание сотрудников и т.д.).

Основное содержание

Начиная с 1960 годов 20 века количество преступлений разной направленности возросло на С.К. (межгорное ущелье). Территория славилась нефтью, родовыми поколениями, культурой (танцевальное искусство, традиции, межпоколенческое уважение), что делало нацию сильной и приносило немалый доход С.К. «Вор в законе» Ровяков, проживающий на С.К., уже поставлял некачественный алкоголь в Р., в результате чего большая часть «воров в законе» ослепли. Преступники с кличками «Ровяков» и «Патруша» решили завоевать С.К. Отец будущего главара С.К. договаривался о мирном урегулировании начинающегося конфликта, так как военные действия могли привести к разрушению экономики (золото, меха, уничтожение мирных жителей), которая финансировала терроризм на С.К. «Патруша» заставил всех вывести из С.К. (родовых чеченцев) и вывезти их в С.

После гибели отца лидер диаспоры «рояль» взял правление в свои руки, вызвал отряд террористов и расправился с «патрушей», который пришел завоевать Ч.Р. «Патрушей» стал высокопоставленный чиновник П., который вместе с «роем» завоевали полмира (насилие над детьми, терроризм, наркотики и т.д.) [Крадин, 2001]. Бойцов группировки они воспитывали на фильмах-боевиках «с использованием 25-го кадра со звуковыми эффектами», совершали насильственные действия против своих же подростков, стреляли азербайджанцев, армян на территории Нагорного Карабаха.

Исходя из этих мотивов, азербайджанцы стали вести боевые действия против захватчиков (ровяков, удмурт, рояль, преступные группировки – оборотни). Часть азербайджанцев поехали за защитой в С. в организацию, которая занималась трудоустройством мигрантов, защитой прав, которые потребовали уважать мнение Р., так как они уже боялись высокопоставленных чиновников из Р. «Ровяков», «удмурт», «рояль», уже будучи на государственной службе, разрушили Аз-н с участием контрабандников, которые под видом местных жителей прибыли из Ч. Под видом миротворцев они жестоко расправились с азербайджанцами, русскими контрабандниками, которые вели наблюдение в Н-ом К-е. При этом официально операция проходила с целью устрашения Ч., о чем было сообщено руководству страны. По вымышленному сценарию русские офицеры Р., выполняя служебные обязанности, вели

разгульный образ жизни и расстреляли из гаубиц офицеров миротворцев. Истинной целью данной операций было уничтожение лучшего состава российской армии, а также части мировой культуры (азербайджанской и грузинской диаспоры), которые славились многовековыми традициями (поэзией, кулинарией, чеканкой).

В свою очередь, азербайджанцы совершали набеги на армян (армяне не отдавали своих дочерей за азербайджанцев замуж, так как была традиция выбирать жениха на совете старейшин (испокон веков выбор выпадал на самого заботливого жениха, потом с момента распада СССР старейшины давали жениху такие задания: 1 жених привезет 100 полицейских (похищение людей), 2 жених – действия насильственного характера и т.д. Старейшинами руководил Ровяков. Женихами были высокопоставленные чиновники из разных стран, которые приезжали за невестами, но девушки возвращались больными, и азербайджанцы тайно увозили невест к себе (по согласию сторон). Армяне за отсутствие помощи в борьбе за армянскую диаспору вынесли ультиматум азербайджанцам о прекращении боевых действий или обращении к специалистам внешней разведки за помощью. Военноначальники Аз-на не согласились с требованиями, надеясь на помощь турецких военноподанных, проживающих на территории западных и восточных стран. Зачинщики преступлений в Р. решили, что они под защитой С. могут усилить военное вмешательство в Аз-не, к которым на помощь пришли турецкие военноподанные (лучший состав офицеров). Контрактники под прикрытием западных стран уничтожили военнослужащих Аз-а и армию Т. (которая контролировалась ортодоксальными старейшинами О-э) под видом борьбы с Р., которая из официальных источников оккупировала Ч. При этом большая часть преступников в высших эшелонах власти Р. сотрудничали с Ч.Р. по многим вопросам.

Русские солдаты и офицеры не понимали действий службы контрразведки Р., которые контактировали с преступниками. Руководство вневедомственной охраны в регионах решили защититься от действий руководителей преступных группировок южных округов, но при этом распространялась информация о непосредственном участии преступных террористических группировок центрального округа, в результате на территории Р. увеличилось количество преступлений насильственного характера. Перед данными событиями было установлено, что во время боев гибли неподготовленные новобранцы. В СМИ сообщалось, что до 2019 года призывники были жертвами сексуальных домогательств со стороны руководства подразделений и старослужащих. Все факты издевательств снимались на видео и после прохождения службы граждане подвергались шантажу [Семенов, Матюнина, 2001].

Узнав об этом, граждане, проживающие на территории северо-западного округа (однополчане, вышедшие в отставку), решили противодействовать беспределу, происходящему в горячих точках. И к моменту террористических операций в Буденовске, Первомайске охраной территорий занимались подготовленные офицеры контрразведок («солдаты»). Их высочайший уровень подготовки обеспечил майор в отставке А.В.В. из Карелии, который на тот момент заслужил глубокое уважение на территории южного округа за ведение неоднократных боевых действий против сепаратистов [Крысько, 2002].

Данные террористические операции были результатом стравливания двух народов – чеченского и русского. Было много убитых, так как захватом больниц занимались боевики, прошедшие подготовку в О-э, отличающиеся особой жестокостью. Так появилась преступная группировка «Исламское государство».

Чеченцы долгое время кочевали, запрещались полноценные супружеские отношения, были разрушены межпоколенные связи, при этом насаждалась национальная рознь между близкими

народами: русскими, туркменами, грузинами, азербайджанцами, армянами. Причиной вражды было географическое положение данных народов, и в случае их сплочения для Ближнего Востока это стало бы преградой для осуществления преступных целей, а именно незаконного расширения границ. В Р. с 2000 г. действия властей уже не поддерживали военнотружущие, в результате чего было запланировано свержение преступной группировки, которая занималась разгромом российской армии и порабощением русского народа. Главным оппонентом преступного сообщества был майор А.В.В. (Карелия). Замысел сторонников А.В.В. был раскрыт, так как при планировании под видом офицеров служили доносчики, подстрекатели, манипуляторы. Под видом борьбы с заговорщиками преступное сообщество верхушки власти Р. разгромило К-х, уничтожило родники, отравило реки, чтобы уничтожить Аз-н. Аз-н возобновил отношения с Е-м с целью защиты от захватчиков. В свою очередь, Е-т попытался устроить О-э, который возобновил отношения с Р.

Р. уже официально обеспечила военной техникой Р-ю, Б-ю, Я-ю, Че-ю, Аф-н, Ар-ю, Аз-н, Уз-н, Гр-ю, Г-ю (военные, техника). Одновременно, по странному течению обстоятельств в этих странах появилась уличная проституция, детские преступления, терроризм, наркотики, разрушение государственной системы (в государственных учреждениях стали работать чиновники-непрофессионалы (приезжие преступники из стран СНГ.), в упадок пришла медицина, культура). Желание получить контроль над У-й привело к государственному перевороту.

Заклучение

Межэтнический конфликт является очень сложным и неоднозначным явлением, состоящим из многих составляющих, каждая из которых в различной степени влияет на возникновение столкновения между этносами. Этнические конфликты негативным образом отражаются на всех сферах жизни граждан, затрагивая политические и даже духовные процессы. Для России национальный вопрос всегда был предметом особого внимания. Причинами междоусобных войн в послевоенное время являлись действия руководителей, у которых перераспределение наследия царей было одним из главных смыслом существования. При этом противодействие оказывалось со стороны военнотружущих, бизнесменов, партнерских организаций.

Библиография

1. Крадин Н.Н. Политическая антропология. М.: Ладомир, 2001. 212 с.
2. Крысько В.Г. Этнопсихология и межнациональные отношения. М.: Экзамен, 2002. 448 с.
3. Лебедева М.М. Политическое урегулирование конфликтов. М.: Наука, 1999. 271 с.
4. Паин Э.А., Попов А.А. Межнациональные конфликты в СССР // Советская этнография. 1990. № 1. С. 3-15.
5. Платонов Ю.П. Основы этнической психологии. СПб.: Речь, 2003. 452 с.
6. Пугачев В.П. Политология. М.: Слово: Эксмо, 2006. 576 с.
7. Пучков П.И. Современная география религий. М.: Наука, 1975. 184 с.
8. Римаренко Ю., Степанов Э. Конфликтология межэтнических отношений // Социально-гуманитарные знания. 1999. № 4. С. 135-147.
9. Семенов В.М., Матюнина Е.В. Национальные и этнические культуры в конфликтных процессах в России // Социально-гуманитарные знания. 2001. № 2. С. 287-300.
10. Чернявская Ю.В. Психология национальной нетерпимости. Минск: Харвест, 1998. 560 с.

Interethnic relations in the post-war period: from crimes to motives

Natal'ya N. Shel'shakova

PhD in Psychology, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of pedagogy and psychology of childhood,
Petrozavodsk State University,
185910, 33 Lenina st., Petrozavodsk, Russian Federation;
e-mail: Shelshakova@mail.ru

Abstract

The national question was often the starting point of military conflicts. At the same time, the concept of "nation" often included the following attributes: traditions, intergenerational relationships, love for children, respect for the older generation, cooking, poetry as codes for the emergence of a nation. Interethnic conflict is a very complex and ambiguous phenomenon, consisting of many components, each of which, to varying degrees, affects the occurrence of a clash between ethnic groups. Ethnic conflicts negatively affect all spheres of citizens' lives, affecting political and even spiritual processes. By the time of the beginning of Great Patriotic War, interpersonal marriages between Russians, Estonians, Uzbeks, and Caucasians were a common occurrence, where the flavor of one nation was interspersed with the traditions of another, where common values were the key to the continuation and preservation of the clan and led to the rallying of people in the name of peace on earth. After the Great Patriotic War, new factors in the growth of interethnic tension arose. The reasons for the internecine wars in the post-war period were the actions of leaders, for whom the redistribution of the heritage of the tsars was one of the main *raison d'être* of the tsars. At the same time, there was opposition from the military, businessmen, and partner organizations.

For citation

Shel'shakova N.N. (2020) *Mezhnatsional'nye otnosheniya v poslevoennoe vremya: ot prestuplenii k motivam* [Interethnic relations in the post-war period: from crimes to motives]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 10 (11A), pp. 22-27. DOI: 10.34670/AR.2020.12.38.042

Keywords

Interethnic relations, traditions, conflicts, freedom, terrorism, state, military officers.

References

1. Chernyavskaya Yu.V. (1998) *Psikhologiya natsional'noi neterpimosti* [The psychology of national intolerance]. Minsk: Kharvest Publ.
2. Kradin N.N. (2001) *Politicheskaya antropologiya* [Political anthropology]. Moscow: Ladomir Publ.
3. Krys'ko V.G. (2002) *Etnopsikhologiya i mezhnatsional'nye otnosheniya* [Ethnopsychology and interethnic relations]. Moscow: Ekzamen Publ.
4. Lebedeva M.M. (1999) *Politicheskoe uregulirovanie konfliktov* [Political settlement of conflicts]. Moscow: Nauka Publ.
5. Pain E.A., Popov A.A. (1990) *Mezhnatsional'nye konflikty v SSSR* [Interethnic conflicts in the USSR]. *Sovetskaya etnografiya* [Soviet ethnography], 1, pp. 3-15.
6. Platonov Yu.P. (2003) *Osnovy etnicheskoi psikhologii* [Fundamentals of Ethnic Psychology]. Saint Petersburg: Rech'

Publ.

7. Puchkov P.I. (1975) *Sovremennaya geografiya religii* [Modern geography of religions]. Moscow: Nauka Publ.
8. Pugachev V.P. (2006) *Politologiya* [Political science]. Moscow: Slovo: Eksmo Publ.
9. Rimarenko Yu., Stepanov E. (1999) Konfliktologiya mezhetnicheskikh otnoshenii [Conflictology of interethnic relations]. *Sotsial'no-gumanitarnye znaniya* [Social and humanitarian knowledge], 4, pp. 135-147.
10. Semenov V.M., Matyunina E.V. (2001) Natsional'nye i etnicheskie kul'tury v konfliktnykh protsessakh v Rossii [National and Ethnic Cultures in Conflict Processes in Russia]. *Sotsial'no-gumanitarnye znaniya* [Social and humanitarian knowledge], 2, pp. 287-300.