

УДК 346

DOI: 10.34670/AR.2020.64.55.027

## Проблема понятия предпринимательской деятельности в российском законодательстве

**Храмова Ольга Евгеньевна**

Кандидат философских наук, доцент,  
доцент кафедры гражданского права и процесса,  
Саранский кооперативный институт (филиал),  
Российский университет кооперации,  
430027, Российская Федерация, Саранск, ул. Транспортная, 17;  
e-mail: modusv14@mail.ru

**Чичеров Евгений Александрович**

Кандидат философских наук,  
доцент кафедры теории и истории государства и права,  
Саранский кооперативный институт (филиал),  
Российский университет кооперации,  
430027, Российская Федерация, Саранск, ул. Транспортная, 17;  
e-mail: jenia.san@yandex.ru

### Аннотация

Статья посвящена анализу определения понятия предпринимательской деятельности в российском законодательстве. Вопрос о формировании данного понятия рассматривается в общем контексте развития и существования норм российского законодательства. Современные ученые и юристы отмечают несовершенство законодательного определения предпринимательской деятельности. Значимость проблемы более четкого определения понятия предпринимательской деятельности заключается в важности предпринимательства как одной из основ социально-экономического развития современного Российского государства. Исходя из определения предпринимательской деятельности данного в Гражданском кодексе в статье анализируется шесть основных признаков предпринимательства: систематический характер осуществления предпринимательской деятельности, её рисковый характер, самостоятельность, нацеленность на получение прибыли, особый способ извлечения прибыли и государственная регистрация предпринимателя.

### Для цитирования в научных исследованиях

Храмова О.Е., Чичеров Е.А. Проблема понятия предпринимательской деятельности в российском законодательстве // Вопросы российского и международного права. 2020. Том 10. № 11А. С. 289-295. DOI: 10.34670/AR.2020.64.55.027

### Ключевые слова

Российское законодательство, предпринимательская деятельность, самостоятельность, риск, систематический характер, прибыль, способ извлечения прибыли, государственная регистрация.

## **Введение**

Предпринимательская деятельность, являясь конституционно определенным правом любого гражданина, имеет огромное значение в развитии общественной жизни, взаимодействуя и влияя не только на экономическую, но и на политическую, социальную и духовную сферы функционирования общества. Являясь основой современной рыночной экономики предпринимательство в России характеризуется многообразием своих форм и проявлений, раскрывая сложность и актуальность предпринимательских отношений. Это подчеркивает важность и необходимость развития результативно действующего правового механизма, регулирующего предпринимательскую деятельность.

## **Основное содержание**

Действующее гражданское законодательство Российской Федерации оперирует понятием предпринимательской деятельности, как особым юридическим инструментом для регулирования различными сторонами экономической жизни общества. Исходя из этого, проблема более четкого определения понятия предпринимательства является стержневой в современной цивилистике.

Необходимую базу, для характеристики рассматриваемой категории можно найти, направив свое внимание к истории предпринимательства.

Традиционно, начало становления предпринимательства в России соотносят с развитием купеческой и ремесленной деятельности, появившейся в VIII веке, среди представителей разных сословий древнего общества. Киевская Русь являлась центром развития промыслов и торговых отношений древних предпринимателей. Интересы и цели деятельности мелких торговцев и купцов сводились к получению абсолютной прибыли и накоплению капитала, самолично участвуя в процессе производства, используя для этого средства, собственниками которых они являлись.

С изменением и развитием общества, происходило развитие и трансформация предпринимательских отношений, возникновение различных организационно-правовых форм предпринимательской деятельности, что отразилось в появлении соответствующих законодательных актов и других документов, так или иначе регламентировавших предпринимательство или способствовавших его развитию. «Таможенный тариф», созданный и введенный в 1724 г. оказал большое содействие в процессе становления и развития предпринимательских отношений, «Жалованная грамота» 1785 года давала льготы торговым людям и развивала предпринимательство.

В России советского периода производство товаров и услуг было функцией государства, что соответствовало сущности плановой экономики, поэтому предпринимательство как свободная деятельность не предполагалось. Самостоятельная частнопредпринимательская деятельность запрещалась законом, за нее было предусмотрено уголовное наказание, поэтому гражданское законодательство не включало её в круг форм деятельности граждан.

На сегодняшний день в законодательных базах современных государств сущность предпринимательской деятельности выражается в понятиях «коммерческая деятельность», «торговый промысел» и др. Помимо определения предпринимательской деятельности в нормативных актах разных стран содержится характеристика видов предпринимательства, а в некоторых указываются виды деятельности, не относящиеся к предпринимательской.

На наш взгляд для выработки более четкого определения предпринимательства в российском законодательстве имеет важное значение исследовать и принимать во внимание опыт зарубежного законодательства в этом вопросе, так как достоверное определение предпринимательства во многом может предопределять усовершенствование и обновление экономических отношений всего общества и координацию гражданско-правовых связей.

В современном Гражданском кодексе России под предпринимательской деятельностью понимается «самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке». Опираясь на это определение, мы выделяем следующие признаки предпринимательской деятельности: самостоятельность, рисковый характер, направленность на систематическое получение прибыли, государственная регистрация, получение прибыли от осуществления определенных видов деятельности. Причем, при буквальном прочтении данного определения предпринимательской деятельности мы делаем вывод, что отсутствие хотя бы одного из этих признаков не дает возможность квалифицировать деятельность как предпринимательскую. Несомненно, такое определение предпринимательства имеет свои обоснования и дается не случайно, однако многие юристы и ученые выражают сомнения по поводу его объективности.

Чтобы понять причины такого отношения к данному понятию, необходимо более тщательно рассмотреть характерные черты предпринимательства.

Первым выделяемым признаком является «самостоятельность», которая показывает наличие ограниченной только законом свободы у предпринимателя в определении направления своей деятельности, в определении стратегических целей работы и использовании тактических методов управления своей деятельностью. Однако, в современных условиях может ли этот признак быть обязательным для определения отличительных черт предпринимательства, ведь в современных гражданских отношениях почти все субъекты обладают этим признаком. Мы считаем, что появление этого признака было предопределено теми историческими особенностями, в которых он впервые появился в законодательстве нашей страны.

В Законе РСФСР от 25 декабря 1990 г. № 445-1 «О предприятиях и предпринимательской деятельности» этот признак характеризовал граждан-предпринимателей. При этом смысл его появления определялся необходимостью наделения гражданина-предпринимателя легальной самостоятельностью в плановом общественном производстве, в котором единственным субъектом предпринимательства было государство. Поэтому выделение этого признака в то время имело совершенно иной смысл и большую объективность.

В современных условиях рыночной экономики субъектный состав предпринимательской деятельности намного широк и пределы предпринимательской самостоятельности имеют более емкий смысл, при том, что в современных нормах предприниматель отделяется не только от государства, но и от других субъектов права.

Конечно, если сравнивать самостоятельность предпринимателя и наемного работника, то предприниматель является более самостоятельным субъектом, однако сравнение самостоятельности предпринимателя с самостоятельностью физического лица не выдерживает никакой критики. Ведь в части способности иметь и реализовывать гражданские права и нести обязанности все участники права одинаково самостоятельны. Таким образом, самостоятельность не является особой характерной чертой предпринимательства. Однако как элемент внутривидовой характеристики вполне возможен.

Рисковый характер – это признак, вытекающий, по мнению многих ученых, из самой природы предпринимательской деятельности. Предприниматель рискует всей вложенной в дело собственностью, так как не может быть окончательно уверен в положительном исходе дела. Вообще осуществление любой целенаправленной деятельности может быть связано так или иначе с риском не получить желаемого результата, потерять имеющиеся ресурсы и т.п. В то же время нельзя сказать, что каждый отдельный предприниматель, действуя в своей сфере обязательно рискует, многие просто осуществляют свою деятельность. Риск понятие не однозначное, в российском законодательстве данная правовая категория не раскрыта. Её формулировки содержатся в специальных законах, регулирующих отдельные виды общественных отношений. Например, в нормах касающихся взаимодействия субъектов в области страхования, понятие риска раскрыто достаточно конкретно. Все это дает нам возможность заключить, что риск как критерий исключительно предпринимательской деятельности является довольно формальным.

Еще один признак, содержащийся в законе и характеризующий предпринимательскую деятельность это направленность на систематическое получение прибыли. Его можно разделить на два структурных компонента: получение прибыли и систематичность. Прибыль, т.е. доходы за вычетом расходов, действительно, можно отметить, как реальный и квалифицирующий признак предпринимательства. Именно эта материальная составляющая отличает предпринимательскую деятельность от других видов экономической активности. Именно получение прибыли, как компенсации за несение риска Р. Катильон считал основным направляющим мотивом в занятии предпринимательством. Однако, на наш взгляд рассматривать её как единственную цель предпринимательской деятельности будет слишком узко и неправильно. Ведь целевая направленность предпринимательства должна быть более широкой и многообразной, включающей решение различных не только экономических, но и социальных вопросов. В мотивационной сфере предпринимателя стремление к успеху занимает немаловажное место и занятие предпринимательством может дать возможность решить человеку другие личные вопросы: улучшить семейное благосостояние, повысить статус, реализоваться в интересной сфере деятельности и другое. В это случае извлечение прибыли будет являться не целью, а средством достижения других целей.

Систематичность как существенный признак предпринимательской деятельности в научных кругах подвергается сомнению. Многие цивилисты считают этот признак не может характеризовать сущность предпринимательской деятельности. Отсутствие в законе описания критериев систематичности еще более усугубляет ситуацию, на этот счет возникает много вопросов в судебной практике. К тому же случаи, когда предприниматель вообще не имеет прибыли встречаются нередко. Поэтому можно отметить, что систематичность также является формальным признаком, с помощью которого можно осуществлять налоговый контроль, определять рамки юридической ответственности, однако саму предпринимательскую деятельность она не характеризует.

Признак «государственная регистрация субъектов предпринимательской деятельности» определяет необходимость легализовать предпринимательский статус, при этом все-таки сущности этой деятельности не показывает. Делается акцент на регистрации именно субъектов деятельности, а не самой деятельности. По сути, предпринимательство может существовать и без регистрации, однако его наличие позиционирует законность предпринимателя, характеризует его особый статус. И наоборот, не всегда наличие регистрации сопровождается осуществлением деятельности субъекта в данной сфере. Поэтому можно сказать, что

регистрация соответствующим образом предпринимательскую деятельность не характеризует, но она необходима, т.к. продолжает принцип законности современной правовой системы. Поэтому предпринимательство без регистрации может иметь серьезные последствия в смысле привлечения к уголовной ответственности с применением достаточно жестких санкций.

Признак характеризующий способ извлечения прибыли – получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, часто подвергается критике в научной литературе, в связи с тем, что сама предпринимательская деятельность в современных рыночных условиях очень многообразна и дать исчерпывающий список её направлений в одном определении не возможно. С другой стороны, именно этот признак действительно и конкретно характеризует такой специфический вид экономической сферы как предпринимательство.

### Заключение

Итак, в ходе рассуждений мы пришли к выводу о том, что понятие «предпринимательская деятельность» имеет очень важное значение в гражданско-правовых отношениях, поэтому требуется её переосмысление в современном законодательстве, её преобразование в соответствии с современным состоянием экономической среды, что неизбежно должно ускорить процесс реформирования гражданского законодательства.

### Библиография

1. Воронцов С. Г. Легальные признаки предпринимательской деятельности: проблемы терминологической определенности //Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2016. – №. 4 (34).
2. Гайфутдинова Р. З., Яминова Л. Р. Деятельность уполномоченного по защите прав предпринимателей в Российской Федерации: проблемы теории и практики //Социально-экономические и технические системы: исследование, проектирование, оптимизация. – 2019. – №. 2. – С. 59-66.
3. Гросул Ю. В. «Приносящая доход деятельность» и «предпринимательская деятельность некоммерческих организаций»: проблемы понятийного аппарата //Юрист. – 2015. – №. 10. – С. 13.
4. Давыдова Ю. Х., Давыдов Р. Х. Проблемы развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации //Экономика. Право. Общество. – 2020. – №. 1. – С. 30-34.
5. Зудина К. В., Лошкарёв А. В. ПОНЯТИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ //Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2020. – №. 5-4.
6. Михайлов А. В. Проблемы становления цифровой экономики и вопросы развития предпринимательского права //Актуальные проблемы российского права. – 2018. – №. 11 (96).
7. Сухарев А. Н. Предпринимательство сквозь призму российского права: проблемы и суждения //Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. – 2017. – №. 2. – С. 21-30.
8. Тимофеева Р. И. Особенности защиты прав при осуществлении предпринимательской деятельности //Право и практика. – 2018. – №. 4.
9. Тоноян А. О. Проблемы предпринимательской деятельности в России //Бенефициар. – 2017. – №. 15. – С. 11-15.
10. Шпанегель Ф. Ф., Ермаков А. Ю. Проблемы правового статуса индивидуального предпринимателя и иных субъектов предпринимательской деятельности //Актуальные проблемы правоведения. – 2018. – №. 2. – С. 35-40.

## **The problem of the concept of entrepreneurial activity in Russian legislation**

**Ol'ga E. Khramova**

PhD in Philosophy, Docent,  
Associate Professor at the Department of civil law and procedure,  
Saransk Cooperative Institute (branch),  
Russian University of Cooperation,  
430027, 17 Transportnaya st., Saransk, Russian Federation;  
e-mail: modusv14@mail.ru

**Evgenii A. Chicherov**

PhD in Philosophy,  
Associate Professor at the Department of theory and history of state and law,  
Saransk Cooperative Institute (branch),  
Russian University of Cooperation,  
430027, 17 Transportnaya st., Saransk, Russian Federation;  
e-mail: jenia.san@yandex.ru

### **Abstract**

The article is devoted to the analysis of the definition of entrepreneurial activity in Russian legislation. The issue of forming this concept is considered in the general context of the development and existence of Russian legislation. Modern scientists and lawyers note the imperfection of the legal definition of entrepreneurial activity. The importance of a clearer definition of entrepreneurship lies in the importance of entrepreneurship as one of the foundations of social and economic development of the modern Russian state. Proceeding from the definition of entrepreneurial activity given in the Civil Code, the article analyzes six main features of entrepreneurship: systematic nature of entrepreneurial activity, its risk nature, independence, focus on making profit, a special way of making profit and state registration of an entrepreneur.

### **For citation**

Khramova O.E., Chicherov E.A. (2020) Problema ponyatiya predprinimatel'skoi deyatel'nosti v rossiiskom zakonodatel'stve [The problem of the concept of entrepreneurial activity in Russian legislation]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 10 (11A), pp. 289-295. DOI: 10.34670/AR.2020.64.55.027

### **Keyword**

Russian legislation, business activity, independence, risk, systematic nature, profit, method of profit extraction, state registration.

### **References**

1. Vorontsov S. G. Legal signs of entrepreneurial activity: problems of terminological certainty //Bulletin of the Perm University. Of legal science. – 2016. – №. 4 (34).
2. Gaifutdinova R. Z., Yaminova L. R. Activity of the Commissioner for the Protection of the rights of entrepreneurs in the

- 
- Russian Federation: problems of theory and practice //Socio-economic and technical systems: research, design, optimization. - 2019. - No. 2. - pp. 59-66.
3. Grosul Yu. V. "Income-generating activity" and "entrepreneurial activity of non-profit organizations": problems of the conceptual apparatus //Lawyer. - 2015. - №. 10. - C. 13.
  4. Davydova Yu. Kh., Davydov R. Kh. Problems of development of small and medium-sized businesses in the Russian Federation //Economy. Right. Society. - 2020. - №. 1. - P. 30-34.
  5. Zudina K. V., Loshkarev A.V. THE CONCEPT OF ENTREPRENEURIAL AND ECONOMIC ACTIVITY IN RUSSIAN LEGISLATION //International Journal of Humanities and Natural Sciences. - 2020. - no. 5-4.
  6. Mikhailov A.V. Problems of digital economy formation and issues of business law development //Actual problems of Russian law. - 2018. - №. 11 (96).
  7. Sukharev A. N. Entrepreneurship through the prism of Russian law: problems and judgments //Bulletin of the Tver State University. Series: Law. - 2017. - №. 2. - P. 21-30.
  8. Timofeeva R. I. Features of the protection of rights in the implementation of entrepreneurial activity //Law and practice. - 2018. - №. 4.
  9. Tonoyan A. O. Problems of entrepreneurial activity in Russia // Beneficiary. - 2017. - no. 15. - p. 11-15.
  10. Shpanagel F. F., Ermakov A. Yu. Problems of the legal status of an individual entrepreneur and other subjects of entrepreneurial activity //Actual problems of jurisprudence. - 2018. - No. 2. - pp. 35-40.