

УДК 37

DOI: 10.34670/AR.2020.34.91.013

**О социальных и правовых аспектах установления
дополнительных требований к педагогическим работникам
в виде прохождения обязательного психиатрического
освидетельствования**

Лаврикова Марина Юрьевна

Кандидат юридических наук,
доцент кафедры трудового и социального права,
Санкт-Петербургский государственный университет,
199034, Российская Федерация, Санкт-Петербург, наб. Университетская, 7-9;
e-mail: m.lavrikova@spbu.ru

Филиппова Марина Валентиновна

Кандидат юридических наук,
доцент кафедры трудового и социального права,
Санкт-Петербургский государственный университет,
199034, Российская Федерация, Санкт-Петербург, наб. Университетская, 7-9;
e-mail: m.v.filippova@spbu.ru

Дивеева Нелли Ивановна

Доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры трудового и социального права,
Санкт-Петербургский государственный университет,
199034, Российская Федерация, Санкт-Петербург, наб. Университетская, 7-9;
e-mail: diveevanelly@gmail.com

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-011-00193\20.

Аннотация

В статье анализируются социальные и правовые проблемы установления российским законодательством дополнительных требований к педагогическим работникам в виде прохождения обязательного психиатрического освидетельствования. Авторы акцентируют внимание на том, что особенностями педагогической деятельности являются тесный эмоциональный и интеллектуальный контакт с обучающимися и их подчинение профессиональной власти педагогического работников процессе обучения. Если при этом психическое состояние самого педагога отклоняется от нормы, то такого рода взаимодействие может быть травмирующим для обучающегося, т. е. психическое расстройство может препятствовать осуществлению педагогической деятельности. В связи с этим контроль за психическим состоянием лиц, которые ее осуществляют, оправдан с

социальной точки зрения. На основе толкования правовых норм, анализа судебных решений авторами утверждается, что действующее российское законодательство обязательное периодическое и предварительное психиатрическое освидетельствование в сфере образования устанавливает лишь для определенного (довольно узкого) круга работников. Вопрос о прохождении всеми педагогическими работниками обязательного психиатрического освидетельствования является социально важным, тем не менее требующим более глубокой разработки как со стороны медицинского, так и юридического сообщества. Это необходимо для определения существа и методики мониторинга психического здоровья педагогических работников, проведения их психиатрического освидетельствования, последствий мониторинга и освидетельствования, в том числе с точки зрения профилактики заболеваний и реабилитации работников.

Для цитирования в научных исследованиях

Лаврикова М.Ю., Филиппова М.В., Дивеева Н.И. О социальных и правовых аспектах установления дополнительных требований к педагогическим работникам в виде прохождения обязательного психиатрического освидетельствования // Вопросы российского и международного права. 2020. Том 10. № 12А. С. 92-106. DOI: 10.34670/AR.2020.34.91.013

Ключевые слова

Педагогические работники, обучающиеся, психическое здоровье, психиатрическое освидетельствование, психическое расстройство.

Введение

Согласно определению Всемирной организации здравоохранения, психическое здоровье – это не только отсутствие болезни. Психическое здоровье – это состояние благополучия, в котором человек реализует свои способности, может противостоять обычным жизненным стрессам, продуктивно работать и вносить вклад в свое сообщество [Психическое здоровье, www]. Если по тем или иным причинам у индивида состояние психики отличается от нормального (здорового), то считается, что он страдает психическим расстройством. Действующее российское законодательство, в частности Закон РФ от 2 июля 1992 г. № 3185-1 (далее – Закон о психиатрической помощи), активно используя данный термин, не дает его дефиниции. Подобный подход представляется оправданным, поскольку в вопросе об определении отклонения состояния психики от нормального, т. е. о признаках психических расстройств, Россия, будучи членом Всемирной организации здравоохранения, ориентируется на положения главы V Международной классификации болезней 10-го пересмотра (МКБ-10) «Психические расстройства и расстройства поведения» [Психические расстройства..., www]. Существует адаптированный для использования в России вариант Класса V МКБ-10, подготовленный экспертами по инициативе Министерства здравоохранения РФ и предназначенный для обязательного использования в организациях, оказывающих психиатрическую и наркологическую помощь в Российской Федерации, при заполнении учетных и отчетных документов государственной медицинской статистики [Казаковцев, Голланд, 1998].

Особенность педагогической деятельности, связанная с выполнением обязанностей по обучению, воспитанию обучающихся и (или) организации образовательной деятельности,

On social and legal aspects of establishing...

заклучается, помимо всего прочего, в тесном эмоциональном и интеллектуальном контакте с обучающимися, а также в подчинении обучающихся профессиональной власти педагогического работника¹ (далее – педагог) в процессе обучения. Это означает, что педагог в состоянии оказывать в процессе профессиональной деятельности такое воздействие на обучающегося, при котором последний оказывается в эмоциональной зависимости от педагога, что может сказываться и на психическом здоровье обучающегося. Если при этом психическое состояние самого педагога отклоняется от нормы, то такого рода воздействие может быть травмирующим для обучающегося, особенно с учетом возраста этого лица и степени его интеллектуальной и волевой зрелости. В отношении малолетних детей, мировоззрение и картина мира которых только формируются, есть риск искажения восприятия окружающей действительности и формирования неадекватной реакции на нее в случае, если в их воспитании принимает участие лицо с психическими отклонениями, каковым может выступать педагог. Следует учитывать и тот факт, что педагог, страдающий психическим расстройством, связанным с агрессивными проявлениями в поведении, будучи в постоянном и зачастую неконтролируемом иными лицами контакте с обучающимся, в состоянии причинить ему и физическую травму. Другими словами, психическое расстройство может препятствовать осуществлению педагогической деятельности, поэтому контроль за психическим состоянием лиц, которые ее осуществляют, в целом оправдан с социальной точки зрения. Однако возникает вопрос о правовом механизме подобного контроля.

Основная часть

В 2020 г. в Государственную Думу РФ был внесен законопроект № 848151-7 «О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" (в части установления дополнительных требований к педагогическим и научно-педагогическим работникам)». В соответствии с данным законопроектом, в ч. 1 ст. 46 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (далее – Закон об образовании) предлагалось внести дополнение, согласно которому право на занятие педагогической деятельностью в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, помимо всего прочего, может быть реализовано только после обязательного предварительного психиатрического освидетельствования лица.

Внесение данного положения как общей статутной нормы позволяет предположить, что действующее российское законодательство не устанавливает необходимость прохождения обязательного психиатрического освидетельствования для всех педагогов. Однако следует подчеркнуть, что правоприменительная практика по данному вопросу не является однородной. В некоторой части судебных решений делается вывод о наличии подобной обязанности в нормах права². В обоснование данной позиции судами приводятся следующие аргументы.

¹ Педагогический работник – физическое лицо, которое состоит в трудовых, служебных отношениях с организацией, осуществляющей образовательную деятельность, и выполняет обязанности по обучению, воспитанию обучающихся и (или) организации образовательной деятельности (ст. 2 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ).

² См., например, решение Верховного Суда Республики Коми от 25 мая 2016 г. по делу № 21-379/2016, апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Иркутского областного суда от 13 апреля 2017 г. по делу № 33-3591/2017, решение Железноводского городского суда Ставропольского края от 27 июля

- 1) Согласно п. 9 ч. 1 ст. 48 Закона об образовании, педагоги обязаны проходить в соответствии с трудовым законодательством предварительные при поступлении на работу и периодические медицинские осмотры, а также внеочередные медицинские осмотры. Организация таких осмотров возлагается на работодателя (ст. 212 ТК РФ).
- 2) Работники, осуществляющие отдельные виды деятельности, в том числе связанной с источниками повышенной опасности, а также работающие в условиях повышенной опасности, проходят обязательное психиатрическое освидетельствование не реже одного раза в пять лет в порядке, устанавливаемом уполномоченным Правительством РФ федеральным органом исполнительной власти (ч. 7 ст. 213 ТК РФ).
- 3) Поскольку образование – это единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом (ст. 2 Закона об образовании), любые образовательные организации участвуют в процессе воспитания и обучения, т. е. являются учебно-воспитательными учреждениями. Из Перечня медицинских психиатрических противопоказаний для осуществления отдельных видов профессиональной деятельности и деятельности, связанной с источником повышенной опасности, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 28 апреля 1993 г. № 377 (далее – Перечень противопоказаний), следует, что работники учебно-воспитательных учреждений должны проходить обязательное психиатрическое освидетельствование.

Выработке подобной судебной практики способствуют и не совсем корректные правовые консультации по соответствующей проблеме, которые предлагаются на официальном сайте «Онлайнинспекция.рф»³. Необходимо подчеркнуть, что в Письме Роструда от 11 июня 2019 г. № ПГ/13385-6-1 уточняется, что в рамках своих полномочий структурные подразделения или должностные лица Роструда выражают свое мнение по вопросам применения трудового законодательства, поэтому разъяснения, размещенные на сайте «Онлайнинспекция.рф», не являются правовыми актами и носят рекомендательный характер [Роструд..., www].

В соответствии со ст. 65 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ, медицинское освидетельствование лица представляет собой совокупность методов медицинского осмотра и медицинских исследований, направленных на подтверждение такого состояния здоровья человека, которое влечет за собой наступление юридически значимых последствий. Согласно подп. 2 ч. 2 той же статьи, психиатрическое освидетельствование является одним из видов медицинского освидетельствования, которое осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации о психиатрической помощи.

Ст. 23 Закона о психиатрической помощи устанавливает, что одной из целей психиатрического освидетельствования, являющегося видом психиатрической помощи, является определение того, страдает ли освидетельствуемый психическим расстройством. В этом смысле для оценки профессиональной пригодности психиатрическое освидетельствование должно проводиться тогда, когда психическое расстройство может препятствовать

2017 г. по делу № 2-543/2017, решение Алатырского районного суда Чувашской Республики от 6 апреля 2017 г. по делу № 2-435/2017.

³ См., например: Обязательное психиатрическое освидетельствование. URL: <https://xn--80akibcicpdbetz7e2g.xn--p1ai/questions/view/82187>; Штрафы, взыскиваемые работодателем с работника. URL: <https://xn--80akibcicpdbetz7e2g.xn--p1ai/questions/view/8916>

осуществлению профессиональной деятельности⁴. Для адекватной оценки возможности влияния психического состояния лица на качество профессиональной деятельности, являющейся содержанием трудовой функции педагога, необходимо иметь четкое представление о следующем: какие именно отклонения в психическом состоянии могут оказать такое влияние; каковы особенности трудовой функции конкретного лица, поскольку ее содержание даже при одинаковом наименовании занимаемой должности может существенно отличаться в зависимости от уровня реализуемой образовательной программы, ее направления, характера преподаваемой учебной дисциплины, возраста обучаемых, наличия дополнительных трудовых обязанностей и т. п.; насколько сама профессиональная деятельность может оказывать влияние на состояние психической сферы педагога.

Ответы на все эти вопросы возможно получить только в результате комплексных специальных научных исследований в данной области, которые, насколько можно судить по имеющейся информации, отечественными учеными в подобном контексте не проводились. Кроме того, в научной литературе обращается внимание на то, что проблеме сохранения и укрепления профессионально-личностного здоровья педагога уделяется недостаточное внимание со стороны философов, педагогов, психологов и других исследователей [Габер, Герьянская, www]. В основном изучение данной темы фокусируется на выявлении ряда особенностей педагогической деятельности, позволяющих характеризовать ее как потенциально эмоциогенную.

Высокую эмоциональную напряженность педагогического труда, не способствующую сохранению здоровья педагога, образует наличие большого числа факторов стресса: высокий динамизм, нехватка времени, рабочие перегрузки, сложность возникающих педагогических ситуаций, необходимость осуществления частых и интенсивных контактов, взаимодействие с различными социальными группами и т. д. Результаты самооценки состояния здоровья педагогов, распространенность выработанной привычки находиться в «полуздоровом» состоянии и выходить в этом состоянии на работу, пассивность в обращении за медицинской помощью, низкая мотивация к ведению здорового образа жизни свидетельствуют о том, что реальный уровень здоровья таких лиц еще менее благополучен, чем это следует из данных медицинской статистики. К особенностям труда педагога, способствующим психическому и физическому напряжению, а при наличии дополнительных неблагоприятных факторов и развитию болезней, относятся отсутствие должного отдыха в выходные дни и в отпуске, низкий уровень заработной платы, невысокий социальный статус, невротизирующий характер работы. В сравнении с другими профессиональными группами педагоги характеризуются не только высокой тревожностью и уровнем нейротизма, но и наибольшей частотой проявления неврастенических расстройств, а также накоплением «тяжелых» форм неврозов, психосоматических проблем [Багнетова, Шарифуллина, 2013; Казин, Руднева, Касаткина, 2013, 152-155].

В связи с этим вполне логично задаться вопросом о цели психиатрического освидетельствования, которая очевидно должна определять и его содержание. Цель

⁴ На данное обстоятельство указывает п. 3 Правил прохождения обязательного психиатрического освидетельствования работниками, осуществляющими отдельные виды деятельности, в том числе деятельность, связанную с источниками повышенной опасности (с влиянием вредных веществ и неблагоприятных производственных факторов), а также работающими в условиях повышенной опасности, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23 сентября 2002 г. № 695.

психиатрического освидетельствования педагогов, как представляется, состоит и в защите обучающихся от девиантного поведения этих лиц, и в защите самих педагогов, занятых в условиях повышенного интеллектуального и эмоционального напряжения, от возможного влияния этих факторов на их психическое здоровье, что и должно найти отражение в законе, в том числе при определении порядка проведения такого освидетельствования.

Как уже отмечалось, на сегодняшний день в российском законодательстве в рамках Перечня противопоказаний (применительно к теме нашего исследования) установлены медицинские психиатрические противопоказания для осуществления отдельных видов профессиональной деятельности в условиях повышенной опасности и при наличии влияния неблагоприятных производственных факторов.

Среди работников, осуществляющих профессиональную деятельность *в условиях повышенной опасности*, выделяются:

- работники учебно-воспитательных учреждений;
- работники детских и подростковых оздоровительных учреждений, в том числе сезонных;
- работники детских дошкольных учреждений, домов ребенка, детских домов, школ-интернатов, интернатов при школах;
- тренеры, инструкторы по плаванию.

Для них медицинскими психиатрическими противопоказаниями для деятельности являются хронические и затяжные психические расстройства с тяжелыми стойкими или часто обостряющимися болезненными проявлениями, эпилепсия, выраженные формы пограничных психических расстройств, которые рассматриваются в каждом случае индивидуально. Все названные противопоказания выявляются через психиатрическое освидетельствование указанных лиц, которое проводится не реже одного раза в пять лет.

Закон об образовании, начиная со ст. 2, для участников образовательных отношений использует как общий термин «организации, осуществляющие образовательную деятельность», в который включаются образовательные организации, так и термин «организации, осуществляющие обучение». В связи с этим необходимо подчеркнуть, что термин «учебно-воспитательное учреждение», используемый в Перечне противопоказаний, не является ни оценочным, ни собирательным понятием, позволяющим любую организацию, осуществляющую образовательную деятельность, т. е. занимающуюся обучением и воспитанием, отнести к такого рода учреждениям. Термин «учебно-воспитательное учреждение» является специальным. Ч. 9 ст. 22 Закона об образовании определяет, что «для обучающихся с девиантным (общественно опасным) поведением, нуждающихся в особых условиях воспитания, обучения и требующих специального педагогического подхода, Российской Федерацией или субъектом Российской Федерации создаются образовательные организации (специальные учебно-воспитательные учреждения открытого и закрытого типа), порядок направления в которые и условия пребывания в которых несовершеннолетних граждан определяются Федеральным законом от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних"».

Таким образом, можно констатировать, что по критерию «осуществление профессиональной деятельности *в условиях повышенной опасности*» на сегодняшний день обязательное периодическое психиатрическое освидетельствование, включая предварительное, в сфере образования (в том числе среди педагогов) проходит определенный (довольно узкий) круг работников. И юридическая техника формулирования соответствующих положений в российских нормативных правовых актах не позволяет толковать их по-иному.

Среди видов профессиональной деятельности, *связанных с влиянием неблагоприятных производственных факторов – физических перегрузок*, в рамках Перечня противопоказаний называются работы, связанные с перенапряжениями голосового аппарата: преподавательская, дикторская, вокально-разговорные виды актерской работы, работа на телефонной станции. Для такой деятельности общими медицинскими психиатрическими противопоказаниями являются хронические и затяжные психические расстройства с тяжелыми стойкими или часто обостряющимися болезненными проявлениями, выраженные формы пограничных психических расстройств, которые рассматриваются в каждом случае индивидуально. Все названные противопоказания выявляются через психиатрическое освидетельствование лиц, которое проводится не реже одного раза в пять лет.

Для целей настоящего исследования интерес представляет такой вид деятельности, как преподавательская. Возникают вполне логичные вопросы о том, каким юридически значимым признакам она соответствует, насколько сама по себе такая деятельность может оказывать влияние на состояние психического здоровья педагога, какие категории работников подлежат обязательному психиатрическому освидетельствованию. Ответы на данные вопросы представляют значительный интерес еще и в связи с тем, что на официальном сайте «Онлайнинспекция.рф» делается совершенно безапелляционное суждение о том, что по основанию осуществления преподавательской деятельности, связанной с перенапряжением голосового аппарата, все «работники сферы образования (педагогические работники) должны проходить обязательное психиатрическое освидетельствование» [Психиатрическое освидетельствование, www].

Необходимо отметить, что действующее российское законодательство не определяет, что такое преподавательская деятельность. В нормативных актах повсеместно используется термин «педагогическая деятельность». В литературе (как научной, так и учебной) преподавательская деятельность трактуется как особый вид социальной (профессиональной) деятельности, которая направлена на реализацию целей образования [Зырянова, 2019, www; Писарев, Писарева, 2009]. Подобный подход фактически определяет синонимичность преподавательской и педагогической деятельности, при этом не предоставляя четких юридических критериев выделения подобной деятельности, а значит, и влечет за собой трудности легального применения Перечня противопоказаний.

Ст. 47 Закона об образовании, характеризуя рабочее время педагогических работников, определяет, что в него «*в зависимости от занимаемой должности* включается учебная (преподавательская) и воспитательная работа, в том числе практическая подготовка обучающихся, индивидуальная работа с обучающимися, научная, творческая и исследовательская работа, а также другая педагогическая работа, предусмотренная трудовыми (должностными) обязанностями и (или) индивидуальным планом, – методическая, подготовительная, организационная, диагностическая, работа по ведению мониторинга, работа, предусмотренная планами воспитательных, физкультурно-оздоровительных, спортивных, творческих и иных мероприятий, проводимых с обучающимися». Анализ данной нормы дает возможность в качестве гипотезы предположить, что преподавательская работа является синонимом учебной работы, однако дальнейшая конкретизация видов педагогической работы через употребление союза «в том числе» делает невозможным какое-либо строгое разграничение учебной (преподавательской) и воспитательной работы. Само по себе отсутствие подобных четких критериев разграничения очевидно вытекает из самого понятия «образование» и не представляется критичным, однако делает проблемным юридическое

выделение такого вида деятельности, как преподавательская, что опять же вызывает сомнения формального порядка при реализации Перечня противопоказаний.

Можно попытаться рассмотреть вопрос о критериях преподавательской деятельности через призму субъектов, ее осуществляющих, делая упор на том, кого правовые акты относят к категории «преподаватели». Как уже отмечалось, Закон об образовании использует универсальный термин «педагогический работник» для всех уровней образования, выделяя в качестве специального субъекта «профессорско-преподавательский состав образовательных организаций высшего образования»⁵.

Общероссийский классификатор занятий ОК 010-2014 (МСКЗ-08) выделяет подгруппу 23 «Специалисты в области образования», подразделяемую на следующие малые группы: профессорско-преподавательский персонал университетов и других организаций высшего образования; преподаватели средних профессиональных образовательных организаций; педагогические работники в средней школе; педагогические работники в начальной школе и дошкольном образовании. Таким образом, данный классификатор термин «преподаватель» ассоциирует исключительно с профессиональным образованием, не применяя его к уровням общего среднего и начального образования.

Согласно номенклатуре должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 8 августа 2013 г. № 678, выделяются: 1) должности педагогических работников, отнесенных к профессорско-преподавательскому составу (ассистент, декан факультета, директор института, доцент, заведующий кафедрой, профессор, преподаватель и др.); 2) должности иных педагогических работников (воспитатель, инструктор-методист, концертмейстер, методист, педагог-психолог, старший воспитатель, преподаватель, тьютор, учитель и др.). При этом в пояснениях к данному документу уточняется, что должность «преподаватель», предусмотренная в подразделе 1 раздела I номенклатуры, относится к должностям профессорско-преподавательского состава в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по реализации образовательных программ высшего образования и дополнительных профессиональных программ. Должность «преподаватель», предусмотренная в подразделе 2 раздела I номенклатуры, относится к должностям иных педагогических работников в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, кроме образовательных организаций высшего образования и организаций дополнительного профессионального образования. Таким образом, анализируемая номенклатура очень узко подходит к субъектному признаку термина «преподаватель», связывая его с конкретным наименованием одной из должностей педагогических работников.

Можно попытаться идти по довольно спорному (с формальной точки зрения) пути расширительного толкования правового акта, ставя знак равенства между преподавательской деятельностью и профессиональной деятельностью перечисленных в номенклатуре педагогических работников. Однако необходимо обратить внимание на еще одно очень важное обстоятельство. Перечень противопоказаний указывает не просто на занятие определенным видом профессиональной деятельности – преподавательской, а уточняет, что такая

⁵ Аналогичной терминологии придерживается глава 52 ТК РФ, устанавливающая особенности регулирования труда педагогических работников.

деятельность *должна быть связана с влиянием неблагоприятных производственных факторов* – перенапряжением голосового аппарата. Можно ли с уверенностью сказать, что существует бесспорная корреляция между педагогической деятельностью и подобным неблагоприятным производственным фактором? Представляется, что нет. Само наименование должностей педагогических работников предопределяет тот факт, что соотношение в их содержании разных видов педагогической деятельности, поименованных в ст. 47 Закона об образовании, различно. Как уже отмечалось, даже при одинаковом наименовании занимаемых должностей трудовые обязанности педагогических работников могут существенно отличаться в зависимости от уровня реализуемой образовательной программы, ее направления, характера преподаваемых учебных дисциплин, возраста обучаемых и т. д. Да и в самой ст. 47 Закона об образовании указывается на то, что «соотношение учебной (преподавательской) и другой педагогической работы в пределах рабочей недели или учебного года определяется соответствующим локальным нормативным актом организации, осуществляющей образовательную деятельность, с учетом количества часов по учебному плану, специальности и квалификации работника».

Кроме того, по мнению медицинских работников, специалистов по гигиене труда, «до настоящего времени отсутствуют специфические объективные критерии профессиональной принадлежности заболеваний голосового аппарата» [Профессиональные заболевания..., www], а это означает, что безусловной причинно-следственной связи между занятием педагогической деятельностью и перенапряжением голосового аппарата не существует. Именно поэтому перечень профессиональных заболеваний, утвержденный Приказом Минздравсоцразвития России от 27 апреля 2012 г. № 417н, в разделе IV «Заболевания, связанные с физическими перегрузками и функциональным перенапряжением отдельных органов и систем» в принципе не содержит такого заболевания, как «заболевание, вызываемое перенапряжением голосового аппарата», и, соответственно, не определяет наименования вредного и (или) опасного производственного фактора, вызывающего его.

Ч. 2 ст. 6 Закона о психиатрической помощи определяет, что Перечень противопоказаний для осуществления отдельных видов профессиональной деятельности и деятельности, связанной с источником повышенной опасности, утверждается Правительством РФ и периодически (не реже одного раза в пять лет) пересматривается с учетом накопленного опыта и научных достижений. Существующий Перечень противопоказаний, принятый в 1993 г., не пересматривался с 2002 г. Долгое время его положения в части противопоказаний видов профессиональной деятельности, *связанных с перенапряжениями голосового аппарата* в результате преподавательской, дикторской и иной деятельности, дословно совпадали с действовавшим Списком профессиональных заболеваний и регламентами допуска к профессии, упраздненными в 2012 г.

Таким образом, можно констатировать, что формально не отмененный в Перечне противопоказаний критерий «осуществление отдельных видов профессиональной деятельности, *связанных с влиянием неблагоприятных производственных факторов*» в отношении преподавательской деятельности не определен по субъектному составу и не имеет юридических оснований для применения. Подобный вывод основывается на ст. 4-7 Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 247-ФЗ, определяющих, что установленные обязательные требования должны соответствовать принципам законности, обоснованности и правовой определенности. В связи с этим по приведенным формально-юридическим критериям педагоги не обязаны проходить периодическое психиатрическое освидетельствование, включая

предварительное.

Помимо прямых указаний на необходимость периодического психиатрического освидетельствования действующее российское законодательство устанавливает перечень работ, при выполнении которых проводятся обязательные предварительные и периодические медицинские осмотры (обследования) работников (см. Приказ Минздравсоцразвития России от 12 апреля 2011 г. № 302н). Среди таковых называются работники образовательных организаций всех типов и видов, а также детских организаций, не осуществляющих образовательную деятельность (спортивные секции, творческие, досуговые детские организации и т. п.). На основании указанного правового акта все работники образовательных организаций (включая педагогов) обязаны ежегодно проходить медицинский осмотр, в ходе которого необходимо получить заключение дерматовенеролога, оториноларинголога, стоматолога и инфекциониста. При этом участие врача-психиатра в составе медицинской комиссии является обязательным для всех категорий обследуемых при прохождении ими предварительных и периодических осмотров. Можно ли в этом случае утверждать, что участие врача-психиатра в работе врачебной комиссии при медицинском осмотре приравнивается к психиатрическому освидетельствованию проходящего осмотр лица? Думается, что нет. Согласно ст. 65 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ, медицинское освидетельствование лица не является разновидностью медицинского осмотра.

В судебных решениях отмечается, что медицинский осмотр и психиатрическое освидетельствование – самостоятельные мероприятия, имеющие разные цели, формы и средства⁶. Порядок их проведения регулируется различными нормами права, они отличаются как местом и процедурой проведения, так и результатом этой процедуры. Так, психиатрическое освидетельствование, будучи видом психиатрической помощи, проводится комиссионно (врачебной комиссией психиатров в составе не менее 3 человек) и только в организациях, имеющих лицензию на проведение освидетельствования, по результатам освидетельствования выдается заключение по психиатрическим показаниям⁷. Для проведения медицинского осмотра достаточно лишь одного врача-психиатра, разрешается проведение осмотра в любых медицинских организациях, а по результатам осмотра выдается заключение, касающееся общих медицинских показаний.

Заключение

Действующее российское законодательство устанавливает обязательное периодическое и предварительное психиатрическое освидетельствование в сфере образования, в том числе среди педагогов, устанавливает лишь для определенного (довольно узкого) круга работников.

Вопрос о прохождении всеми педагогами обязательного психиатрического освидетельствования является социально важным, тем не менее требующим со стороны медицинского сообщества более глубокой разработки. Это необходимо для определения существа и методики мониторинга психического здоровья педагогов, проведения их психиатрического освидетельствования, последствий мониторинга и освидетельствования, в

⁶ См., например, Решение Верховного Суда РФ от 18 декабря 2012 г. № АКПИ12-1363, решение Центрального районного суда г. Новосибирска Новосибирской области от 9 января 2017 г. по делу № 12-17/2017.

⁷ В настоящее время данный порядок определен Постановлением Правительства РФ от 23 сентября 2002 г. № 695.

том числе с точки зрения профилактики заболеваний и реабилитации работников.

Пятилетняя периодичность обязательного психиатрического освидетельствования традиционна для российского законодательства (см., например, ст. 213 ТК РФ, ст. 6 Закона о психиатрической помощи). Однако, как представляется, подобный подход не обеспечивает решения той первостепенной задачи, которую должно реализовывать освидетельствование, – защиту учащихся от потенциально опасного, девиантного поведения педагогов, поскольку соответствующее нарушение здоровья, приводящее к подобному поведению, может наступить и в период между такими освидетельствованиями. В таком случае необходимо иметь результаты научных исследований, чтобы сформировать такой механизм постоянного мониторинга за состоянием психического здоровья педагогов, который бы устранял или по крайней мере мог минимизировать негативные последствия такого рода нарушений.

Во внесенном в Государственную Думу РФ законопроекте № 848151-7 подлежащей изменению является ст. 46 Закона об образовании, определяющая условия допуска к занятию педагогической деятельностью. В таком случае сама обязанность проходить психиатрическое освидетельствование будет распространяться только на педагогических работников, т. е. лиц, состоящих в трудовых отношениях с образовательной организацией или организацией, осуществляющей обучение. Вместе с тем ст. 21 Закона об образовании к лицам, осуществляющим образовательную деятельность, относит также индивидуальных предпринимателей. Очевидно, что риски ненадлежащего психического состояния этих лиц такие же (может быть, с учетом практически отсутствующего контроля за их деятельностью, даже бóльшие, чем в отношении педагогических работников). Представляется, что механизм контроля за их психическим состоянием также должен быть обеспечен, причем он должен существенно отличаться от того, как это может быть осуществлено в отношении лиц, состоящих в трудовых отношениях. Из предложенного законопроекта «выпадает» еще и категория лиц, осуществляющих педагогическую деятельность на основе гражданско-правовых договоров. Риски ненадлежащего психического состояния этих лиц также должны быть исключены.

Всеобщий механизм контроля за психическим состоянием педагогов предполагает возложение на них обязанности проходить предварительное психиатрическое освидетельствование при приеме на работу, а также периодическое психиатрическое освидетельствование не реже одного раза в пять лет. Правила прохождения такого освидетельствования закрепляют достаточно длительный промежуток времени для его проведения (до 20 дней после обращения и до 10 дней после получения дополнительных медицинских сведений). При этом, в соответствии с ч. 8 ст. 213 ТК РФ, подобное освидетельствование производится за счет средств работодателя. Представляется, что анализируемый порядок применительно к педагогам является излишним и необоснованно дорогим. Более приемлемой была бы упрощенная процедура, в рамках которой от поступающего на работу педагога требовалось бы только предоставление справки о том, что он не состоит на учете у психиатра. Но при этом врач-психиатр, выдающий такую справку, во-первых, был бы обязан выдавать ее только на личном приеме, во-вторых, был бы обязан в случае, если у него возникают обоснованные сомнения в психическом здоровье обследуемого, направить его на расширенное психиатрическое освидетельствование, в-третьих, был бы обязан руководствоваться при этом утвержденными в установленном порядке современными и эффективными методиками оценки психического состояния освидетельствуемого лица.

Библиография

1. Багнетова Е.А., Шарифуллина Е.Р. Профессиональные риски педагогической среды // Фундаментальные исследования. 2013. № 1-1. С. 27-31.
2. Габер И.В., Герьянская Н.О. Профессиональное здоровье педагога как ресурс развития современного образования. URL: <http://io.nios.ru/articles2/77/12/professionalnoe-zdorove-pedagoga-kak-resurs-razvitiya-sovremennogo-obrazovaniya>
3. Зырянова Н.И. Введение в профессионально-педагогическую деятельность. Екатеринбург, 2019. URL: <http://elar.rsvpu.ru/978-5-8050-0679-2.pdf>
4. Казаковцев Б.А., Голланд В.Б. (ред.) Психические расстройства и расстройства поведения (F00-F99) (Класс V МКБ-10, адаптированный для использования в Российской Федерации). М., 1998. 512 с.
5. Казин Э.М., Руднева Е.Л., Касаткина Н.Э. Здоровьесберегающая деятельность в системе образования: теория и практика. М.: Омега-Л, 2013. 443 с.
6. О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (в части установления дополнительных требований к педагогическим и научно-педагогическим работникам): законопроект № 848151-7. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/848151-7>
7. О принятии и введении в действие Общероссийского классификатора занятий (ОКЗ) ОК 010-2014 (МСКЗ-08): приказ Росстандарта от 12.12.2014 № 2020-ст. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_177420/
8. О прохождении обязательного психиатрического освидетельствования работниками, осуществляющими отдельные виды деятельности, в том числе деятельность, связанную с источниками повышенной опасности (с влиянием вредных веществ и неблагоприятных производственных факторов), а также работающими в условиях повышенной опасности: постановление Правительства РФ от 23.09.2002 № 695. URL: <https://base.garant.ru/12128252/>
9. О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании: закон Рос. Федерации от 02.07.1992 № 3185-1. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4205/
10. О реализации Закона Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»: постановление Правительства РФ от 28.04.1993 № 377. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1918/
11. Об образовании в Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21.12.2012; одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26.12.2012. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/
12. Об обязательных требованиях в Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 31.07.2020 № 247-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22.07.2020; одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 24.07.2020. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358670/
13. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 21.11.2011 № 323-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 01.11.2011; одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 09.11.2011. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/
14. Об утверждении номенклатуры должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций: постановление Правительства РФ от 08.08.2013 № 678. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_150570/
15. Об утверждении перечней вредных и (или) опасных производственных факторов и работ, при выполнении которых проводятся обязательные предварительные и периодические медицинские осмотры (обследования), и Порядка проведения обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров (обследований) работников, занятых на тяжелых работах и на работах с вредными и (или) опасными условиями труда: приказ Минздравсоцразвития России от 12.04.2011 № 302н. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120902/
16. Об утверждении перечня профессиональных заболеваний: приказ Минздравсоцразвития России от 27.04.2012 № 417н. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_129943/
17. Писарев В.Е., Писарева Т.Е. Теория педагогики. Воронеж: Кварта, 2009. 612 с.
18. Профессиональные заболевания голосового аппарата у работников речевых профессий. URL: <https://www.kiout.ru/info/publish/6571>
19. Психиатрическое освидетельствование. URL: <https://xn--80akibcicpdbetz7e2g.xn--p1ai/questions/view/82908>
20. Психические расстройства и расстройства поведения (F00-F99). URL: <https://mkb-10.com/index.php?pid=4001>
21. Психическое здоровье. URL: <https://www.who.int/ru/news-room/fact-sheets/detail/mental-health-strengthening-our-response>
22. Роструд рассказал о статусе ответов «Онлайнинспекции». URL: <http://www.garant.ru/news/1278145/#ixzz6gXJvJaJF>
23. Трудовой кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21.12.2001; одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26.12.2001. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/

On social and legal aspects of establishing additional requirements for the teaching staff in the form of mandatory psychiatric examination

Marina Yu. Lavrikova

PhD in Law,
Associate Professor at the Department of labor and social law,
Saint Petersburg State University,
199034, 7-9 Universitetskaya emb., St. Petersburg, Russian Federation;
e-mail: m.lavrikova@spbu.ru

Marina V. Filippova

PhD in Law,
Associate Professor at the Department of labor and social law,
Saint Petersburg State University,
199034, 7-9 Universitetskaya emb., St. Petersburg, Russian Federation;
e-mail: m.v.filippova@spbu.ru

Nelli I. Diveeva

Doctor of Law, Professor,
Professor at the Department of labor and social law,
Saint Petersburg State University,
199034, 7-9 Universitetskaya emb., St. Petersburg, Russian Federation;
e-mail: diveevanelly@gmail.com

Abstract

The article analyzes the social and legal problems of establishing additional requirements for the teaching staff in the form of mandatory psychiatric examination. The peculiarities of pedagogical activities include close emotional and intellectual contact with students and their subordination to the professional authority of a teacher in the learning process. If the mental state of a teacher deviates from the norm, this kind of interaction can be traumatic for students. Thus, a mental disorder can interfere with the implementation of pedagogical activities. In this regard, monitoring the mental health of the persons who carry them out is justified from a social point of view. Taking into account the interpretation of the current legislation, the results of the analysis of court decisions, the authors come to the following conclusion: according to the current Russian legislation, the mandatory psychiatric examination is established only for the definite closed circle of the teaching staff. The requirement for the teaching staff to undergo the mandatory psychiatric examination is socially important. However, this requires more in-depth development by both the medical and legal community. This way is necessary to determine the essence and methodology of monitoring the mental health of the teaching staff, to conduct their psychiatric examination, to identify the consequences of monitoring and examination, including disease prevention and employee rehabilitation.

For citation

Lavrikova M.Yu., Filippova M.V., Diveeva N.I. (2020) O sotsial'nykh i pravovykh aspektakh ustanovleniya dopolnitel'nykh trebovaniy k pedagogicheskim rabotnikam v vide prokhozhdeniya obyazatel'nogo psikhiatricheskogo osvidetel'stvovaniya [On social and legal aspects of establishing additional requirements for the teaching staff in the form of mandatory psychiatric examination]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 10 (12A), pp. 92-106. DOI: 10.34670/AR.2020.34.91.013

Keywords

Teaching staff, students, mental health, psychiatric examination, mental disorder.

References

1. Bagnetova E.A., Sharifullina E.R. (2013) Professional'nye riski pedagogicheskoi sredy [Professional risks of the teaching environment]. *Fundamental'nye issledovaniya* [Fundamental research], 1-1, pp. 27-31.
2. Gaber I.V., Ger'yanskaya N.O. *Professional'noe zdorov'e pedagoga kak resurs razvitiya sovremennogo obrazovaniya* [Professional health of teachers as a resource for the development of modern education]. Available at: <http://io.nios.ru/articles2/77/12/professionalnoe-zdorove-pedagoga-kak-resurs-razvitiya-sovremennogo-obrazovaniya> [Accessed 15/10/20].
3. Kazakovtsev B.A., Golland V.B. (eds.) (1998) *Psikhicheskie rasstroistva i rasstroistva povedeniya (F00-F99) (Klass V MKB-10, adaptirovannyi dlya ispol'zovaniya v Rossiiskoi Federatsii)* [Mental and behavioral disorders (F00-F99) (Chapter V of ICD-10, adapted for use in the Russian Federation)]. Moscow.
4. Kazin E.M., Rudneva E.L., Kasatkina N.E. (2013) *Zdorov'esberegayushchaya deyatel'nost' v sisteme obrazovaniya: teoriya i praktika* [Health-saving activities in the education system: theory and practice]. Moscow: Omega-L Publ.
5. *O prinyatii i vvedenii v deistvie Obshcherossiiskogo klassifikatora zanyatii (OKZ) OK 010-2014 (MSKZ-08): prikaz Rosstandarta ot 12.12.2014 № 2020-st* [On adopting and enacting the All-Russian classification of occupations (OKZ) OK 010-2014 (the International Standard Classification of Occupations 2008): Order of the Federal Agency on Technical Regulating and Metrology No. 2020-st of December 12, 2014]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_177420/ [Accessed 15/10/20].
6. *O prokhozhdenii obyazatel'nogo psikhiatricheskogo osvidetel'stvovaniya rabotnikami, osushchestvlyayushchimi otdel'nye vidy deyatel'nosti, v tom chisle deyatel'nosti, svyazannuyu s istochnikami povyshennoi opasnosti (s vliyaniem vrednykh veshchestv i neblagopriyatnykh proizvodstvennykh faktorov), a takzhe rabotayushchimi v usloviyakh povyshennoi opasnosti: postanovlenie Pravitel'stva RF ot 23.09.2002 № 695* [On undergoing mandatory psychiatric examination by employees engaged in certain types of activities, including activities related to the sources of increased danger (with the influence of harmful substances and harmful production factors), as well as working in the conditions of increased danger: Decree of the Russian Government No. 695 of September 23, 2002]. Available at: <https://base.garant.ru/12128252/> [Accessed 15/10/20].
7. *O psikhiatricheskoi pomoshchi i garantiyakh prav grazhdan pri ee okazanii: zakon Ros. Federatsii ot 02.07.1992 № 3185-1* [On psychiatric care and the guarantees of citizens' rights in its provision: Law of the Russian Federation No. 3185-1 of July 2, 1992]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4205/ [Accessed 15/10/20].
8. *O realizatsii Zakona Rossiiskoi Federatsii "O psikhiatricheskoi pomoshchi i garantiyakh prav grazhdan pri ee okazanii": postanovlenie Pravitel'stva RF ot 28.04.1993 № 377* [On implementing the Law of the Russian Federation "On psychiatric care and the guarantees of citizens' rights in its provision": Decree of the Russian Government No. 377 of April 28, 1993]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1918/ [Accessed 15/10/20].
9. *O vnesenii izmenenii v Federal'nyi zakon "Ob obrazovanii v Rossiiskoi Federatsii" (v chasti ustanovleniya dopolnitel'nykh trebovaniy k pedagogicheskim i nauchno-pedagogicheskim rabotnikam): zakonoproekt № 848151-7* [On amending the Federal Law "On education in the Russian Federation" (regarding the establishment of additional requirements for the teaching staff and the research and teaching staff): Draft Law No. 848151-7]. Available at: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/848151-7> [Accessed 15/10/20].
10. *Ob obrazovanii v Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 29.12.2012 № 273-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 21.12.2012: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 26.12.2012* [On education in the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 273-FZ of December 29, 2012]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ [Accessed 15/10/20].
11. *Ob obyazatel'nykh trebovaniyakh v Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 31.07.2020 № 247-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 22.07.2020: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii*

- 24.07.2020 [On mandatory requirements in the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 247-FZ of July 31, 2020]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358670/ [Accessed 15/10/20].
12. *Ob osnovakh okhrany zdorov'ya grazhdan v Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 21.11.2011 № 323-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 01.11.2011: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 09.11.2011* [On the fundamentals of protecting the health of citizens in the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 323-FZ of November 21, 2011]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/ [Accessed 15/10/20].
 13. *Ob utverzhdenii nomenklatury dolzhnostei pedagogicheskikh rabotnikov organizatsii, osushchestvlyayushchikh obrazovatel'nyu deyatel'nost', dolzhnostei rukovoditelei obrazovatel'nykh organizatsii: postanovlenie Pravitel'stva RF ot 08.08.2013 № 678* [On approving the nomenclature of the positions of the teaching staff of organizations engaged in educational activities, the positions of heads of educational organizations: Decree of the Russian Government No. 678 of August 8, 2013]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_150570/ [Accessed 15/10/20].
 14. *Ob utverzhdenii perechnei vrednykh i (ili) opasnykh proizvodstvennykh faktorov i rabot, pri vypolnenii kotorykh provodyatsya obyazatel'nye predvaritel'nye i periodicheskie meditsinskie osmotry (obsledovaniya), i Poryadka provedeniya obyazatel'nykh predvaritel'nykh i periodicheskikh meditsinskikh osmotrov (obsledovaniy) rabotnikov, zanyatykh na tyazhelykh rabotakh i na rabotakh s vrednymi i (ili) opasnymi usloviyami truda: prikaz Minzdravsotsrazvitiya Rossii ot 12.04.2011 № 302n* [On approving the lists of harmful and (or) hazardous production factors and works, performance of which requires compulsory preliminary and periodic medical examinations (check-ups), and the Procedure for carrying out compulsory preliminary and periodic medical examinations (check-ups) of workers in physically demanding jobs and jobs with harmful and (or) hazardous working conditions: Order of the Ministry of Health and Social Development of the Russian Federation No. 302n of April 12, 2011]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120902/ [Accessed 15/10/20].
 15. *Ob utverzhdenii perechnya professional'nykh zabolevaniy: prikaz Minzdravsotsrazvitiya Rossii ot 27.04.2012 № 417n* [On approving the list of occupational diseases: Order of the Ministry of Health and Social Development of the Russian Federation No. 417n of April 27, 2012]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_129943/ [Accessed 15/10/20].
 16. Pisarev V.E., Pisareva T.E. (2009) *Teoriya pedagogiki* [The theory of pedagogy]. Voronezh: Kvarta Publ.
 17. *Professional'nye zabolevaniya golosovogo apparata u rabotnikov rechevykh professii* [Occupational diseases of the vocal apparatus in workers of speech professions]. Available at: <https://www.kiout.ru/info/publish/6571> [Accessed 15/10/20].
 18. *Psikhiatricheskoe osvidetel'stvovanie* [Psychiatric examination]. Available at: <https://xn--80akibcicpdbetz7e2g.xn--p1ai/questions/view/82908> [Accessed 15/10/20].
 19. *Psikhicheskie rasstroistva i rasstroistva povedeniya (F00-F99)* [Mental and behavioural disorders (F00-F99)]. Available at: <https://mkb-10.com/index.php?pid=4001> [Accessed 15/10/20].
 20. *Psikhicheskoe zdorov'e* [Mental health]. Available at: <https://www.who.int/ru/news-room/fact-sheets/detail/mental-health-strengthening-our-response> [Accessed 15/10/20].
 21. *Rostrud rasskazal o statuse otvetov "Onlaininspektsii"* [The Federal Service for Labor and Employment spoke about the status of the responses given by the electronic services system "Onlaininspektsiya"]. Available at: <http://www.garant.ru/news/1278145/#ixzz6gXJvJaJF> [Accessed 15/10/20].
 22. *Trudovoi kodeks Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 30.12.2001 № 197-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 21.12.2001: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 26.12.2001* [Labor Code of the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 197-FZ of December 30, 2001]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/ [Accessed 15/10/20].
 23. Zyryanova N.I. (2019) *Vvedenie v professional'no-pedagogicheskuyu deyatel'nost'* [An introduction to professional pedagogical activities]. Ekaterinburg. Available at: <http://elar.rsvpu.ru/978-5-8050-0679-2.pdf> [Accessed 15/10/20].