

УДК 34.04

DOI: 10.34670/AR.2020.80.63.016

Отдельные аспекты организации и осуществления судебной защиты интересов медицинских организаций федеральных органов исполнительной власти, где федеральным законом предусмотрена военная служба

Большакова Валентина Михайловна

Кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры конституционного и административного права,
Нижегородский институт управления,
Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте РФ,
603950, Российская Федерация, Нижний Новгород, просп. Гагарина, 46;
e-mail: valentinabolshakova@rambler.ru

Енгибарян Гегам Валерьевич

Офицер,
отдел регулирования управленческой деятельности и прохождения службы
служебно-правового управления,
Договорно-правовой департамент Росгвардии,
111250, Российская Федерация, Москва, ул. Красноказарменная, 9а;
e-mail: barev26@mail.ru

Наумов Петр Юрьевич

Кандидат педагогических наук,
Главный военный клинический госпиталь
войск национальной гвардии Российской Федерации,
143915, Российская Федерация, Балашиха, ш. Вишняковское, 101;
e-mail: petr.naumov.777@mail.ru

Аннотация

В статье на основании комплексного метода научного исследования анализируются особенности судебной защиты интересов медицинских организаций федеральных органов исполнительной власти, где законом предусмотрена военная служба. Рассматривается нормативное правовое регулирование медицинской деятельности военно-медицинских организаций. На основании проведенного анализа нормативных правовых актов, научной литературы и иных документов, представлен авторский взгляд на особенности тактики защиты и представления доказательств, в ходе осуществления различных видов судопроизводства.

В работе показано, что при представлении в суд доказательств в виде справок и медицинских заключений, необходимо иметь в виду, что выданные медицинской

организацией справки и заключения по итогам проведенного обследования и лечения, если не установлено иное, должны соответствовать Порядку выдачи медицинскими организациями справок и медицинских заключений, утвержденному приказом Минздравсоцразвития России от 2 мая 2012 г. № 441н «Об утверждении Порядка выдачи медицинскими организациями справок и медицинских заключений». При опросе лиц из числа медицинского персонала организации, необходимо учитывать, что если указанный специалист может сообщить суду информацию об обстоятельствах имеющих значение для дела или сообщить свое квалифицированное мнение, то логичным будет представить в суд сведения не только о трудовых (военно-служебных) отношениях с ним, и документе, удостоверяющем личность, но и сведения о его образовании, квалификации и стаже работы.

Для цитирования в научных исследованиях

Большакова В.М., Енгибарян Г.В., Наумов П.Ю. Отдельные аспекты организации и осуществления судебной защиты интересов медицинских организаций федеральных органов исполнительной власти, где федеральным законом предусмотрена военная служба // Вопросы российского и международного права. 2020. Том 10. № 12А. С. 49-56. DOI: 10.34670/AR.2020.80.63.016

Ключевые слова

Медицинская помощь; лечение; медицинская деятельность; судебная защита; медицинская организация; лицензирование.

Введение

В настоящее время актуальным вопросом организации правовой работы в медицинских (военно-медицинских) организациях Вооруженных Сил Российской Федерации, иных войск, воинских формирований и органов является судебная защита интересов указанных организаций в судах различной юрисдикции. С одной стороны, она продиктована повышенным интересом всех категорий пациентов к качеству оказываемой медицинской помощи, с другой стороны тем, что при осуществлении своей деятельности военно-медицинские организации выполняют действия или принимают решения, существенно затрагивающие права и свободы военнослужащих и иных лиц, проходящих или проходивших лечение (к таким случаям относятся, например, определение диагноза и объема необходимых медицинских вмешательств, установление причинной связи заболеваний (ранений, травм, контузий) с исполнением обязанностей военной службы, проведение обследования и освидетельствования в рамках военно-врачебной экспертизы, оказание психиатрической помощи и т.д.).

Право на охрану здоровья и медицинскую помощь военнослужащих, особенности реализации этого права и порядок оказания медицинской помощи в лечебных, лечебно-поликлинических и профилактических ведомственных медицинских организациях, медицинских организациях государственной и муниципальной систем здравоохранения установлены ст. 16 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих», ст. 25 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», ст. 28 Федерального закона от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» и др. нормативных правовых актах.

На территории Российской Федерации оказывается медицинская помощь по видам (первичная медико-санитарная помощь; специализированная, в том числе высокотехнологичная, медицинская помощь; скорая, в том числе скорая специализированная, медицинская помощь; паллиативная медицинская помощь), в следующих условиях: вне медицинской организации; амбулаторно; в дневном стационаре; стационарно. Формами оказания медицинской помощи являются экстренная, неотложная и плановая. Виды, формы и условия оказания медицинской помощи установлены ст. 32 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» [Пятилышнова, 2019].

Основная часть

В федеральных органах исполнительной власти и федеральных государственных органах, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, функционируют или создаются медицинские организации (лечебно-профилактические (например, военный госпиталь), особого типа (например, медицинский отряд военного округа), а также федеральные медицинские организации) в соответствии с Номенклатурой медицинских организаций, утвержденной приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 6 августа 2013 г. № 529н «Об утверждении номенклатуры медицинских организаций».

При рассмотрении деятельности медицинской (военно-медицинской) организации федеральных органов исполнительной власти и федеральных государственных органов, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, необходимо учитывать, что в соответствии со статьей 1 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», статьей 12 Федерального закона от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» медицинская деятельность подлежит лицензированию в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации. Исключения составляют медицинские пункты, корабельные медицинские службы, медицинские взводы, медицинские роты, медицинские отряды, медицинские отряды специального назначения, госпитальные суда, мобильные медицинские группы Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, а также медицинские роты, медицинские пункты, лазареты, центры соединений, воинских частей и организаций войск национальной гвардии Российской Федерации, осуществляющие свою деятельность без лицензирования. Указанные законоположения установлены частью 3 статьи 17.1 Федерального закона от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ «Об обороне» и частью 6 статьи 28 Федерального закона от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации».

Особое внимание при организации и осуществлении судебной защиты интересов медицинских (военно-медицинских) организаций следует отводить доказыванию обстоятельств, на которые возможно сослаться при рассмотрении различных категорий дел. Это связано с тем, что довольно часто ввиду специфики осуществления медицинской деятельности суды идут по пути «наименьшего сопротивления» не разбираясь в обстоятельствах дела, а доверяясь различным видам медицинских экспертиз и привлечением к участию в судебных процессах специалистов из соответствующей области наук.

Сообщенные сведения, или выводы проведенных экспертиз суд часто принимает как готовую основу решения. Такой подход имеет право на жизнь, однако, для медицинской организации он может иметь негативные последствия в части несения дополнительных

расходов на экспертов и специалистов и то, что качество и объективность проводимых на территории Российской Федерации судебных экспертиз не всегда отвечает установленным требованиям. Кроме того, следует обратить внимание, на разъяснения, содержащиеся в пункте 7 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении» где указано, что заключение эксперта, равно как и другие доказательства по делу, не являются исключительными средствами доказывания и должны оцениваться в совокупности со всеми имеющимися в деле доказательствами (статья 67, часть 3 статьи 86 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации). Оценка судом заключения должна быть полно отражена в решении. При этом суду следует указывать, на чем основаны выводы эксперта, приняты ли им во внимание все материалы, представленные на экспертизу, и сделан ли им соответствующий анализ этих документов.

При этом доказательства, позволяющих обосновать позицию в судебном споре порой вполне достаточно, их надо просто представить в суд и пояснить их сущность и значение для дела (медицинская карта амбулаторного больного, выписные эпикризы из медицинской карты стационарного больного, данные диагностических исследований и др.). Также в качестве доказательств по делу могут быть использованы протоколы консилиума врачей, протоколы заседания врачебной комиссии или ее подкомиссий, отчеты (сводные отчеты) о проведении мероприятий внутреннего контроля качества и безопасности медицинской деятельности и др. документы.

При обжаловании диагноза, следует рассмотреть возможность привлекать к судебным заседаниям для дачи объяснений лечащего врача, поскольку в соответствии с частями 5 и 6 статьи 70 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» лечащий врач устанавливает диагноз, который является основанным на всестороннем обследовании пациента и составленным с использованием медицинских терминов медицинским заключением о заболевании (состоянии) пациента, в том числе явившемся причиной смерти пациента. Диагноз, как правило, включает в себя сведения об основном заболевании или о состоянии, сопутствующих заболеваниях или состояниях, а также об осложнениях, вызванных основным заболеванием и сопутствующим заболеванием.

Большое количество исковых заявлений (административных исковых заявлений) военнослужащих, направляемых в суды по «медицинским» делам, связано с проведением военно-врачебной экспертизы.

В соответствии с частью 1 статьи 58 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан» медицинской экспертизой является проводимое в установленном порядке исследование, направленное на установление состояния здоровья гражданина, в целях определения его способности осуществлять трудовую или иную деятельность, а также установления причинно-следственной связи между воздействием каких-либо событий, факторов и состоянием здоровья гражданина.

Частью 2 вышеназванной статьи установлено, что в Российской Федерации проводятся следующие виды медицинских экспертиз: 1) экспертиза временной нетрудоспособности; 2) медико-социальная экспертиза; 3) военно-врачебная экспертиза; 4) судебно-медицинская и судебно-психиатрическая экспертизы; 5) экспертиза профессиональной пригодности и экспертиза связи заболевания с профессией; 6) экспертиза качества медицинской помощи.

Согласно части 1 статьи 61 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан» военно-врачебная экспертиза проводится в целях: 1) определения годности к военной службе (приравненной к ней службе), обучению (службе) по конкретным

военно-учетным специальностям (специальностям в соответствии с занимаемой должностью); 2) установления причинной связи увечий (ранений, травм, контузий), заболеваний у военнослужащих (приравненных к ним лиц, граждан, призванных на военные сборы) и граждан, уволенных с военной службы (приравненной к ней службы, военных сборов), с прохождением военной службы (приравненной к ней службы); 3) решения других вопросов, предусмотренных законодательством Российской Федерации [Дамаскин, 2018].

Таким образом, при обжаловании заключений (свидетельств о болезни, справок) военно-врачебных (врачебно-летных) комиссий следует иметь в виду, что военно-врачебная экспертиза, является одной из медицинских экспертиз, а выставленная по ее итогам категория годности к военной службе или причинная связь получены по результатам экспертного исследования, т.е. основаны на выводах лиц, обладающих специальными познаниями в данной области. Рекомендуются приводить данную позицию в возражениях на иск и поддерживать в судебном заседании.

Важным обстоятельством при рассмотрении дел, об обжаловании заключений военно-врачебной комиссии, является то, что в соответствии с пунктом 8 Положения о военно-врачебной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 4 июля 2013 г. № 565 «Об утверждении Положения о военно-врачебной экспертизе» (далее – Положение о ВВЭ) указанное заключение о категории годности к военной службе (приравненной службе), о годности к обучению (военной службе) по конкретной военно-учетной специальности, обучению (службе) по специальности в соответствии с занимаемой должностью действительно в течение года с даты освидетельствования, если иное не определено в этом заключении. Повторное либо очередное заключение военно-врачебной комиссии отменяет предыдущее (за исключением заключения военно-врачебной комиссии о временной негодности к военной службе (приравненной службе) и причинной связи увечий, заболеваний).

Следует также иметь в виду, что, в соответствии с абзацем восьмым пункта 4 Положения о ВВЭ формы документации (кроме унифицированных форм медицинской документации), необходимые для деятельности военно-врачебных комиссий, созданных в Вооруженных Силах Российской Федерации, иных войсках, воинских формированиях и органах утверждаются соответствующим федеральным органом исполнительной власти, где законом предусмотрена военная служба. При необходимости данные документы также могут быть представлены в суд с целью доказывания обстоятельств, имеющих значение для дела.

Важнейшим аспектом, при рассмотрении дел об обжаловании результатов военно-врачебной экспертизы является то, что согласно пункту 4 Положения о ВВЭ при обследовании проводится комплекс диагностических мероприятий, осуществляемых посредством сбора и анализа жалоб гражданина, данных его анамнеза и осмотра, проведения лабораторных, инструментальных, морфологических и иных исследований, предшествующих освидетельствованию. При освидетельствовании проводятся изучение и оценка состояния здоровья и физического развития граждан на момент проведения экспертизы в целях определения их годности к военной службе (приравненной службе), обучению (военной службе) по конкретным военно-учетным специальностям. Следовательно, данные, полученные при проведении медицинских исследований и экспертиз до или после проведения военно-врачебной экспертизы и не представленные на заседание военно-врачебной комиссии не всегда могут быть положены в основу решения суда.

При обжаловании причинной связи полученных заболеваний (ранений, травм, контузий) с

исполнением обязанностей военной службы, особое значение приобретает то, что в соответствии с пунктом 96 Положения о ВВЭ в случае получения увечья военно-врачебная комиссия выносит заключение о причинной связи увечья, заболевания на основании справки о травме, выданной командиром воинской части (руководителем органа, подразделения, организации или учреждения), в которой гражданин проходил военную службу (приравненную службу), службу в органах и организациях прокуратуры, военные сборы в момент получения увечья, заболевания.

Заключение

При представлении в суд доказательств в виде справок и медицинских заключений, необходимо иметь в виду, что выданные медицинской организацией справки и заключения по итогам проведенного обследования и лечения, если не установлено иное, должны соответствовать Порядку выдачи медицинскими организациями справок и медицинских заключений, утвержденному приказом Минздравсоцразвития России от 2 мая 2012 г. № 441н «Об утверждении Порядка выдачи медицинскими организациями справок и медицинских заключений».

При опросе лиц из числа медицинского персонала организации, необходимо учитывать, что если указанный специалист может сообщить суду информацию об обстоятельствах имеющих значение для дела или сообщить свое квалифицированное мнение, то логичным будет представить в суд сведения не только о трудовых (военно-служебных) отношениях с ним, и документе, удостоверяющем личность, но и сведения о его образовании, квалификации и стаже работы.

При осуществлении судебной защиты медицинских организаций и их должностных лиц, особое внимание стоит обращать на сохранность сведений составляющих охраняемую законом тайну или сведений имеющих конфиденциальный характер, поскольку документы, связанные с оказанием медицинской помощи такими сведениями, безусловно, содержат (врачебная тайна, персональные данные и т.д.), а за их незаконное распространение законодательством Российской Федерации предусмотрена ответственность.

Библиография

1. Наумова Л.Ю. и др. Особенности правового регулирования возмещения расходов за оказание услуг военнослужащим войск национальной гвардии Российской Федерации высокотехнологичной медицинской помощи [Текст] / Наумова Л.Ю., Наумов П.Ю., Пятилышнова О.М., Гибизов А.С. // Право в Вооруженных Силах – Военно-правовое обозрение. 2019. № 10 (267). С. 77-82.
2. Дамаскин О.В., Холиков И.В. Проблемные вопросы правовой регламентации врачебно-летней экспертизы в России // Представительная власть - XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2018. N 3 (162). С. 10 - 13.
3. Федеральный закон от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих».
4. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».
5. Федеральный закон от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ «Об обороне».
6. Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации».
7. Федеральный закон от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».
8. Положение о военно-врачебной экспертизе, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 4 июля 2013 г. № 565 «Об утверждении Положения о военно-врачебной экспертизе».
9. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении».
10. Приказ Минздравсоцразвития России от 2 мая 2012 г. № 441н «Об утверждении Порядка выдачи медицинскими

организациями справок и медицинских заключений».

11. Приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации от 6 августа 2013 г. № 529н «Об утверждении номенклатуры медицинских организаций».

Certain aspects of the organization and implementation of judicial protection of the interests of medical organizations of federal executive bodies, where military service is provided for by federal law

Valentina M. Bol'shakova

PhD in Law, Docent,
Associate Professor at the Department of constitutional and administrative law,
Nizhny Novgorod Institute of Management,
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
603950, 46 Gagarina av., Nizhny Novgorod, Russian Federation;
e-mail: valentinabolshakova@rambler.ru

Gegam V. Engibaryan

Officer,
Department of regulation of management activities and passing of service legal management,
Contractual and Legal Department of the Russian Guard,
111250, 9a, Krasnokazarmennaya st., Moscow, Russian Federation,
e-mail: barev26@mail.ru

Petr Yu. Naumov

PhD in Pedagogy,
Main Military Clinical Hospital of the National Guard Troops of the Russian Federation,
143915, 101 Vishnyakovskoe hwy, Balashikha, Russian Federation;
e-mail: petr.naumov.777@mail.ru

Abstract

The article analyzes the features of judicial protection of the interests of medical organizations of federal executive authorities, where the law provides for military service, based on a comprehensive method of scientific research. The normative legal regulation of medical activity of military medical organizations is considered. Based on the analysis of regulatory legal acts, scientific literature and other documents, the author's view on the features of the tactics of protection and presentation of evidence during various types of legal proceedings is presented.

It is shown that, in submitting to the court evidence in the form of certificates and medical reports, it must be borne in mind that issued by the medical institution reference and conclusion on the findings of the examination and treatment, unless otherwise specified, must match the Order of issuing organizations of medical certificates and medical reports, approved by order of the health Ministry of Russia dated may 2, 2012 No. 441н "On approval of the issuance of the medical

organizations of certificates and medical reports". In a survey of members of the medical staff organization, you must consider that if the expert can provide information to the court about the circumstances relevant to the case or to give their qualified opinion, it would be logical to present information not only on the labor (military service) relations with him, and the identity document, but also information about their education, qualification, and work experience.

For citation

Bol'shakova V.M., Engibaryan G.V., Naumov P.Yu. (2020) Otdel'nye aspekty organizatsii i osushchestvleniya sudebnoi zashchity interesov meditsinskikh organizatsii federal'nykh organov ispolnitel'noi vlasti, gde federal'nym zakonom predusmotrena voennaya sluzhba [Certain aspects of the organization and implementation of judicial protection of the interests of medical organizations of federal executive bodies, where military service is provided for by federal law]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 10 (12A), pp. 49-56. DOI: 10.34670/AR.2020.80.63.016

Keywords

Medical care; treatment; medical activity; judicial protection; medical organization; licensing.

References

1. Naumova L. Y. and others. Features of the legal regulation of reimbursement of expenses for the provision of high-tech medical care to military personnel of the National Guard of the Russian Federation [Text] / Naumova L. Yu., Naumov P. Yu., Pyatilyshnova O. M., Gibizov A. S. // *Law in the Armed Forces – Military-legal Review*. 2019. No. 10 (267). pp. 77-82.
2. Damaskin O. V., Kholikov I. V. Problematic issues of legal regulation of medical and flight expertise in Russia // *Representative power-XXI century: legislation, comments, problems*. 2018. N 3 (162). pp. 10-13.
3. Federal Law No. 76-FZ of May 27, 1998 "On the Status of Military Personnel".
4. Federal Law No. 323-FZ of November 21, 2011 "On the Basics of Public Health Protection in the Russian Federation".
5. Federal law of may 31, 1996 № 61-FZ "On defense".
6. Federal law of 3 July 2016 No. 226-FZ "About the army national guard of the Russian Federation".
7. Federal law of may 4, 2011 № 99-FZ "On licensing certain types of activities".
8. Regulations on Military Medical Expertise, approved by the Decree of the Government of the Russian Federation of July 4, 2013 No. 565 "On Approval of the Regulations on Military Medical Expertise".
9. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation No. 23 of December 19, 2003 "On the Judicial Decision".
10. Order of the Ministry of Health and Social Development of the Russian Federation No. 441n of May 2, 2012 "On approval of the Procedure for issuing certificates and medical reports by medical organizations".
11. Order of the Ministry of Health of the Russian Federation No. 529n of August 6, 2013 "On Approval of the Nomenclature of medical organizations".