

УДК 343.98

DOI: 10.34670/AR.2020.14.98.001

**Личность организатора как составная  
часть криминалистической характеристики  
незаконной рубки лесных насаждений**

**Бельков Владислав Александрович**

Старший преподаватель кафедры уголовного  
процесса и криминалистики,  
Иркутский институт (филиал),  
Всероссийский государственный университет юстиции,  
664011, Российская Федерация, Иркутск, ул. Некрасова, 4;  
e-mail: Vladislav-cherem78@mail.ru

**Аннотация**

В статье говорится об актуальности борьбы с незаконной рубкой лесных насаждений, поскольку количество совершаемых преступлений по делам данной категории показывает стабилизацию показателей с крайне незначительными тенденциями к снижению. Указывается, что одним из путей повышения эффективности осуществляемой деятельности является улучшение методического обеспечения и, как следствие, активизации исследований по расследованию таких преступлений, в частности их криминалистической характеристики, в которой важное значение отводится личности организатора. Отмечается, что организатор обладает важными характеристиками. Чаще всего (96%) такими лицами являются мужчины. На долю лиц от 50 лет и старше приходится 41% организаторов. Наибольшее число организаторов состоят в официальном браке, превышая по этому показателю суммарные сведения всех других форм соучастия при совершении незаконных рубок. Максимальное количество лиц из числа организаторов приходится на предпринимателей (около 38%). Подобный факт является весьма закономерным, поскольку такие граждане смогли организовать предпринимательскую деятельность, которая предусматривает независимое управление, решение множества организационных моментов и текущих вопросов, а также самостоятельную ответственность за выбор концепций развития. Склонность к аналитическому мышлению, возможность планирования деятельности и корректирования хода реализации работ приводят к тому, что доля лиц с высшим образованием среди организаторов составляет 43%. Раскрывая сведения о месте жительства организаторов, стоит отметить, что максимальный показатель приходится долю лиц, проживающих в районе совершения незаконных рубок (67%). Подавляющее большинство организаторов (около 92%) не совершали ранее преступлений в лесной отрасли.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Бельков В.А. Личность организатора как составная часть криминалистической характеристики незаконной рубки лесных насаждений // Вопросы российского и международного права. 2020. Том 10. № 1В. С. 431-440. DOI: 10.34670/AR.2020.14.98.001

**Ключевые слова**

Личность преступника, организатор, преступление, криминалистическая характеристика преступления, незаконная рубка лесных насаждений.

**Введение**

Обеспечение экологической безопасности на территории Российской Федерации гарантируется ст. 42 Конституции РФ, согласно которой «каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением». Однако на настоящий момент имеются проблемы, связанные с ростом количества совершаемых экологических преступлений. В 1997 г. зарегистрировано 6971 преступление экологической направленности, в то время как в 2009 г. фиксируется уже 46 607 таких деяний, что свидетельствует о примерном росте показателей в 6,68 раза за 12 лет. С 2013 г. число подобных деяний стабилизировалось на приблизительной отметке в 25 000 (в 2013 г. – 24 743, в 2014 г. – 25 566, в 2015 г. – 24 857, в 2016 г. – 23 688, в 2017 г. – 24 379, в 2018 г. – 23 899, в 2019 г. – 22 230) [Состояние преступности, www], что не является низким показателем. При этом стоит отметить, что не последняя роль среди этой преступности отводится незаконной рубке лесных насаждений, масштабы совершения которой на территории многих регионов Сибири и Дальнего Востока России могут подвергаться только приблизительному подсчету.

Одним из путей успешного противодействия незаконным рубкам является повышение методического обеспечения сотрудников правоохранительных органов в целях повышения эффективности уголовного преследования. При этом достижение названной цели не представляется возможным без исследования криминалистической характеристики преступления по делам данной категории, в частности личности организатора.

**Некоторые проблемы расследования  
незаконной рубки лесных насаждений**

Вопросами повышения эффективности борьбы с незаконными рубками лесных насаждений занимается относительно небольшое число исследователей. При анализе литературы отмечается, что лишь малое количество авторов изучали узкие направления такой деятельности, в то время как практикам требуются знания, которые необходимы для качественного осуществления уголовного преследования и сохранения биологического разнообразия Российской Федерации.

Многие аспекты в исследовании личности по делам о незаконной рубке лесных насаждений с позиции криминалистической характеристики преступлений нашли свое отражение в научных трудах таких ученых, как М.А. Васильева [Васильева, 2014, 67], С.В. Унжакова [Унжакова, 2010, 25], И.А. Фомина [Фомина, 2011, 66]. Важно признать существенный вклад данных авторов в изучение данного вопроса. Однако в связи с постоянными изменениями окружающей реальности личность преступника по делам данной категории также меняется с течением времени, что должно подталкивать научное сообщество к постоянному изучению данного направления науки и в случае необходимости обновлению имеющихся сведений.

При этом в процессе совершения незаконной рубки лесных насаждений участвуют несколько лиц, выполняющих разные роли: исполнитель, организатор и пособник. Хочется

отметить, что личность организатора представляет серьезный интерес для следствия, поскольку на практике такие лица не так уж часто привлекаются к уголовной ответственности по делам данной категории.

Согласно УК РФ, организатором выступает лицо, организовавшее совершение преступления или руководившее его исполнением, а равно лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившее ими. Говоря об организаторе незаконной рубки лесных насаждений, следует отметить, что такое лицо не всегда встречается при совершении подобных преступлений. В случае отсутствия подобного гражданина необходимо четко различать факты реального неимения организатора в преступном событии либо недоказанность его участия при осуществлении уголовного преследования. Изучение подобных обстоятельств является весьма проблематичным: если говорить о доказанных фактах участия организатора, которые нашли отражение в обвинительных приговорах судов, то их число является незначительным. При анализе материалов уголовных дел<sup>1</sup> выявлено всего 14% случаев, когда организатор получил наказание. Однако нередко в материалах уголовных дел отражаются сведения о лицах, проходящих по делу в качестве свидетелей, либо в показаниях исполнителей имеются упоминания о некоторых людях, которые пригласили их на работу, контролировали технологические процессы либо оказывались иным образом задействованы в происходящих событиях. В процессе общения с сотрудниками правоохранительных органов также появляется информация о гражданах, которые находятся в поле зрения сотрудников, однако доказать их причастность весьма сложно. Тем не менее, основываясь на анализе материалов уголовных дел, можно отметить, что такие лица отличаются от исполнителей незаконной рубки лесных насаждений и обладают следующими характеристиками:

Согласно анализу материалов уголовных дел, подавляющее большинство организаторов являются лицами мужского пола (около 96%.) Женщины выступают организаторами незаконной рубки лесных насаждений только в 4% случаев. Безусловно, доля мужчин среди организаторов выглядит подавляющей, однако если сравнивать эти показатели с данными, которые приходится на исполнителей незаконных рубок лесных насаждений (всего около 1%), то можно прийти к выводу о том, что число лиц женского пола среди организаторов выше. Подобные особенности обусловлены спецификой преступной деятельности, для которой не требуется наличие физической силы или определенных навыков, которыми чаще владеют мужчины. Для организатора является важным процесс создания работоспособной группы или осуществление координации ее деятельности, которые могут выполнять и лица женского пола.

Возрастные показатели также отличаются от аналогичных сведений, характеризующих исполнителя. В ходе анализа материалов уголовных дел установлено полное отсутствие организаторов незаконной рубки лесных насаждений в возрасте от 16 до 17 лет. При этом случаи осуществления подобных функций лицами моложе 16 лет во многом даже гипотетически сложно представить в силу отсутствия у таких граждан должного жизненного опыта. Именно отсутствием жизненного опыта и должного уровня сформированности необходимых личностных качеств можно объяснить низкое количество фактов совершения таких деяний лицами в возрасте 18-24 года, которые составляют 2% организаторов по делам данной категории.

---

<sup>1</sup> При написании настоящей статьи автором были изучены материалы 250 уголовных дел по незаконной рубке лесных насаждений.

В процессе своего становления и развития человек постепенно приобретает необходимые знания в сфере лесозаготовки, набирает опыт руководства людьми, устанавливает необходимые контакты, а также приобретает способность к анализу и прогнозированию ситуации. Все это приводит к увлечению его возможностями при решении всяческих проблем, которые возникают при осуществлении процессов создания любого коллектива или управления им. Именно по этим причинам на возраст 25-29 лет уже приходится 5% случаев.

Оставшиеся три возрастные группы являются самыми объемными. На долю лиц в возрасте 30-39 лет приходится 19% таких граждан, а на период 40-49 лет – около 33% случаев. Данный факт можно обозначить наступлением умственной зрелости человека и раскрытием многих качеств, которые необходимы организатору. Наконец, на возрастную группу от 50 лет и старше приходится 41% лиц, что является наибольшим показателем. Подобная особенность чаще всего обуславливается тем, что человек в таком возрасте обладает многими навыками, однако при этом не стремится сам выполнять какую-либо работу в силу наличия проблем со здоровьем, общим снижением подвижности и т. д. Физические возможности могут не позволять совершать незаконную рубку, однако благодаря наличию колоссального опыта лицо отлично выполняет организаторские функции.

Говоря о семейном положении организатора, стоит отметить, что наличие брака во многих случаях выступает в качестве дополнительного барьера, останавливающего человека от совершения противоправных деяний, однако при этом организатор незаконной рубки лесных насаждений выглядят более социально адаптированным, чем исполнители. Исходя из анализа материалов уголовных дел, 62% подобных лиц состояли в официальном браке. В то же время порядка 17% организаторов состояли в гражданском браке (сожительствовали), а 15% были разведены. Самый наименьший показатель приходится на холостых лиц (6%).

Таким образом можно отметить, что наибольшее число организаторов состоят в официальном браке, превышая по этому показателю суммарные сведения всех других форм соучастия, описывающих семейное положение в настоящем исследовании.

Сфера деятельности организатора незаконной рубки лесных насаждений может быть весьма разнообразной, однако прослеживаются и некоторые закономерности. В ходе исследования было установлено полное отсутствие среди организаторов лиц, которые являлись бы учащимися или студентами. На долю рабочих приходится всего 11%, что имеет существенные различия по сравнению с показателями, приходящимися на исполнителей, где такие лица являются одними из лидеров (около 31%). Данная особенность обусловлена тем, что далеко не все рабочие могут в должной мере обладать навыками или личностными характеристиками, присущими личности организатора.

Весьма интересными являются сведения о лицах без постоянного источника дохода или пенсионерах. Несмотря на низкий показатель участия таких лиц в качестве организаторов незаконной рубки, именно подобные граждане являются одними из самых потенциально опасных преступников в этой сфере. Согласно анализу материалов правоприменительной практики, на долю пенсионеров приходится всего 8% граждан, а количество лиц без постоянного источника дохода составляет около 16%. Вместе с тем подобные граждане, не имея официальной работы, нередко получают необходимые на проживание денежные средства исключительно за счет осуществления преступной деятельности. Например, гражданин П. руководил действиями группы в составе граждан Е., С. и Х. для осуществления незаконных рубок. В результате преступной деятельности общая сумма ущерба от рубки деревьев породы

сосна составляет 9 025 836 рублей<sup>2</sup>.

Реализуя функции по руководству противоправной деятельности, такие лица вовлекают в свои процессы широкий круг исполнителей и иных лиц, которые могут быть полезны для реализации их целей, что в итоге приводит к обширному размаху деятельности и большому экологическому ущербу. При этом такие организаторы имеют стойкую антисоциальную позицию, выражающуюся в правовом нигилизме и отсутствии намерений искать легальный источник дохода.

Далее идут служащие, на долю которых приходится 23% организаторов. Подобная особенность вызвана возможностью доступа к большому объему информации о специфике работ органов власти, определенных комиссий или сведениям о проведении профилактических мероприятий либо предстоящих акциях и иных данных, при помощи которых возможна корректировка руководства группой. Также для служащих в силу специфики работы являются характерными выстраивание властных отношений, необходимость исполнения поручений и четкой субординации, предусматривающей умение подчинять и подчиняться, благодаря чему подобные навыки могут быть использованы для выстраивания и руководства системой в сфере незаконной рубки лесных насаждений.

Максимальное количество лиц из числа организаторов приходится на предпринимателей (около 38%). Подобный факт является весьма закономерным, поскольку такие лица смогли организовать предпринимательскую деятельность, которая предусматривает независимое управление, решение множества организационных моментов и текущих вопросов, а также самостоятельную ответственность за выбор концепций развития. Если предприниматель осуществляет свою деятельность в лесной отрасли, то у него имеется необходимый коллектив и соответствующая техника, которые могут быть задействованы в противоправной деятельности. Например, гражданин Б., являясь индивидуальным предпринимателем и находясь на производственной базе, предложил гражданам К., Ч. и Ю. совершать незаконные рубки лесных насаждений на территориях Холмогорского и Приморского районов Архангельской области, обеспечив их автомашинами КамАЗ, горюче-смазочными материалами, бензопилой, а также указал на места возможного осуществления противоправных рубок. В результате нескольких эпизодов противоправной деятельности К. и Ч. совершили, а Б. организовал незаконную рубку лесных насаждений общим объемом 304,929 м<sup>3</sup>, причинив ущерб лесному фонду Российской Федерации в особо крупном размере на общую сумму 8 016 290 рублей<sup>3</sup>.

При этом подчиненные могут осуществлять свою трудовую деятельность, пребывая в уверенности относительно законности выполняемых поручений. Все эти факторы в совокупности приводят к тому, что предприниматели, особенно работающие в сфере лесозаготовки, чаще всего являются организаторами незаконных рубок лесных насаждений либо потенциально выступают в качестве идеальных кандидатов для осуществления функций организатора по делам данной категории.

При анализе материалов уголовных дел установлено, что сведения по уровню образования и наличию определенных навыков у исполнителя и организатора сильно отличаются. На долю организаторов, которые имеют среднее неполное образование, приходится около 4% таких граждан, в то время как у исполнителя подобные показатели существенно выше (около 22%).

---

<sup>2</sup> Уголовное дело № 1-38/16. Архив Вяземского районного суда Хабаровского края. 2016 год.

<sup>3</sup> Уголовное дело № 1-45/2016. Архив Холмогорского районного суда Архангельской области. 2016 год.

Указанные особенности обусловлены различием в самой деятельности: для организатора важно уметь выполнять координацию деятельности, а для исполнителя на первый план выходит вовлечение в осуществление технологических процессов. Склонность к аналитическому мышлению, возможность планирования деятельности и корректирования хода реализации работ приводят к тому, что доля лиц с высшим образованием среди организаторов составляет 43%. Граждане, имеющие высшее образование, чаще оказываются на руководящих должностях, т. е. подобная деятельность является для них во многом привычной. Выполнение функций организатора подразумевает наличие определенных знаний, при помощи которых возможно решение поставленных задач, тем более в условиях изменяющейся обстановки. Все эти особенности в своей совокупности приводят к тому, что большинство организаторов имеют высшее образование.

Раскрывая сведения о количестве организаторов, имеющих среднее полное образование, стоит отметить, что на их долю приходится около 21% таких граждан. В данном случае показатель числа таких лиц ниже, чем у исполнителей (около 30%). Это связано с отсутствием необходимых качеств для выполнения функций организатора. В то же время совсем другая специфика представляется у лиц, которые имеют среднее специальное (профессиональное) образование. В процессе исследования установлено, что доля таких организаторов составляет 32%, что является вторым по объему показателем. Подобные граждане имеют свои особенности, и их путь в преступность чаще всего начинается с освоения азов лесной отрасли. Такие лица весьма часто начинают свой путь в качестве рабочих в лесозаготовительной организации и в последующем благодаря личностным качествам идут на повышение, становясь бригадиром или мастером участка. Рассматриваемые лица обладают большим объемом информации о специфике производственного процесса, а также знакомы с особенностями конкретных видов работ и в случае необходимости способны самостоятельно их выполнять. Встречаются также и граждане, которые оставили легальную деятельность, на которой выполняли обычные рабочие функции, однако и их профессиональная осведомленность значительно выше, чем у других лиц, вовлекаемых в сферу незаконной рубки лесных насаждений. Например, гражданин В., являясь в прошлом работником лесозаготовительной организации, предложил К. совместно совершить незаконную рубку лесных насаждений, т. е. помочь ему обеспечить тайность незаконной рубки и своевременное предупреждение о приезде в лесной массив сотрудников полиции либо лесничества, а также указать нанятым им работникам лесозаготовительной бригады участок лесного массива для совершения незаконной рубки лесных насаждений. В результате действий группы из девяти человек общий объем незаконно спиленной древесины породы береза составил 36,47 м<sup>3</sup>, породы лиственница – 42,612 м<sup>3</sup>, породы сосна – 170,913 м<sup>34</sup>.

Упомянув о навыках, которые должны быть присущи организатору, в первую очередь стоит отметить наличие управленческих способностей. Человек должен суметь найти людей, которые способны выполнять преступную деятельность, мотивировать их на выполнение намеченных работ и руководить необходимыми технологическими и иными процессами. При этом многие организаторы весьма дистанцируются от некоторых событий, но не утрачивают контроль над ситуацией в целом. Подобные особенности приводят к существенным трудностям по привлечению к ответственности таких граждан, с чем и сталкиваются правоохранительные органы.

---

<sup>4</sup> Уголовное дело № 1-259/18. Архив Тулунского городского суда Иркутской области. 2018 год.

Раскрывая сведения о месте жительства организатора, стоит отметить, что максимальный показатель приходится на местных жителей<sup>5</sup> (67%). Данный факт является вполне логичным, поскольку организатору требуется физическое присутствие в относительной доступности от тех мест, где совершаются незаконные рубки. Территориальная близость необходима для возможности быстрого влияния на складывающуюся ситуацию и эффективного управления необходимыми процессами. Например, в конце января 2018 г. гражданин Б., проживающий в Аларском районе Иркутской области, действуя умышленно, вступил в предварительный сговор с У. и В., тем самым организовав группу в целях незаконной рубки лесных насаждений, расположенных в лесном массиве на территории Аларского района Иркутской области. В результате расчетов общая сумма ущерба составляет 1 052 317 рублей<sup>6</sup>.

Организатор может принимать участие в поиске будущего места совершения преступления, с учетом которого им производится отбор из ближайших населенных пунктов для непосредственного исполнения задуманного. Кроме того, организатор оплачивает аренду техники, оборудования, труд рабочих, приобретает горюче-смазочные материалы, а в некоторых ситуациях и закупает питание при длительном нахождении исполнителей на территории удаленных лесных массивов. Подобное лицо всегда контролирует прием древесины, ее продажу, переработку или вопросы помещения в места складирования. В случае задержания исполнителей именно организатор осуществляет быстрый поиск квалифицированного защитника и решает вопросы по оказанию финансовой помощи семьям таких граждан в обмен на молчание подследственных. Кроме того, этим лицом может реализоваться коррупционный сговор с работниками как территориальных подразделений органов местного самоуправления, так и органов федеральной или региональной власти. Иными словами, требуется постоянное присутствие организатора в доступной близости от мест, в которых происходит непосредственное осуществление преступления. Все эти факторы приводят к тому, что количество приезжих лиц из числа граждан РФ среди организаторов составляет всего 7%.

Весьма интересной группой являются иностранные граждане и лица без гражданства. Такие лица проявляют повышенный интерес к лесным ресурсам Российской Федерации в силу многих факторов: истощение собственных запасов древесины и, как следствие, сокращение возможности легальной рубки или ее полный запрет на родине,<sup>7</sup> высокие мировой спрос и цены на древесину, обширные площади покрытых лесами земель на территории Российской Федерации и т. д. В связи с этим многие регионы Российской Федерации будут представлять особый интерес для подобных граждан, что подтверждается данными статистики. Согласно результатам анализа материалов уголовных дел, в 2009 г. был осуждено всего 2% организаторов, которые являлись иностранными гражданами и лицами без гражданства, а в 2019 г. этот показатель составлял уже 12%.

Подобные факты сказываются на специфике совершения незаконных рубок лесных насаждений: увеличении числа задействованной в процессе рубки иностранной техники,

---

<sup>5</sup> В настоящем исследовании под местными жителями будут пониматься граждане, в районе проживания которых происходит совершение незаконной рубки лесных насаждений.

<sup>6</sup> Уголовное дело № 1-127/19. Архив Аларского районного суда Иркутской области. 2019 год.

<sup>7</sup> Например, на территории Китайской Народной Республики распространен полный запрет на рубку леса сроком на 50 лет.

повышении числа этнических преступных групп и т. д. Рост количества иностранной техники, задействованной в незаконных рубках лесных насаждений, обусловлен наличием знаний таких организаторов о технических характеристиках и потенциале этой техники либо возможностями по ее доставке и обслуживанию. Говоря об этнических преступных группах, следует отметить, что они характеризуются высокой степенью автономности осуществления противоправной деятельности и максимальной изолированностью от участия посторонних лиц. Например, гражданин КНР Л. осуществлял руководство деятельностью преступной группы, состоящей из граждан КНР и осуществляющей незаконную рубку лесных насаждений. Сумма общего ущерба оценивается в размере 2 142 532 рубля<sup>8</sup>. Эти особенности приводят к высокой латентности этнических групп и сложности осуществления уголовного преследования. Однако периодически в правоприменительной практике отражаются ситуации, при которых иностранные граждане и лица без гражданства не вовлекают в осуществление преступной деятельности своих земляков, а используют местных жителей. В любом случае такие организаторы больше ориентированы на внешний рынок, что заключается в отправке древесины или лесопроductии за рубеж, а также пересылке части прибыли в страну своего происхождения.

Складывающаяся ситуация такова, что большинство организаторов ранее не совершали аналогичные преступления. В ходе анализа личности организаторов, отраженных в материалах исследованных уголовных дел, установлено, что таких лиц подавляющее большинство (92%). Подобная особенность вызвана особой ролью организатора и спецификой выполняемых им действий, что в совокупности приводит к сложностям с доказыванием его вины. По информации, полученной в результате проведения оперативно-разыскных мероприятий или от участников уголовного преследования, установлено, что сотрудники правоохранительных органов могут владеть сведениями, указывающими на причастность организатора к совершению рубки, однако в силу слабости доказательной базы и грамотной тактики линии защиты привлечь к уголовной ответственности такое лицо весьма проблематично. Если правоохранительным органам удалось успешно реализовать подобную деятельность, то бывшие организаторы могут возвращаться к осуществлению прежней деятельности, однако степень их конспирированности существенно повышается. В связи с этим, по данным статистики, всего 8% лиц совершали ранее аналогичные деяния.

Организатор может характеризоваться и другими особенностями, которые, однако, не всегда встречаются в правоприменительной практике. Подобные обстоятельства связаны со многими особенностями, такими как время осуществления преступной деятельности, объемы совершения незаконных рубок лесных насаждений, численность руководимых ими лицами, их территориальные особенности и др. Если говорить о наиболее существенных особенностях, то здесь следует отметить, что многие организаторы характеризуются наличием связей в государственных органах власти, органах местного самоуправления или криминальных структурах, которые позволяют им существенно обезопасить свою преступную деятельность. Без наличия подобных связей деятельность группы, которую возглавляет организатор, как правило, характеризуется относительно небольшими масштабами, а также возрастает риск пресечения данной противоправной деятельности.

---

<sup>8</sup> Уголовное дело № 1-142/17. Архив Лесозаводского районного суда Приморского края. 2017 год.



## Заключение

Личность организатора имеет существенные отличия от личности исполнителя. При этом, как и исполнитель, организатор является обязательной фигурой для подобного преступления, однако его истинная роль не всегда находит отражение в материалах уголовных дел. Однако на основе полученной информации работникам, вовлеченным в сферу уголовного преследования, представляется возможным сопоставить имеющиеся данные по систематизации некоторых сведений об организаторе с реальными фигурантами уголовных дел, находящихся в производстве. Выявление такого лица из общей массы вовлеченных в незаконную рубку лесных насаждений, которых может быть до нескольких десятков, позволяет сфокусировать работу оперативных сотрудников, следователей (дознавателей) и иных работников именно на данной личности, досконально проверяя биографию, устанавливая наличие алиби и признаков осуществления противоправной деятельности. Именно кропотливая работа по отработке круга друзей и знакомых, наличия товарно-материальных ценностей и доступа к специализированной информации в своей совокупности позволяет получить положительный результат в виде обвинительного приговора для организатора незаконной рубки лесных насаждений.

## Библиография

1. Васильева М.А. Первоначальный этап расследования незаконных рубок лесных насаждений (по материалам Дальневосточного региона России): дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014. 208 с.
2. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/)
3. Состояние преступности. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports>
4. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24.05.1996: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 05.06.1996. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/)
5. Унжакова С.В. Методика расследования незаконных рубок лесных насаждений. Иркутск, 2010. 104 с.
6. Фомина И.А. Методика расследования незаконной рубки лесных насаждений: по материалам регионов Восточной Сибири: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. 250 с.

## The identity of an organiser as an integral part of the forensic characteristics of illegal felling of stands

**Vladislav A. Bel'kov**

Senior Lecturer at the Department of criminal procedure and forensic science,  
Irkutsk Institute (branch),

All-Russian State University of Justice,  
664011, 4, Nekrasova st., Irkutsk, Russian Federation;  
e-mail: Vladislav-cherem78@mail.ru

## Abstract

The article deals with the forensic characteristics of illegal felling of stands (Article 260 of the Criminal Code of the Russian Federation). In particular, it describes the identity of an organiser. According to the results of the research, such persons are most often men (96%). 41% of the organisers are people aged 50 years and older. Most organisers are officially married. About 38%

of the organisers of illegal felling of stands are entrepreneurs. It is logical, since they are able to organise entrepreneurial activities, which provides for independent management, the solution of many organisational issues and current issues, as well as independent responsibility for choosing development concepts. The tendency to analytical thinking, the possibility of planning activities and adjusting the progress of work lead to the fact that the share of people with higher education among organisers is 43%. Most of the organisers of illegal felling of stands live in the area where this crime is being committed (67%). The results of the analysis of the identity of organisers, reflected in the materials of the investigated criminal cases, make it possible to point out that the vast majority (about 92%) of these people had not committed crimes in the forest industry before.

### For citation

Bel'kov V.A. (2020) Lichnost' organizatora kak sostavnaya chast' kriminalisticheskoi kharakteristiki nezakonnoi rubki lesnykh nasazhdenii [The identity of an organiser as an integral part of the forensic characteristics of illegal felling of stands]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 10 (1B), pp. 431-440. DOI: 10.34670/AR.2020.14.98.001

### Keywords

Offender identity, organiser, crime, forensic characteristics of a crime, illegal felling of stands.

### References

1. Fomina I.A. (2011) *Metodika rassledovaniya nezakonnoi rubki lesnykh nasazhdenii: po materialam regionov Vostochnoi Sibiri. Doct. Diss.* [A technique for investigating illegal felling of stands: a case study of the regions of Eastern Siberia. Doct. Diss.] Moscow.
2. *Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii: prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993* [Constitution of the Russian Federation: adopted by popular vote on December 12, 1993]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) [Accessed 25/06/20].
3. *Sostoyanie prestupnosti* [Crime]. Available at: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports> [Accessed 25/06/20].
4. *Ugolovnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 13.06.1996 № 63-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 24.05.1996: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 05.06.1996* [Criminal Code of the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 63-FZ of June 13, 1996]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/) [Accessed 25/06/20].
5. Unzhakova S.V. (2010) *Metodika rassledovaniya nezakonnykh rubok lesnykh nasazhdenii* [A technique for investigating illegal felling of stands]. Irkutsk.
6. Vasil'eva M.A. (2014) *Pervonachal'nyi etap rassledovaniya nezakonnykh rubok lesnykh nasazhdenii (po materialam Dal'nevostochnogo regiona Rossii). Doct. Diss.* [The initial stage of investigating illegal felling of stands (a case study of the Far Eastern region of Russia). Doct. Diss.] Moscow.