

УДК 349.6:343.16:343.9

DOI: 10.34670/AR.2020.81.71.003

**Проблемы реализации международно-правовых
норм о сохранении биоразнообразия на Байкальской
природной территории**

Дицевич Ярослава Борисовна

Кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры прокурорского надзора и участия
прокурора в рассмотрении гражданских и арбитражных дел,
Иркутский юридический институт (филиал),
Университет прокуратуры Российской Федерации,
664035, Российская Федерация, Иркутск, ул. Шевцова, 1;
e-mail: yaroslavadi@mail.ru

Колобов Роман Юрьевич

Кандидат юридических наук,
доцент кафедры гражданского права,
Восточно-Сибирский филиал,
Российский государственный университет правосудия,
доцент кафедры международного права и сравнительного правоведения,
Иркутский государственный университет,
664003, Российская Федерация, Иркутск, ул. Карла Маркса, 1;
e-mail: roman.kolobov@gmail.com

Шорников Дмитрий Владимирович

Кандидат юридических наук, доцент,
директор НИИ правовой охраны Байкала,
завкафедрой международного права и сравнительного правоведения,
Иркутский государственный университет,
664003, Российская Федерация, Иркутск, ул. Карла Маркса, 1;
e-mail: abirvalg35@mail.ru

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-011-00618 А.

Аннотация

Цель. Целями работы являются определение спектра основных проблем реализации международно-правовых норм о сохранении биоразнообразия на Байкальской природной

территории и предложение направлений их решения. **Методология.** Исследование осуществлено с использованием как общенаучных (анализ, сопоставление, синтез и др.), так и специальных методов (формально-логический анализ нормативных актов и др.). **Результаты.** Отмечается значимая роль международно-правового режима в сфере сохранения биоразнообразия озера Байкал. Дана общая характеристика российского законодательства о сохранении биологического разнообразия. Проанализированы некоторые проблемы, возникающие в сфере охраны объектов животного мира и среды их обитания, включая проблемы обеспечения сохранения лесов как значимого элемента ландшафтного разнообразия и как среды обитания биоресурсов, а также проблемы сохранения биоразнообразия водных объектов на Байкальской природной территории. Сформулированы предложения по их устранению, в том числе предложены изменения в действующее природоохранное законодательство, включая Федеральный закон от 1 мая 1999 г. № 94-ФЗ «Об охране озера Байкал». **Заключение.** Результаты проведенного исследования свидетельствуют о наличии значительного количества проблем в области сохранения биоразнообразия Байкальской природной территории, для решения которых необходимо совершенствование правового регулирования в рассматриваемой сфере, а также практики применения экологического законодательства с учетом имеющегося зарубежного опыта и норм действующего международного законодательства.

Для цитирования в научных исследованиях

Дицевич Я.Б., Колобов Р.Ю., Шорников Д.В. Проблемы реализации международно-правовых норм о сохранении биоразнообразия на Байкальской природной территории // Вопросы российского и международного права. 2020. Том 10. № 1В. С. 451-460. DOI: 10.34670/AR.2020.81.71.003

Ключевые слова

Сохранение биоразнообразия, правовая охрана, Байкал, Байкальская природная территория, борьба с экологическими правонарушениями.

Введение

В вопросах охраны природы XX в. был отмечен не только всеобщим осознанием необходимости обеспечения устойчивого развития человечества, но и появлением правовых механизмов достижения этой цели на глобальном уровне. В международном праве сформировалось право охраны окружающей среды – отдельная отрасль, закрепляющая основы межгосударственного взаимодействия в вопросах охраны и использования природных ресурсов. Одним из центральных элементов этой системы является Конвенция о биологическом разнообразии, принятая в 1992 г., закрепляющая наиболее общие принципы сохранения видового разнообразия. Рамочный характер норм этого международного договора требует его развития в нормах национальной правовой системы. Имплементация этих норм в особенности важна для охраны уникальных экосистем, к числу которых, несомненно, относится озеро Байкал. В настоящей статье будут рассмотрены перспективы развития в российской правовой системе норм Конвенции о биологическом разнообразии в аспекте усиления режима охраны озера Байкал.

Характеристика российского законодательства о сохранении биоразнообразия

В российском законодательстве вышеназванные международно-правовые нормы закреплены в целом ряде действующих на федеральном уровне нормативных правовых актов. Наряду с основополагающими требованиями в области сохранения биологического разнообразия, содержащимися в Федеральном законе от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», значимую роль в регламентации рассматриваемых вопросов сохранения биоразнообразия играют нормы, получившие закрепление в Федеральных законах от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях», от 24 апреля 1995 г. № 52-ФЗ «О животном мире», от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», от 20 декабря 2004 г. № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», Земельном кодексе РФ, Водном кодексе РФ, Лесном кодексе РФ и некоторых иных нормативных правовых актах законодательного характера.

Кроме того, современные приоритеты и направления деятельности в области сохранения видового разнообразия биологических ресурсов и их среды обитания сформулированы в различных документах стратегического планирования, в частности в Основах государственной политики в области экологического развития РФ на период до 2030 г., Государственной программе Российской Федерации «Охрана окружающей среды» на 2012-2020 гг., Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 г., а также в широком круге подзаконных нормативных правовых актов федерального уровня.

Наряду с вышеуказанными нормативными документами, регулирующими вопросы сохранения биоразнообразия на территории страны в целом, имеются примеры имплементации органами власти субъектов Российской Федерации международно-правовых норм в сфере регулирования вопросов сохранения биоразнообразия¹. В частности, в ряде российских регионов, в том числе участвующих в реализуемом в рамках международного сотрудничества Министерством природных ресурсов и экологии России совместно с Программой развития ООН и Глобальным экологическим фондом проекте по сохранению биоразнообразия в области развития энергетического сектора России², наряду с включением отдельных соответствующих норм в действующее региональное экологическое законодательство, утверждены программные документы (в большинстве случаев с приобщением планов действий в области сохранения биоразнообразия)³. Представляется, что нуждается в развитии распространенная в зарубежных государствах, но, к сожалению, на сегодняшний день редко встречающаяся в России практика

¹ См., например, Постановление администрации Нижегородской области от 20 декабря 2000 г. № 320 «Об утверждении Стратегии и Плана действий по сохранению биоразнообразия Нижегородской области».

² В число таких пилотных субъектов Российской Федерации входят, в частности, Сахалинская, Амурская, Астраханская, Кемеровская области, Республики Саха (Якутия), Хакассия, Калмыкия и Ненецкий автономный округ.

³ В развитие указанного проекта с 2019 г. Минприроды России во взаимодействии с ПРООН и ГЭФ в рамках реализации федерального проекта «Сохранение биологического разнообразия и развитие экологического туризма» национального проекта «Экология» осуществляется работа по формированию российской национальной платформы «Бизнес и биоразнообразии». Подробнее см.: Костюченко Ф. Как привлечь бизнес к финансированию программ сохранения дикой природы и развитию экологического туризма. URL: <https://rg.ru/2019/11/13/kak-privlech-biznes-k-finansirovaniu-programm-sohraneniia-dikoj-prirody.html>

утверждения подобных нормативных документов программного характера на уровне некоторых муниципальных образований⁴.

Что касается байкальских регионов (Иркутской области, Республики Бурятия и Забайкальского края), то, помимо включения отдельных норм, регулирующих вопросы сохранения биоразнообразия, в законодательные акты данных субъектов Российской Федерации, в рассматриваемой сфере также действует Стратегия сохранения биоразнообразия экосистемы озера Байкал (далее – Стратегия) – нормативный документ, утвержденный в 2001 г. на уровне Минприроды России и правительств указанных трех регионов. Основной предпосылкой принятия данного нормативного правового акта, безусловно, являются значимость и необходимость обеспечения согласованности действий субъектов природоохранной деятельности трех субъектов Российской Федерации в пределах Байкальской природной территории. Содержащиеся в данном нормативном документе нормы (в частности, о заключении договора общественного согласия (общественного договора) о сохранении природы Байкала в качестве значимого механизма реализации Стратегии, направленного на развитие взаимодействия всех многочисленных участников деятельности по сохранению биоразнообразия экосистемы озера Байкал) основаны на международном опыте организации деятельности по сохранению биоразнообразия.

По прошествии практически двух десятилетий с момента принятия данного нормативного правового акта остаются нереализованными значительное количество мер, необходимость осуществления которых закреплена его нормами, хотя актуальность реализации большинства из них (создание межведомственной межрегиональной инспекции по охране озера Байкал, формирование Байкальской экологической сети, иные меры по совершенствованию методов прямой охраны и воспроизводства живой природы и т. д.) сохраняется, на наш взгляд, по сей день.

Проблемы сохранения биоресурсов и среды их обитания

Анализ итогов осуществления мониторинга объектов животного мира и среды их обитания свидетельствует о нарастании остроты проблем, связанных с ухудшением среды обитания объектов животного мира. Результаты многолетних наблюдений свидетельствуют о ежегодном многократном увеличении площади трансформированных природных территорий в байкальских регионах.

Например, объем площади лесных участков, арендованных под заготовку древесины в Бурятии, составляет по состоянию на 2017 г. около 3,0 млн га. По данным статистики, наряду с официальной заготовкой, незаконной рубкой и пожарами лишь за трехлетний период (2014–2017 гг.) уничтожено более 0,8 млн га лесов [О состоянии и охране..., www]. Ввиду указанной существенной трансформации среды обитания происходят нарушения в размещении популяций диких животных, их численности, плотности и трофических связях, что, безусловно, приводит к неблагоприятным изменениям в их популяциях.

Как указывалось ранее, рост количества факторов беспокойства представителей дикой

⁴ См., например, Постановление Администрации городского поселения «Город Амурск» Амурского муниципального района Хабаровского края от 29 января 2013 г. № 25 «Об утверждении муниципальной целевой программы "Сохранение биологического разнообразия видов растений и обеспечение экологического просвещения населения города Амурска" на 2013–2015 годы» (документ утратил силу в связи с истечением срока действия).

фауны связан не только с хозяйственной деятельностью, но и с природно-климатическими условиями (в том числе аномально теплыми осенними сезонами, ранними снегопадами), оказывающими негативное влияние на биологические ритмы жизнедеятельности и поведенческий режим животных, приводящими к уничтожению мест убежищ для рождения и возвращения потомства, а также изменению либо прекращению миграционной деятельности⁵, что в конечном итоге ощутимо снижает воспроизводственный потенциал дикой фауны. Например, маловодные годы, отмечаемые в большинстве территорий Байкальского региона в 2015-2017 гг. и ранее, привели к изменению гидрологического режима на территории водно-болотных угодий (вплоть до их усыхания и исчезновения), являющихся местом обитания, гнездования и выращивания молодняка водоплавающих и околоводных птиц [Там же].

Также в пределах расположенных в магистральной зоне объектов инфраструктуры охотничьих угодьях, являющихся средой обитания животных, оказывается значительное антропогенное воздействие, что влечет изменения в видовом составе и динамике состояния численности отдельных видов животных и некоторых их групп [Бойченко, 1987]. В частности, автомобильные шоссейные дороги, нефте- и газопроводы, железнодорожные магистрали (Транссиб, БАМ) являются одним из основных факторов, препятствующих миграциям копытных. Примером могут являться проблемы, возникающие в Иркутской области при миграции северного оленя, ежегодно совершающего миграции с Байкальского хребта к местам «зимовок» в долине рек Киренга и ее основных притоков (Ханда, Натая и др.). Иркутское и Братское водохранилища также создают препятствия для миграции копытных на территории Иркутской области.

Одним из способов сохранения среды обитания нуждающихся в особой защите объектов животного мира в российской и зарубежной природоохранной практике являются организация и развитие системы особо охраняемых природных территорий (далее – ООПТ). Принимая во внимание значительный вклад деятельности ООПТ в сохранение благоприятной окружающей среды на Байкальской природной территории, нельзя не отметить наличие серьезных проблем организации деятельности особо охраняемых территорий регионального значения в рассматриваемом регионе. Указанные сложности, к числу которых следует отнести нехватку инспекторского состава региональных ООПТ, несвоевременность постановки на кадастровый учет земель ООПТ данного вида, увеличение числа незаконных рубок в пределах региональных заказников, включая случаи незаконного назначения в санитарную рубку обширных территорий региональных ООПТ [Санитарная рубка..., www] и др., особенно остро проявляются в большинстве местностей на территории Иркутской области. Так, по состоянию на 2017 г. из 13 существующих здесь ООПТ регионального значения лишь в пяти были предусмотрены должности государственных инспекторов. Кроме того, лишь после принятия органами прокуратуры региона соответствующих мер по итогам проведенных проверок в 2018 г. были поставлены на государственный кадастровый учет в качестве зон с особым режимом их использования 9 ООПТ регионального значения (до этого указанные действия были осуществлены лишь в отношении 3 региональных заказников из тринадцати) [СПЧ..., www].

В немалой степени осложняет решение вопросов сохранения природы на территории

⁵ Учеными в современный период отмечаются значительные изменения многолетних миграционных троп, а также структуры миграций (не только вертикальных и межрайонных, но и межрегиональных) [О состоянии и охране..., www].

региональных ООПТ в Иркутской области и факт отсутствия в регионе специализированного государственного органа – дирекции по управлению региональными ООПТ.

Проблемы обеспечения сохранения лесов как значимого элемента ландшафтного разнообразия и как среды обитания биоресурсов

На территории Байкальского региона сосредоточен большой объем запасов лесов всей страны, а доля особо ценных хвойных пород, таких как сосна и кедр, значительна даже в мировом масштабе, что призвано оказывать позитивное влияние на качество условий среды обитания биоресурсов. Вместе с тем приобретшие широкое распространение вырубки лесов в прирусловых участках рек, имеющих ландшафтообразующее значение на указанной территории, приводят к изменению водного режима территорий и потере биоразнообразия сибирской тайги [Игнатьева, 2015].

В связи с этим значимость деятельности по предупреждению нарушений лесного законодательства в Байкальском регионе, в том числе в целях сохранения ландшафтного разнообразия, обусловлена прежде всего реализуемой лесными массивами задачей регулирования и поддержания стабильности уровня и качества вод на водосборной площади озера Байкал, а также тем обстоятельством, что в Байкальском регионе формируется значительная часть лесного экспорта России [Экспорт..., www] ввиду специфики обеспеченности лесными ресурсами и особенностей пространственного расположения территории (например, близости лесных насаждений к объектам транспортной инфраструктуры, включая дороги федерального значения, а также к границе с иностранными государствами, заинтересованными в российской древесине).

Леса Байкальской природной территории представляют собой тонко настроенную экосистему. Признание этого факта влечет за собой необходимость установления их единого правового режима. Центральным элементом такого подхода может явиться закрепление в ст. 6 Федерального закона от 1 мая 1999 г. № 94-ФЗ общего запрета на осуществление любого вида лесопользования, не соответствующего целям сохранения уникальной экосистемы озера Байкал. Этот запрет обусловлен существенным влиянием лесных экосистем на состояние озера Байкал и позволит предотвратить наступление негативных изменений в его состоянии.

Проблемы сохранения биоразнообразия водных объектов на Байкальской природной территории

Следует отметить, что постоянно возрастающая нагрузка на водные экосистемы способствует возрастанию экологических рисков в области сохранения биоразнообразия водных объектов Байкальского региона. По оценкам специалистов, в последнее десятилетие ощутимо усилилось влияние отрицательных изменений условий обитания таких представителей ихтиофауны, как лососевидные (ленок, таймень, хариус, сиг). К числу основных факторов, влияющих на возникновение данных изменений, следует отнести добычу минеральных ресурсов (золота, газа, нефти, гравия и других строительных материалов), строительство трубопроводов и мостовых переходов. Существенное отрицательное влияние на численность водных биоресурсов Байкальского региона оказывает браконьерский вылов.

Стоит отметить позитивное влияние на состояние биоразнообразия водных объектов, подвергающихся прессу антропогенной нагрузки, деятельности органов власти по применению

мер судебного понуждения лиц, осуществляющих хозяйственную деятельность, к выполнению обязанностей по зарыблению водоемов. Например, решением Советского районного суда г. Улан-Удэ в 2017 г. удовлетворены требования Восточно-Байкальского природоохранного прокурора о понуждении ОАО «Речной порт Улан-Удэ», осуществлявшего использование водных объектов (рек Селенга и Уда) в производственных целях для добычи песчано-гравийного материала и устройства технологической ледовой переправы и на протяжении 2015-2016 гг., не выполнявшего обязанности по компенсации ущерба, нанесенного водным биологическим ресурсам и среде их обитания, осуществить выпуск молоди байкальского омуля общим количеством 692 тыс. экземпляров в естественную среду обитания [О состоянии и охране..., www].

Учитывая ключевую роль обеспечения чистоты озера Байкал для сохранения и защиты биоразнообразия Байкальского региона и принимая во внимание неуклонное увеличение объемов негативного антропогенного воздействия на акваторию озера Байкал и его притоков, отметим, что в рамках Центральной экологической зоны Байкальской природной территории (далее – ЦЭЗ БПТ) видится необходимым принятие мер, направленных на учет, планирование и ограничение антропогенной нагрузки на акватории указанных водных объектов. В настоящее время перечисленные значимые функции не входят в состав полномочий действующих государственных природоохранных органов, в то время как на водных объектах в пределах ЦЭЗ БПТ отмечается неконтролируемое увеличение числа возводимых некапитальных сооружений (кафе на воде, понтонных сооружений, бань и др.), приводящее к росту нагрузки на акваторию озера Байкал и снижению уровня защищенности озера от вредных воздействий.

В целях решения указанной проблемы видится целесообразным углубленное изучение вопроса о возможности законодательного закрепления требований об обязательном проведении государственной экологической экспертизы в отношении намечаемой деятельности, связанной с водопользованием на территории ЦЭЗ БПТ, либо о включении деятельности по размещению на акватории озера Байкал и водных объектах в пределах ЦЭЗ БПТ самоходных и несамоходных плавучих средств с расположенными на них объектами, используемыми в целях оказания услуг населению, не связанных с перевозкой пассажиров, грузов и багажа, в перечень запрещенных к осуществлению в пределах ЦЭЗ БПТ видов деятельности.

Заключение

На современном этапе решение наиболее острых проблем охраны озера Байкал не может протекать вне контекста передовых международно-правовых стандартов охраны природы. Проведенный анализ показывает, что реализация положений Конвенции о биологическом разнообразии возможна по различным направлениям природоохранной деятельности и должна осуществляться на системной основе.

Библиография

1. Бойченко В.С. О степени опасности транспортных магистралей для диких животных // Влияние антропогенной трансформации ландшафта на население наземных позвоночных животных. М., 1987. Ч. 1. С. 87-88.
2. Злотникова Т.В. Современные тенденции правового регулирования охраны и использования особо охраняемых природных территорий // Экологическое право. 2019. № 2. С. 15-21.
3. Игнатьева И.А. Актуальные правовые проблемы охраны озера Байкал // Экологическое право. 2015. № 4. С. 25-33.
4. Конвенция о биологическом разнообразии. URL:

https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/biodiv.shtml

5. О состоянии и охране окружающей среды Республики Бурятия в 2017 г. URL: <https://egov-buryatia.ru/mpr/files/2017.docx>
6. Об охране озера Байкал: федер. закон Рос. Федерации от 01.05.1999 № 94-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 02.04.1999; одоб. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 22.04.1999. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_22964/
7. Санитарная рубка реликтовых лесов заказника «Туколонь» признана судом незаконной. URL: <https://baikalproc.ru/sanitarnaya-rubka-reliktovyh-lesov-zakaznika-tukolon-priznana-sudom-nezakonnoj/>
8. СПЧ получил ответ прокуратуры Иркутской области на рекомендации правозащитников по итогам выездного заседания. URL: <http://president-sovet.ru/presscenter/news/read/5904/>
9. Стратегия сохранения биоразнообразия экосистемы озера Байкал. URL: <https://zakon-region2.ru/4/168171/>
10. Экспорт сибирского леса вырос почти на 6%. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3696367>

The problems of implementing international legal norms on biodiversity conservation in the Baikal natural territory

Yaroslava B. Ditsevich

PhD in Law, Docent,
Associate Professor at the Department of public prosecutors' supervision and participation of public
prosecutors in civil and commercial proceedings,
Irkutsk Law Institute (branch),
University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation,
664035, 1 Shevtsova st., Irkutsk, Russian Federation;
e-mail: yaroslavadi@mail.ru

Roman Yu. Kolobov

PhD in Law,
Associate Professor at the Department of civil law,
East Siberian branch,
Russian State University of Justice,
Associate Professor at the Department of international law and comparative law,
Irkutsk State University,
664003, 1 Karla Marksa st., Irkutsk, Russian Federation;
e-mail: roman.kolobov@gmail.com

Dmitrii V. Shornikov

PhD in Law, Docent,
Director of the Research Institute for Legal Protection of Lake Baikal,
Head of the Department of international law and comparative law,
Irkutsk State University,
664003, 1 Karla Marksa st., Irkutsk, Russian Federation;
e-mail: abirvalg35@mail.ru

Abstract

Objective. The article aims to determine the range of the main problems in the implementation of international legal norms on the conservation of biodiversity in the Baikal natural territory and suggest ways to solve them. **Methodology.** The research is carried out using general scientific methods (analysis, comparison, synthesis, etc.) and special methods (formal logical analysis of normative acts, etc.). **Results.** The article points out the significant role of the international legal regime in the field of conserving the biodiversity of Lake Baikal, describes the Russian legislation on the conservation of biological diversity and carries out an analysis of some problems that arise in the sphere of the protection of wildlife and their habitats, including ones of ensuring the conservation of forests as a significant element of landscape diversity and as a habitat for biological resources, as well as the problems of conserving the biodiversity of water bodies in the Baikal natural territory. It also formulates proposals for their elimination. **Conclusion.** The results of the study indicate that there are a significant number of problems in the field of conserving the biodiversity of the Baikal natural territory. In order to solve them, it is necessary to improve legal regulation in this area, as well as the practice of applying environmental legislation, taking into account the existing foreign experience and the norms of the current international legislation.

For citation

Ditsevich Ya.B., Kolobov R.Yu., Shornikov D.V. (2020) Problemy realizatsii mezhdunarodno-pravovykh norm o sokhranении bioraznoobraziya na Baikal'skoi prirodnoi territorii [The problems of implementing international legal norms on biodiversity conservation in the Baikal natural territory]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 10 (1B), pp. 451-460. DOI: 10.34670/AR.2020.81.71.003

Keywords

Biodiversity conservation, legal protection, Lake Baikal, Baikal natural territory, fight against environmental offences.

References

1. Boichenko V.S. (1987) O stepeni opasnosti transportnykh magistralей dlya dikikh zhivotnykh [On the degree of danger of transport highways for wild animals]. In: *Vliyanie antropogennoi transformatsii landshafta na naselenie nazemnykh pozvonochnykh zhivotnykh* [The influence of anthropogenic landscape transformation on terrestrial vertebrates], Part 1. Moscow, pp. 87-88.
2. *Eksport sibirskogo lesa vyros pochti na 6%* [The export of Siberian forest has increased by almost 6%]. Available at: <https://www.kommersant.ru/doc/3696367> [Accessed 22/05/20].
3. Ignat'eva I.A. (2015) Aktual'nye pravovye problemy okhrany ozera Baikal [Topical legal problems of the protection of Lake Baikal]. *Ekologicheskoe pravo* [Environmental law], 4, pp. 25-33.
4. *Konventsia o biologicheskoi raznoobrazii* [Convention on Biological Diversity]. Available at: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/biodiv.shtml [Accessed 22/05/20].
5. *O sostoyanii i okhrane okruzhayushchei sredy Respubliki Buryatiya v 2017 g.* [On the state and the protection of the environment of the Republic of Buryatia in 2017]. Available at: <https://egov-buryatia.ru/mpr/files/2017.docx> [Accessed 22/05/20].
6. *Ob okhrane ozera Baikal: feder. zakon Ros. Federatsii ot 01.05.1999 № 94-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 02.04.1999: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 22.04.1999* [On the protection of Lake Baikal: Federal Law of the Russian Federation No. 94-FZ of May 1, 1999]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_22964/ [Accessed 22/05/20].
7. *Sanitarnaya rubka reliktovykh lesov zakaznika "Tukolon" priznana sudom nezakonnoy* [The sanitary felling of the relic forests of the reserve "Tukolon" has been recognised illegal by the court]. Available at: <https://baikalproc.ru/sanitarnaya-rubka-reliktovykh-lesov-zakaznika-tukolon-priznana-sudom-nezakonnoj/> [Accessed 22/05/20].
8. *SPCh poluchil otvet prokuratury Irkutskoi oblasti na rekomendatsii pravozashchitnikov po itogam vyezdnogo zasedaniya*

[The HRC received a response from the prosecutor's office of the Irkutsk region to the recommendations of human rights defenders summarising the results of the field session]. Available at: <http://president-sovet.ru/presscenter/news/read/5904/> [Accessed 22/05/20].

9. *Strategiya sokhraneniya bioraznoobraziya ekosistemy ozera Baikal* [The Strategy for conserving the biodiversity of the ecosystem of Lake Baikal]. Available at: <https://zakon-region2.ru/4/168171/> [Accessed 22/05/20].
10. Zlotnikova T.V. (2019) Sovremennye tendentsii pravovogo regulirovaniya okhrany i ispol'zovaniya osobo okhranyaemykh prirodnykh territorii [Modern trends in the legal regulation of the protection and use of specially protected natural areas]. *Ekologicheskoe pravo* [Environmental law], 2, pp. 15-21.