

УДК 347.963

DOI: 10.34670/AR.2020.69.16.005

Деятельность органов прокуратуры Российской Федерации и Киргизской Республики по обеспечению законности в сфере земельных и экологических правоотношений

Исламова Эльнара Рафисовна

Кандидат юридических наук,
доцент кафедры прокурорского надзора и участия прокурора в
рассмотрении уголовных, гражданских и арбитражных дел,
Санкт-Петербургский юридический институт (филиал),
Университет прокуратуры Российской Федерации,
191104, Российская Федерация, Санкт-Петербург, просп. Литейный, 44;
e-mail: alnara@yandex.ru

Клюева Кристина Игоревна

Магистрант,
Санкт-Петербургский юридический институт (филиал),
Университет прокуратуры Российской Федерации,
191104, Российская Федерация, Санкт-Петербург, просп. Литейный, 44;
e-mail: kluyeva@mail.ru

Аннотация

Цель. Целью работы является проведение сравнительно-правового исследования правового регулирования и практики осуществления органами прокуратуры Российской Федерации и Киргизской Республики деятельности по обеспечению законности в сфере земельных и экологических правоотношений. **Методология.** Авторами использованы диалектический, сравнительно-правовой методы, а также метод анализа и другие методы, применяемые в юридических науках. **Результаты.** Выявлены проблемы, возникающие при осуществлении прокурорами деятельности по обеспечению законности в рассматриваемых сферах, обусловленные несовершенством правового регулирования. На основании изучения судебной практики и практики прокурорской деятельности обозначены пути решения этих проблем в Российской Федерации и Киргизской Республике. **Заключение.** Правовое регулирование деятельности органов прокуратуры обоих государств нуждается в корректировке в целях более эффективного осуществления деятельности в рассматриваемой сфере.

Для цитирования в научных исследованиях

Исламова Э.Р., Клюева К.И. Деятельность органов прокуратуры Российской Федерации и Киргизской Республики по обеспечению законности в сфере земельных и экологических правоотношений // Вопросы российского и международного права. 2020. Том 10. № 1В. С. 473-481. DOI: 10.34670/AR.2020.69.16.005

Ключевые слова

Прокурор, земельные правоотношения, экологическая сфера, деятельность прокурора, законность, полномочия прокурора.

Введение

Современная экологическая обстановка в мире, характеризующаяся изменением климата, нерациональным использованием природных ресурсов, уменьшением биологического разнообразия, загрязнением поверхностных и подземных вод, атмосферного воздуха, почв и прочими факторами, вызывает серьезное беспокойство. Эффективное решение экологических проблем возможно лишь при осознании того, что природа – это «сложный организм» [Бринчук, 2011, 4], каждый компонент которого взаимосвязан с другими, а его состояние обуславливает состояние других, в связи с чем необходимо обеспечить комплексный подход при использовании и охране природных ресурсов. При этом особая социальная и экономическая значимость такого природного компонента, как земля, определяет повышенное внимание к вопросам ее охраны и использования.

Законодательство Российской Федерации¹ и Киргизской Республики² подчеркивает особый статус данного природного компонента как основы жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующих территориях, и требует рационального и эффективного использования, а также охраны земли как важнейшей части природы, естественной среды обитания человека, основы осуществления хозяйственной и иной деятельности.

Важность сфер общественных отношений в области охраны окружающей среды и землепользования, их взаимообусловленность определяют необходимость неукоснительного исполнения требований экологического и земельного законодательства. При этом как в Российской Федерации, так и в Киргизской Республике ключевую роль в обеспечении законности рассматриваемых сфер играют органы прокуратуры³. Руководство органов прокуратуры Российской Федерации⁴ и Киргизской Республики⁵ определило надзор за исполнением законов в сфере земельных правоотношений и охраны природы приоритетными направлениями деятельности. В Российской Федерации органами прокуратуры ежегодно выявляется около 280 тыс. нарушений законов в сфере охраны окружающей среды и природопользования, а также около 100 тыс. нарушений в сфере землепользования [Основные статистические данные..., www]. В Киргизской Республике в 2016 г. наибольшее

¹ См., например, Конституцию РФ и Земельный кодекс РФ.

² См., например, Земельный кодекс Киргизской Республики.

³ Подробнее о деятельности органов прокуратуры см.: Исламова Э.Р., Казанбаева З.Р. Актуальные вопросы деятельности прокуратуры Российской Федерации и Кыргызской Республики по защите публичных интересов в сфере земельных правоотношений // Право и закон. 2018. № 3. С. 91-95.

⁴ См., например, пп. 8 и 9 Приказа Генерального прокурора РФ от 7 декабря 2007 г. № 195 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» и Приказ Генерального прокурора РФ от 1 апреля 2014 г. № 165 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов об охране окружающей среды и природопользовании».

⁵ См., например: Отчет Генерального прокурора Кыргызской Республики о состоянии законности в Кыргызской Республике в 2017 году и о проделанной органами прокуратуры работе по ее укреплению. URL: <https://www.prokuror.kg/news/3424-otchet-generalnogo-prokurora-kyrgyzskoj-respubliki-o-sostoyanii-zakonnosti-v-kyrgyzskoj-respublike-v-2017-godu-i-o-prodelannoj-organami-prokuratury-rabote-po-ejo-ukreplenyu-2.html>

распространение среди общего количества внесенных органами прокуратуры Киргизской Республики актов прокурорского реагирования (14 558 актов) получили акты, направленные на устранение нарушений в сфере земельных правоотношений (1967 актов) [Официальный сайт..., www]. Об активной надзорной деятельности в рассматриваемых сферах свидетельствует и то, что в 2017 г. органами прокуратуры Киргизской Республики проведены 771 проверка исполнения земельного законодательства и 197 проверок исполнения законодательства в сфере экологии, за первое полугодие 2019 г. нарушения земельного законодательства выявлены в ходе более 31% проверок деятельности органов местного самоуправления. При этом нередко одновременно с нарушениями требований норм Земельного кодекса Киргизской Республики устанавливаются нарушения норм экологического законодательства. Например, выявлялись факты нарушений при предоставлении земельных участков для пользования недрами, нарушения порядка пользования и распоряжения государственным лесным фондом [Там же].

Все вышеуказанное позволяет сделать вывод об актуальности рассмотрения и сравнения особенностей осуществления прокурорского надзора за исполнением экологического и земельного законодательства в Российской Федерации и Республике Кыргызстан в целях использования положительного опыта для совершенствования правоприменительной практики органов прокуратуры обоих государств.

Основная часть

Важно отметить, что, в отличие от Российской Федерации, в Киргизской Республике наблюдается обратное соотношение количественных показателей надзорной деятельности в сфере экологии и землепользования. Это обусловлено географическими, демографическими, экономическими условиями стран, спецификой правового регулирования⁶, государственного управления, количеством контролирующих органов и их штатной численностью⁷, отсутствием в Киргизской Республике специализированных природоохранных прокуратур, более широким перечнем объектов прокурорского надзора в Российской Федерации и другими обстоятельствами, что требует учета при дальнейшем анализе.

В контексте данного исследования особого внимания заслуживают факторы, характеризующие специфику деятельности органов прокуратуры. В частности, представляется необходимым переосмысление роли природоохранных прокуратур в обеспечении законности в обозначенных сферах. Так, в Российской Федерации специализированные прокуратуры такого рода показали свою эффективность и доказали целесообразность существования, что предопределило создание в 2017 г. сразу двух межрегиональных природоохранных прокуратур: Байкальской и Амурской. Полагаем возможным рассмотрение вопроса о возобновлении функционирования природоохранных прокуратур в Киргизской Республике в целях повышения эффективности надзорной деятельности в сфере экологии и обеспечении комплексного подхода в вопросах охраны окружающей среды и ее отдельных компонентов [Дицевич, Исламова, 2018].

⁶ Подробнее см.: Кутманова Д.А. Некоторые проблемы развития экологического законодательства в Кыргызстане // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. 2014. Т. 14. № 6. С. 131-133; Хлуденева Н.И. Дефекты правового регулирования охраны окружающей среды. М., 2014. 172 с.

⁷ Подробнее см.: Ключева К.И. Разграничение компетенции органов прокуратуры Российской Федерации и органов экологического контроля // Сборник научных статей по материалам международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы юридической науки и практики». СПб., 2018. С. 87-92.

Следует отразить отдельные примеры практики надзорной деятельности в Республике Кыргызстан, в результате которой одновременно выявлялись нарушения экологического и земельного законодательства. Так, прокуратурой Баткенского района при проверке исполнения требований земельного законодательства в Баткенском районном управлении водного хозяйства при Департаменте по водному хозяйству и мелиорации Министерства сельского хозяйства и мелиорации Киргизской Республики установлены факты предоставления во временное пользование частным лицам земельных участков, относящихся к землям водного фонда и расположенных в водоохранной зоне [Прокуратурой Баткенского района..., www]. В ходе проведенной прокуратурой города Ош инвентаризации объектов, расположенных в водоохранной полосе реки «Ак-Буура», выявлены нарушения земельного законодательства, послужившие основанием для возбуждения четырех уголовных дел, одного производства об административном правонарушении, внесения трех представлений об устранении нарушений закона и направления в суды 37 исковых заявлений [Прокуратурой города Ош..., www].

Также выявляются факты нарушений при переводе (трансформации) земельных участков из одной категории в другую. Например, в ходе прокурорских проверок устанавливались факты незаконного перевода значительных площадей земель категории сельскохозяйственных угодий в земли промышленности при отсутствии на это полномочий у главы местной администрации⁸, трансформации земельных участков категории «земли запаса» в категорию «земли населенных пунктов»⁹ и последующего незаконного распоряжения данными земельными участками и др.

Все указанные примеры объединяет необходимость принятия прокурором мер, направленных на возвращение незаконно выбывшей из владения публичной власти собственности. Следует отметить, что за 2014 г. и в первое полугодие 2015 г. в Киргизской Республике наибольшее распространение получили иски об отмене незаконных правовых актов при выделении земельных участков – 78,6% от общего числа заявлений о нарушениях земельного законодательства, 8,2% составляли иски о признании незаконными договоров аренды (см. Методическое пособие «По организации работы прокуроров по своевременному обращению с исковыми заявлениями о нарушениях земельного законодательства и надлежащему обеспечению представительства в судах»).

Результаты анализа приведенных статистических данных и материалов судебной практики в Киргизской Республике свидетельствуют о преобладании надзорных мероприятий и исковой работы прокуроров в отношении органов местного самоуправления.

Сравнение п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона Киргизской Республики от 17 июля 2009 г. № 224 «О

⁸ См., например: Генеральной прокуратурой Кыргызской Республики возбуждено уголовное дело в отношении должностных лиц государственной администрации Кеминского района и регионального управления Государственной инспекции по экологической и технической безопасности. URL: <https://www.prokuror.kg/news-ru/2007-generalnoj-prokuratoroj-kyrgyzskoj-respubliki-vozbuzhdeno-ugolovnoe-delo-v-otnoshenii-dolzhnostnykh-lits-gosudarstvennoj-administratsii-keminskogo-rajona-i-regionalnogo-upravleniya-gosudarstvennoj-inspektcii-po-ekologicheskoi-i-tehnicheskoi-bezopasnosti.html>; Прокуратурой Иссык-Кульской области проведена проверка исполнения земельного законодательства Кыргызской Республики в Ак-Суйской районной государственной администрации. URL: <https://www.prokuror.kg/news-ru/2391-prokuratoroj-issyk-kulskoj-oblasti-provedena-proverka-ispolneniya-zemelnogo-zakonodatelstva-kyrgyzskoj-respubliki-v-ak-sujskoj-rajonnoj-gosudarstvennoj-administratsii.html>

⁹ См., например: Прокуратурой Жайылского района Чуйской области возбуждено уголовное дело по факту незаконной трансформации земельных участков. URL: <https://www.prokuror.kg/news-ru/1737-prokuratoroj-zhajylskogo-rajona-chujskoj-oblasti-vozbuzhdeno-ugolovnoe-delo-po-faktu-nezakonnoj-transformatsii-zemelnykh-uchastkov.html>

прокуратуре Киргизской Республики» и ч. 1 ст. 21 Федерального закона от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» позволяет сформулировать вывод о том, что законодатель в Российской Федерации закрепляет более широкий перечень объектов прокурорского надзора, включая в него органы управления и руководителей коммерческих и некоммерческих организаций. Очевидно, что возможность осуществления надзорных мероприятий в отношении хозяйствующих субъектов существенным образом отражается на направленности деятельности прокуратуры. Так, в ходе анкетирования около 40% действующих работников прокуратуры Российской Федерации указали, что в их практической деятельности одними из наиболее распространенных поднадзорных объектов являются хозяйствующие субъекты¹⁰.

Не вдаваясь в полемику по поводу целесообразности отнесения хозяйствующих субъектов к объектам прокурорского надзора, в рамках данного исследования нельзя не отметить некоторые преимущества широкого подхода к определению объектов надзорной деятельности, позволяющего оперативно выявить и устранить нарушения, принять меры комплексного характера для восстановления прав, особенно в тех случаях, когда органы контроля бездействуют либо сами допускают нарушения закона. В частности, речь идет о ситуациях, когда деятельность хозяйствующих субъектов в нарушение требований земельного и экологического законодательства приводит к загрязнению, истощению, деградации, порче и уничтожению земельных ресурсов. Изложенное порождает необходимость принятия действенных мер для возмещения причиненного окружающей среде вреда¹¹. Так, в ходе проверок нередко устанавливаются факты использования земельных участков не по целевому назначению в соответствии с его принадлежностью к той или иной категории земель, что приводит к ухудшению качества земельных ресурсов и требует проведения работ по рекультивации земельных участков. В целях устранения выявленных нарушений прокуроры обращаются в суды с исковыми требованиями об обязанности ответчиков произвести перевод земельных участков из одной категории в другую, а также о возмещении вреда окружающей среде или проведении рекультивации земель¹². Такая практика способствует достижению целей охраны и восстановления окружающей среды и позволяет наиболее полно реализовать потенциал надзорного органа для обеспечения законности в сфере землепользования и экологии.

Поскольку акцент надзорной деятельности органов прокуратуры Киргизской Республики смещен в отношении органов местного самоуправления, то приведенный опыт работы органов прокуратуры Российской Федерации может быть использован с учетом особенностей правового регулирования Киргизской Республики. Во-первых, это рассмотрение вопроса о возложении

¹⁰ Приводятся данные анкетирования, которое проводилось в рамках работы по теме «Прокурорский надзор за исполнением экологического законодательства» в марте 2019 г. – феврале 2020 г. среди действующих прокурорских работников (слушателей, проходивших обучение по программам повышения квалификации и профессиональной переподготовки в Санкт-Петербургском юридическом институте (филиале) Университета прокуратуры РФ, работников прокуратур субъектов РФ и др.). Общее количество респондентов – 292 человека.

¹¹ Подробнее см.: Исламова Э.Р., Дицевич Я.Б. О практике деятельности органов прокуратуры по обращению в суд с исками о компенсации вреда, причиненного окружающей среде // Вопросы российского и международного права. 2017. Т. 7. № 2В. С. 224-239.

¹² См., например, Решение Елецкого городского суда Липецкой области от 14 июня 2018 г. по делу № 2-785/2018, Решение Никифоровского районного суда Тамбовской области от 16 марта 2018 г. по делу № 2-21/2018, Решение Юрьев-Польского районного суда Владимирской области от 5 февраля 2019 г. по делу № 2-30/2019.

обязанности по возмещению вреда окружающей среде на органы местного самоуправления в случае, когда этот вред был причинен в связи с их бездействием или незаконными действиями, ненадлежащим контролем, в том числе при нарушениях в земельной сфере. Во-вторых, при установлении фактов противоправной деятельности хозяйствующих субъектов, в результате которой причинен вред земельным ресурсам или иным природным компонентам, следует по возможности принимать иные меры прокурорского реагирования и направлять информацию в органы специальной компетенции, наделенные полномочиями по обращению в суд с исками о возмещении причиненного окружающей среде вреда. Это позволит наиболее полно устранить выявленные нарушения, а также обеспечит реализацию принципа недопустимости подмены органами прокуратуры иных государственных органов.

Нередко в сфере земельных и экологических отношений имеют место факты противоправной деятельности, попадающей под признаки преступлений. Например, проведение работ по добыче полезных ископаемых в нарушение правил охраны окружающей среды без перевода земель сельскохозяйственного назначения в иную категорию, повлекшее тяжкие последствия, послужило основанием для возбуждения уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ст. 246 УК РФ (см. Постановление Моркинского районного суда Республики Марий Эл от 6 мая 2019 г. по делу № 1-41/2019).

Однако на сегодняшний день, в соответствии с законодательством Российской Федерации, прокурор не обладает полномочием по возбуждению уголовных дел. Несмотря на многочисленные предложения ученых и практических работников вернуть прокурору право возбуждать уголовные дела¹³, соответствующие изменения в уголовно-процессуальный закон до настоящего времени не внесены. В связи с этим интерес для рассмотрения представляет практика реализации полномочий по возбуждению уголовных дел прокурорами Киргизской Республики. В Российской Федерации прокурор при выявлении нарушений уголовного законодательства направляет мотивированное постановление в правоохранительные органы для решения вопроса об уголовном преследовании [Асташова, Шинкарук, 2018; Бозоян, 2017]. Указанное полномочие в целом успешно реализуется прокурорами. Так, по более чем по 85% материалов, направленных природоохранными прокурорами, возбуждаются уголовные дела [Халиулин, 2019]. Вместе с тем представленные статистические сведения свидетельствуют о том, что не по всем направленным прокурорами материалам возбуждаются уголовные дела. Более того, современная регламентация порядка возбуждения уголовного дела на основании постановления прокурора, закрепленная в уголовно-процессуальном законодательстве, сложности межведомственного взаимодействия прокуратуры и некоторых правоохранительных органов в отдельных регионах страны приводят к затягиванию указанного процесса, в связи с чем затруднено оперативное реагирование на выявленное прокурором нарушение, что в итоге может привести к утрате доказательственной базы.

Учитывая изложенное, полагаем обоснованной позицию исследователей о необходимости восстановления полномочия прокурора по возбуждению уголовного дела.

¹³ См., например: Абдул-Кадыров Ш.М. Функции и полномочия прокурора в стадии возбуждения уголовного дела // Законность. 2012. № 9. С. 12-15; Быков В.М. Права прокурора на стадии возбуждения уголовного дела // Законность. 2013. № 4. С. 49-53; Ережипалиев Д. Полномочия прокурора в стадии возбуждения уголовного дела // Уголовное право. 2011. № 4. С. 84; Исламова Э.Р. Проблемы обеспечения законности в стадии возбуждения уголовного дела // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2014. Вып. 2. С. 58-64; Капинус О.С. К вопросу о процессуальном положении прокурора в стадии возбуждения уголовного дела // Прокурор. 2013. № 2. С. 50-58.

Заключение

В ходе проведенного исследования выявлены проблемы, возникающие при осуществлении прокурорами деятельности по обеспечению законности в сфере земельных и экологических правоотношений, обусловленные несовершенством правового регулирования.

В целях повышения эффективности прокурорского надзора в обозначенных сферах правовая регламентация деятельности органов прокуратуры обоих государств нуждается в корректировке. Видится целесообразным при законодательных изменениях в Кыргызской Республике использование опыта реализации прокурорскими работниками Российской Федерации полномочий по направлению исковых заявлений о возмещении вреда, причиненного окружающей среде. При совершенствовании правового регулирования прокурорской деятельности в Российской Федерации следует учитывать практику реализации полномочий по полноценному инициированию уголовного преследования прокурорами Кыргызской Республики путем возбуждения уголовных дел.

Приведенные законодательные преобразования позволят прокурорам более оперативно принимать меры, направленные на устранение выявленных нарушений и восстановление нарушенных прав, а также будут способствовать обеспечению законности в сфере земельных и экологических правоотношений.

Библиография

1. Асташова Е.И., Шинкарук В.М. Реализация прокурором полномочий, предусмотренных п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ, при проведении прокурорских проверок // *Законность*. 2018. № 8. С. 13-14.
2. Бозоян А.О. Реализация полномочий прокурора, предусмотренных п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ // *Законность*. 2017. № 11. С. 19-22.
3. Бринчук М.М. Внешние методологические основания развития экологического права: закономерности развития природы, положения общественных наук о взаимодействии общества и природы, потенциал природы // *Экологическое право*. 2011. № 1. С. 2-7.
4. Дицевич Я.Б., Исламова Э.Р. Актуальные вопросы обеспечения законности на Байкальской и Иссык-Кульской природных территориях (сравнительно-правовой анализ) // *Вестник Кыргызской государственной юридической академии*. 2018. № 2. С. 389-394.
5. Методическое пособие «По организации работы прокуроров по своевременному обращению с исковыми заявлениями о нарушениях земельного законодательства и надлежащему обеспечению представительства в судах». URL: <https://www.prokuror.kg/dokumenty/2143-metodicheskoe-posobie.html>
6. Основные статистические данные о деятельности органов прокуратуры. URL: <https://genproc.gov.ru/stat/data/>
7. Официальный сайт Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики. URL: <https://www.prokuror.kg/>
8. Постановление Моркинского районного суда Республики Марий Эл от 06.05.2019 по делу № 1-41/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/cXTzbnZ8eZgp/>
9. Прокуратурой Баткенского района проведена проверка по соблюдению требований земельного законодательства Кыргызской Республики в Баткенском районном управлении водного хозяйства при департаменте по водному хозяйству и мелиорации Министерства сельского хозяйства и мелиорации Кыргызской Республики. URL: <https://www.prokuror.kg/news-ru/1836-prokuratoroj-batkenskogo-rajona-provedena-proverka-po-soblyudeniyu-trebovanij-zemelnogo-zakonodatelstva-kyrgyzskoj-respubliki-v-batkenskom-rajonnom-upravlenii-vodnogo-khozyajstva-pri-departamente-po-vodnomu-khozyajstvu-i-melioratsii-ministerstva-selskogo-.html>
10. Прокуратурой города Ош проведена инвентаризация объектов, расположенных в водоохранной полосе реки «Ак-Буура» южной столицы. URL: <https://www.prokuror.kg/news-ru/3436-prokuratoroj-goroda-osh-provedena-inventarizatsiya-ob-ektov-raspolozhennykh-v-vodookhranno-polose-reki-ak-buura-yuzhnoj-stolitsy.html>
11. Халиулин А.Г. Направление природоохранным прокурором материалов в следственные органы и органы дознания в порядке, установленном пунктом 2 части 2 статьи 37 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации // *Сборник материалов семинаров для природоохранных прокуроров*. М., 2019. С. 218-223.

The activities of the public prosecutor's offices of the Russian Federation and the Kyrgyz Republic that are related to ensuring legality in the field of land and environmental legal relations

El'nara R. Islamova

PhD in Law,
Associate Professor at the Department of public prosecutors' supervision and participation of public prosecutors in criminal, civil and commercial proceedings, Saint Petersburg Law Institute (branch),
University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation,
191104, 44 Liteiny av., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: alnara@yandex.ru

Kristina I. Klyueva

Master's Degree Student,
Saint Petersburg Law Institute (branch),
University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation,
191104, 44 Liteiny av., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: kluyeva@mail.ru

Abstract

Objective. The article aims to conduct a comparative legal study of the legal regulation and practice of the activities of the public prosecutor's offices of the Russian Federation and the Kyrgyz Republic that are related to ensuring legality in the field of land and environmental legal relations. **Methodology.** The authors of the article use dialectical, comparative legal methods, as well as the method of analysis and other methods applied in legal sciences. **Results.** The authors make an attempt to identify the problems that arise when public prosecutors carry out activities related to ensuring legality in the areas under consideration in the Russian Federation and the Kyrgyz Republic due to the imperfection of the legal regulation of land and environmental legal relations in these countries. Taking into account the results of the study of judicial practice and practice of public prosecutors' activities, they point out the ways to solve these problems in the Russian Federation and the Kyrgyz Republic. **Conclusion.** The authors come to the conclusion that the legal regulation of the activities of the public prosecutor's offices of the Russian Federation and the Kyrgyz Republic needs to be adjusted in order to more effectively carry out activities in this area.

For citation

Islamova E.R., Klyueva K.I. (2020) Deyatel'nost' organov prokuratury Rossiiskoi Federatsii i Kirgizskoi Respubliki po obespecheniyu zakonnosti v sfere zemel'nykh i ekologicheskikh pravootnoshenii [The activities of the public prosecutor's offices of the Russian Federation and the Kyrgyz Republic that are related to ensuring legality in the field of land and environmental legal relations]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 10 (1B), pp. 473-481. DOI: 10.34670/AR.2020.69.16.005

Keywords

Public prosecutor, land legal relations, environmental sphere, activities of public prosecutors, legality, powers of public prosecutors.

References

1. Astashova E.I., Shinkaruk V.M. (2018) Realizatsiya prokurorom polnomochii, predusmotrennykh p. 2 ch. 2 st. 37 UPK RF, pri provedenii prokurorskiikh proverok [Exercising powers provided for by Item 2 of Part 2 of Article 37 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation by public prosecutors, when conducting inspections]. *Zakonnost'* [Legality], 8, pp. 13-14.
2. Bozoyan A.O. (2017) Realizatsiya polnomochii prokurora, predusmotrennykh p. 2 ch. 2 st. 37 UPK RF [Exercising powers provided for by Item 2 of Part 2 of Article 37 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation by public prosecutors]. *Zakonnost'* [Legality], 11, pp. 19-22.
3. Brinchuk M.M. (2011) Vneshnie metodologicheskie osnovaniya razvitiya ekologicheskogo prava: zakonmernosti razvitiya prirody, polozheniya obshchestvennykh nauk o vzaimodeistvii obshchestva i prirody, potentsial prirody [External methodological foundations of the development of environmental law: regularities in nature development, provisions of social sciences on the interaction between society and nature, the potential of nature]. *Ekologicheskoe pravo* [Environmental law], 1, pp. 2-7.
4. Ditsevich Ya.B., Islamova E.R. (2018) Aktual'nye voprosy obespecheniya zakonnosti na Baikal'skoi i Issyk-Kul'skoi prirodnykh territoriyakh (sravnitel'no-pravovoi analiz) [Topical issues of ensuring legality in the Baikal and Issyk-Kul natural territories (comparative legal analysis)]. *Vestnik Kirgizskoi gosudarstvennoi yuridicheskoi akademii* [Bulletin of the Kyrgyz State Law Academy], 2, pp. 389-394.
5. Khaliulin A.G. (2019) Napravlenie prirodookhrannym prokurorom materialov v sledstvennye organy i organy doznaniya v poryadke, ustanovlennym punktom 2 chasti 2 stat'i 37 Ugolovno-protsessual'nogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii [Sending materials to investigative bodies and bodies of inquiry by environmental public prosecutors in accordance with the procedure established by Item 2 of Part 2 of Article 37 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation]. In: *Sbornik materialov seminarov dlya prirodookhrannykh prokurorov* [Collected materials of seminars for environmental public prosecutors]. Moscow, pp. 218-223.
6. *Metodicheskoe posobie "Po organizatsii raboty prokurorov po svoevremennomu obrashcheniyu s iskovymi zayavleniyami o narusheniyakh zemel'nogo zakonodatel'stva i nadležashchemu obespecheniyu predstavitel'stva v sudakh"* [Guidelines for the organisation of work of public prosecutors related to timely handling of claims for violations of land legislation and proper representation in courts]. Available at: <https://www.prokuror.kg/dokumenty/2143-metodicheskoe-posobie.html> [Accessed 15/04/20].
7. *Ofitsial'nyi sait General'noi prokuratury Kyrgyzskoi Respubliki* [The official website of the Prosecutor General's Office of the Kyrgyz Republic]. Available at: <https://www.prokuror.kg/> [Accessed 15/04/20].
8. *Osnovnye statisticheskie dannye o deyatelnosti organov prokuratury* [Basic statistics on the activities of the public prosecutor's office]. Available at: <https://genproc.gov.ru/stat/data/> [Accessed 15/04/20].
9. *Postanovlenie Morkinskogo raionnogo suda Respubliki Marii El ot 06.05.2019 po delu № 1-41/2019* [Resolution adopted by the Morki District Court of the Republic of Mari El of May 6, 2019 (Case No. 1-41/2019)]. Available at: <https://sudact.ru/regular/doc/cXTzbnZ8eZgp/> [Accessed 15/04/20].
10. *Prokuraturai Batkenskogo raiona provedena proverka po soblyudeniyu trebovanii zemel'nogo zakonodatel'stva Kyrgyzskoi Respubliki v Batkenskom raionnom upravlenii vodnogo khozyaistva pri departamente po vodnomu khozyaistvu i melioratsii Ministerstva sel'skogo khozyaistva i melioratsii Kyrgyzskoi Respubliki* [The public prosecutor's office in the Batken district conducted an inspection of observing the land legislation of the Kyrgyz Republic in the Batken Directorate of Water Management under the Department of water management and melioration of the Ministry of Agriculture and Melioration of the Kyrgyz Republic]. Available at: <https://www.prokuror.kg/news-ru/1836-prokuraturoj-batkenskogo-raiona-provedena-proverka-po-soblyudeniyu-trebovanij-zemel'nogo-zakonodatel'stva-kyrgyzskoj-respubliki-v-batkenskom-raionnom-upravlenii-vodnogo-khozyajstva-pri-departamente-po-vodnomu-khozyajstvu-i-melioratsii-ministerstva-selskogo-.html> [Accessed 15/04/20].
11. *Prokuraturai goroda Osh provedena inventarizatsiya ob"ektov, raspolozhennykh v vodookhrannoi polose reki "Ak-Buura" yuzhnoi stolitsy* [The public prosecutor's office in Osh conducted an inventory of objects located in the water protection zone of the Ak-Buura river in the southern capital]. Available at: <https://www.prokuror.kg/news-ru/3436-prokuraturoj-goroda-osh-provedena-inventarizatsiya-ob-ektov-raspolozhennykh-v-vodookhranno-polose-reki-ak-buura-yuzhnoj-stolitsy.html> [Accessed 15/04/20].