

УДК 343.8

DOI: 10.34670/AR.2020.93.2.005

Опыт реформирования зарубежных аналогов пенитенциарной системы России

Маркелов Сергей Владимирович

Кандидат юридических наук,
профессор кафедры уголовного процесса,
Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации,
350005, Российская Федерация, Краснодар, ул. Ярославская, 128;
e-mail: S.V.Markelov@ya.ru

Аннотация

Важным аспектом инновационного развития российской уголовно-исполнительной системы является ее перестройка в контексте европейских стандартов с целью гуманизации, обеспечения открытости, наполнения прогрессивными зарубежными концепциями, общепризнанными международными принципами, нормами, обеспечивающими соблюдение прав и свобод человека и гражданина, которые бы гарантировали надежность охраны как интересов общества, так и личности в сфере уголовно-исполнительной деятельности. Соответственно, одним из направлений деятельности ФСИН России является сотрудничество с международными организациями, пенитенциарными ведомствами, неправительственными фондами и организациями зарубежных стран с учетом того, что признание необходимости углубления евроинтеграционных и глобализационных процессов во всех сферах нашего государства и внедрение передового зарубежного опыта являются одной из составляющих инновационного развития ФСИН России. В связи с этим крайне актуальным представляется изучение передового опыта зарубежных стран, без сравнительного анализа которого инновационный потенциал не может быть полноценно реализован.

Для цитирования в научных исследованиях

Маркелов С.В. Опыт реформирования зарубежных аналогов пенитенциарной системы России // Вопросы российского и международного права. 2020. Том 10. № 2А. С. 35-39. DOI: 10.34670/AR.2020.93.2.005

Ключевые слова

Инновации, уголовно-исполнительная система, концепция, развитие, реформирование.

Введение

До настоящего времени в отечественной науке не проводилось комплексного исследования опыта зарубежных аналогов пенитенциарной системы и возможностей его использования в РФ на современном этапе. В течение последних двадцати с лишним лет отечественная пенитенциарная наука лишь эпизодически обновлялась компаративными исследованиями сферы исполнения и отбывания наказаний, не имея единой системы и полноценного курса уголовно-исполнительной (пенитенциарной) компаративистики.

Основная часть

Отдельные аспекты зарубежного пенитенциарного опыта исследованы некоторыми российскими учеными в рамках соответствующих подразделов (посвященных анализу зарубежного опыта по тому или иному направлению уголовно-исполнительной деятельности) диссертаций, монографий, а также в научных статьях. При этом в ряде исследований, выполненных отечественными авторами, освещаются уголовно-правовые, а не уголовно-исполнительные принципы наказаний в зарубежных странах. В связи с этим целесообразным является краткий обзор зарубежных источников, среди которых можно выделить некоторые масштабные исследования зарубежных пенитенциарных систем в исторической ретроспективе.

К числу таких публикаций следует отнести фундаментальное издание «Оксфордская история тюрем: практика наказания в западном обществе» под редакцией Н. Морриса и Дж. Ротмена [Morris, Rothman, 1998]. Так как преобладающий объем этого зарубежного исследования наполнен богатым историческим материалом, его положения ценны для использования при изучении генезиса исполнения наказания в виде лишения свободы на определенный срок в зарубежных странах.

В 2001 г. вышло в свет коллективное исследование зарубежных ученых под редакцией М. Тонри и Р. Фрейза «Назначение наказаний в западных странах» [Tonry, Frase, 2001]. Авторским коллективом исследованы актуальные вопросы назначения и исполнения наказаний в таких странах, как Австралия, Англия, Финляндия, Нидерланды, Германия, США. В то же время, несмотря на богатый статистический материал исследования, это исследование представляет собой скорее освещение того или иного института уголовной юстиции в отдельной зарубежной стране, чем их комплексный компаративный анализ. Кроме того, не рассмотрены преимущественно вопросы назначения и лишь обзорно – исполнения и отбывания наказаний в зарубежных странах.

В 2001 г. было также опубликовано одно из наиболее репрезентативных исследований пенитенциарных систем зарубежных стран – «Лишение свободы сегодня и завтра: международные перспективы прав заключенных и условий содержания в тюрьмах» [Smit, Dünkel, 2001]. Это исследование является примечательным потому, что в нем собран богатый теоретико-статистический материал относительно пенитенциарных систем таких стран, как Австрия, Бельгия, Ботсвана, Бразилия, Канада, Чешская Республика, Дания, Англия и Уэльс, Эстония, Франция, Германия, Венгрия, Индия, Италия, Япония, Литва, Мозамбик, Нидерланды, Польша, Россия, Южная Африка, Испания, Швеция, Швейцария, США, Венесуэла. Вместе с тем по отдельным из перечисленных стран соответствующие сведения требуют уточнения, поскольку это исследование было выполнено в 2001 г., а, например, в Швейцарии новое законодательство в сфере исполнения наказаний, в частности путем принятия УК в новой

редакции, было принято в 2007 г. Похожая ситуация имеет место и в отношении Швеции, где новый закон в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы был принят в 2010 г. Кроме того, в 2007 г. тюремная система Англии и Уэльса, которая на протяжении многих лет функционировала как часть МВД, была переподчинена Министерству юстиции.

С позиций компаративной пенологии (*comparative penology*) следует отметить исследование М. Кавадино и Дж. Дигнена «Системы наказаний: сравнительный подход» [Cavadino, Dignan, 2006]. Авторы исследовали теоретико-методологические основы компаративной пенологии и проанализировали современное состояние систем наказаний в таких странах, как США, Англия и Уэльс, Австралия, Новая Зеландия, Южная Африка, Германия, Нидерланды, Франция, Италия, Швеция, Финляндия и Япония.

Значительную методологическую и эмпирическую ценность для пенитенциарной компаративистики представляет исследование зарубежных ученых Р. Саймона и Х. Вааля «Тюрьмы по всему миру» [Simon, Waal, 2009]. В нем осуществлен анализ уголовно-исполнительных принципов функционирования тюрем в странах Северной Америки (Канада, США), Латинской Америки (Аргентина, Бразилия), Западной Европы (Великобритания, Франция, Германия, Италия, Швеция), Восточной Европы (Польша, Российская Федерация, Венгрия), Среднего Востока (Иран, Израиль, Египет), Африки (Нигерия, Южно-Африканская Республика), Азии (Индия, Китай, Япония), Океании (Австралия).

Богатым эмпирическими данными и масштабным по географическому охвату является материал об освобождении от отбывания наказания в виде лишения свободы в странах Западной, Восточной, Северной и Южной Европы, собранный в англоязычном сборнике научных трудов «Освобождение из тюрьмы: европейская политика и практика» [Padfield, Smit, Dünkel, 2010]. Авторы статей, вошедших в указанный сборник (представители стран, исследования которых они представили в этом издании), осуществляют содержательный теоретико-прикладной анализ проблем, связанных с практикой освобождения от отбывания наказания в виде лишения свободы в таких странах, как Австрия, Бельгия, Англия и Уэльс, Финляндия, Франция, Германия, Греция, Ирландия, Италия, Нидерланды, Шотландия, Словения, Испания.

Репрезентативный объем информации о функционировании пенитенциарной системы США приведен в исследовании профессора криминологии и уголовной юстиции Флоридского Атлантического университета Дж. Стинкомба «Исправительная система: основы для будущего» [Stinchcomb, 2011].

В контексте активизации компаративных исследований можно также выделить ряд зарубежных изданий: «Энциклопедию криминологии и уголовной юстиции» [Bruinsma, Weisburd, 2013], «Энциклопедию криминологии и девиантного поведения» [Bryant, Faupel, Roman, 2001, vol. 4], «Энциклопедию виктимологии и предупреждения преступлений» [Fisher, Lab, 2010] и др.

Заключение

Изучение содержания перечисленных и аналогичных им работ целесообразно не в целях бездумного заимствования успешного зарубежного пенитенциарного опыта с учетом тех или иных преимуществ, которые могут оказаться полезными, а для имплементации в отечественные реалии с учетом национальных особенностей и специфики отечественной уголовно-исполнительной практики.

Библиография

1. Bruinsma G., Weisburd D. (eds.) Encyclopedia of criminology and criminal justice. New York: Springer, 2013. 5632 p.
2. Bryant C.D., Faupel C.E., Roman P.M. (eds.) Encyclopedia of criminology and deviant behavior. Philadelphia: Brunner/Routledge, 2001. Vol. 4. 576 p.
3. Cavadino M., Dignan J. Penal systems: a comparative approach. London: Sage Publications, 2006. 400 p.
4. Fisher B.S., Lab S.P. (eds.) Encyclopedia of victimology and crime prevention. Thousand Oaks: Sage Publications, 2010. 1174 p.
5. Morris N., Rothman D.J. (eds.) The Oxford history of the prison: the practice of punishment in Western society. New York: Oxford University Press, 1998. 425 p.
6. Padfield N., Smit D.V.Z., Dünkel F. (eds.) Release from prison: European policy and practice. Portland: Willan Publishing, 2010. 480 p.
7. Simon R.J., Waal Ch.A.D. Prisons the world over. Lanham: Lexington Books, 2009. 162 p.
8. Smit D.V.Z., Dünkel F. (eds.) Imprisonment today and tomorrow: international perspectives on prisoners' rights and prison conditions. The Hague: Kluwer Law International, 2001. 896 p.
9. Stinchcomb J.B. Corrections: foundations for the future. New York: Routledge, 2011. 640 p.
10. Tonry M., Frase R.S. (eds.) Sentencing and sanctions in Western countries. New York: Oxford University Press, 2001. 456 p.

The experience of reforming foreign analogues of Russia's penal system

Sergei V. Markelov

PhD in Law,

Professor at the Department of criminal procedure,

Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation,

350005, 128 Yaroslavskaya st., Krasnodar, Russian Federation;

e-mail: S.V.Markelov@ya.ru

Abstract

The article deals with reforming penal systems. It pays attention to the fact that the reorganisation of Russia's penal system in the context of European standards with a view to humanising, ensuring openness, implementing progressive foreign conceptions, universally recognised international principles, norms ensuring the protection of the rights and freedoms of man and of the citizen, which would ensure the reliability of the protection of the interests of society and individuals in the field of penal activities is regarded as an important aspect of its innovative development. One of the areas of activities of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation is related to the cooperation with international organisations, penal agencies, non-governmental foundations and organisations in foreign countries with due regard to the fact that the recognition of the need for deepening European integration and globalisation processes in all spheres of our state and the introduction of advanced foreign experience are considered to be one of the components of the innovative development of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation. The author of the article points out that it is relevant to study the best practices of foreign countries, without a comparative analysis of these practices the innovative potential cannot be fully realised.

Sergei V. Markelov

For citation

Markelov S.V. (2020) Opyt reformirovaniya zarubezhnykh analogov penitentsiarnoi sistemy Rossii [The experience of reforming foreign analogues of Russia's penal system]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 10 (2A), pp. 35-39. DOI: 10.34670/AR.2020.93.2.005

Keywords

Innovation, penal system, conception, development, reforming.

References

1. Bruinsma G., Weisburd D. (eds.) (2013) *Encyclopedia of criminology and criminal justice*. New York: Springer.
2. Bryant C.D., Faupel C.E., Roman P.M. (eds.) (2001) *Encyclopedia of criminology and deviant behavior*, Vol. 4. Philadelphia: Brunner/Routledge.
3. Cavadino M., Dignan J. (2006) *Penal systems: a comparative approach*. London: Sage Publications.
4. Fisher B.S., Lab S.P. (eds.) (2010) *Encyclopedia of victimology and crime prevention*. Thousand Oaks: Sage Publications.
5. Morris N., Rothman D.J. (eds.) (1998) *The Oxford history of the prison: the practice of punishment in Western society*. New York: Oxford University Press.
6. Padfield N., Smit D.V.Z., Dünkel F. (eds.) (2010) *Release from prison: European policy and practice*. Portland: Willan Publishing.
7. Simon R.J., Waal Ch.A.D. (2009) *Prisons the world over*. Lanham: Lexington Books.
8. Smit D.V.Z., Dünkel F. (eds.) (2001) *Imprisonment today and tomorrow: international perspectives on prisoners' rights and prison conditions*. The Hague: Kluwer Law International.
9. Stinchcomb J.B. (2011) *Corrections: foundations for the future*. New York: Routledge.
10. Tonry M., Frase R.S. (eds.) (2001) *Sentencing and sanctions in Western countries*. New York: Oxford University Press.