

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2020.93.2.009

**Органы прокуратуры как основные субъекты
обеспечения экономической безопасности России, вопросы
совершенствования их контрольно-надзорной деятельности**

Васильев Федор Петрович

Доктор юридических наук,
доцент,

главный научный сотрудник НИЦ,

Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации,
125993, Российская Федерация, Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, 8;

e-mail: vasilev17@mail.ru

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы совершенствования надзорной деятельности органов прокуратуры в нормотворческой и правоприменительной сферах, в области обеспечения социально-экономической безопасности и пресечения коррупции во власти. Отмечается, что вопросы государственного надзора и контроля во всех сферах нуждаются в пересмотре, прежде всего в отношении лиц, имеющих двойное гражданство, вид на жительство, собственность (счета) в зарубежных странах. Цель статьи – проанализировать порядок применения прав и осуществления полномочий основным государственным надзорным органом, а также имеющиеся недостатки в деятельности прокуроров. Прокуроры, контрольно-надзорные и все правоприменительные органы должны знать, что засекречивание доходов имущего класса, особенно лиц, имеющих двойное гражданство, способствуют развитию коррупции, приводит к злоупотреблению должностными полномочиями. Автор выдвигает свои предложения в сфере пресечения правонарушений. Делается вывод о том, что обеспечение национальной безопасности России зависит больше всего от прямых действий органов прокуратуры страны.

Для цитирования в научных исследованиях

Васильев Ф.П. Органы прокуратуры как основные субъекты обеспечения экономической безопасности России, вопросы совершенствования их контрольно-надзорной деятельности // Вопросы российского и международного права. 2020. Том 10. № 2А. С. 61-74. DOI: 10.34670/AR.2020.93.2.009

Ключевые слова

Власть, двойное гражданство, каста, класс, надзор, правосознание, прокурор, реестр, органы прокуратуры, контрольно-надзорная деятельность.

Введение

Реализация норм Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (ред. от 06.02.2020) осуществляется основным государственным надзорным органом и его территориальными органами (прокурорами). Генеральная прокуратура Российской Федерации представляет собой единую федеральную централизованную государственную систему, осуществляющую от имени государства надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов, действующих на территории страны, обеспечением защиты законных интересов граждан и иных участников правоотношения.

Прокуратура Российской Федерации выполняет и иные функции, установленные теми или иными законами. Как таковое развитие государственного прокурорского надзора значимо тем, что вопросы коррупционного характера в сферах экономики (инвестиции, приватизация, банкротство), двойного гражданства, наличия у госслужащих, депутатов и их близких собственности (счетов) в зарубежных странах играют основную роль в области прямой угрозы национальной безопасности России.

В настоящее время прокуратура Российской Федерации осуществляет надзор за соблюдением прав и свобод человека (гражданина) субъектами управления, представительными (законодательными) и исполнительными органами, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, субъектами осуществления общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания, органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций.

Основная часть

С учетом важности обратим внимание на надзор за исполнением законов названными субъектами управления в местах принудительного содержания; органами, осуществляющими оперативно-розыскные мероприятия в рамках требований Федерального закона от 12.08.1995 № 144 «Об оперативно-розыскной деятельности» (изм. от 02.08.2019), дознание и предварительное следствие; судебными приставами (Федеральный закон от 21.07.1997 № 118 «О судебных приставах» (изм. от 27.02.2019); органами ФСИН и учреждениями, применяющими назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу; органами, осуществляющими уголовное преследование в соответствии с полномочиями, установленными нормами Уголовно-процессуального кодекса РФ от 18.12.2001 (изм. от 18.02.2020), и координацию деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью (в соответствии с Указом Президента РФ от 18.04.1996 № 567 «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью (вместе с Положением о координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью); органами, осуществляющими возбуждение административных дел и проведение расследования в соответствии с полномочиями, установленными нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Прокуроры в соответствии с процессуальными нормами, определенными законами, участвуют в рассмотрении дел судами, арбитражными судами, опротестовывают противоречащие решения, приговоры, определения и постановления судов. Соответственно, они принимают участие в правотворческой деятельности. Так, эти права закреплены в приказе

Генпрокуратуры РФ от 24.11.2008 № 243 «Об участии органов прокуратуры в законопроектной работе законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов РФ и нормотворческой деятельности органов местного самоуправления».

Вполне закономерно отмечает в своих трудах В.М. Простова, что монографические исследования о прокурорском надзоре за исполнением законов РФ в России не проводились [Сорокина, 2018]. Хотя в трудах данного автора не затронуты такие проблемы, как осуществление прокурорского надзора за обеспечением реализации требований статьи 62 Конституции РФ о двойном гражданстве или же об излишней приватизации государственной и муниципальной собственности, что является нарушением статьи 8 Конституции РФ. Тем более что прокуроры на всех уровнях не иницируют обязательное ведение единого реестра в отношении граждан РФ, имеющих двойное гражданство, и возложение этих обязанностей на МВД и ФСБ России, ФТС и ФСИН России.

Представляется, что целесообразно было бы пересмотреть прокурорские требования об обсуждении как конституционных, так и иных федеральных законов в целях упрощения в будущем проведения экспертиз на предмет наличия в них коррупциогенных факторов. Так, если депутаты Госдумы РФ не одобряют вопросы о недопустимости двойного гражданства и счетов, собственности за рубежом у них и у их близких, то требуется прокурорское вмешательство еще на ранней стадии обсуждения законодательных проектов.

Существенное значение имеет и то, что Генпрокуратура РФ сотрудничает с иностранными государствами по правовым вопросам в области правовой помощи и борьбы с преступностью, участвует в разработке международных договоров. Но Генпрокуратура не проявила инициативы о совместном ведении единого реестра в отношении граждан РФ, имеющих двойное гражданство, в рамках требований статьи 62 Конституции РФ, а также о совместном осуществлении контроля за обширными движениями счетов банковскими служащими и чиновниками любых уровней.

Подобных необходимых действий не проявили также МВД и ФСБ России, МИД и ФТС России. Тем самым не пересмотрен ими ряд международных договорных отношений между теми или иными иностранными государствами, в которых пребывают граждане РФ с двойным гражданством (депутаты, госслужащие, близкие родственники госслужащих РФ), о порядке правоприменения в отношении граждан, имеющих двойное гражданство. Думается, что причина существования требований подобного характера действий заключается в том, что на протяжении более чем 10 лет (с 2014 года по настоящее время) активно проводятся антироссийские действия – идеологические, экономические санкции и прямая военная угроза в лице США, Англии, Германии, Франции и других стран.

Несомненно, органы прокуратуры России свои полномочия осуществляют в независимом порядке от всех субъектов управления РФ и информируют субъекты управления всех уровней и категорий, а также население о состоянии законности, действуют гласно и в соответствии с требованиями норм Федерального закона от 21.06.1993 № 5485-I «О государственной тайне» (изм. от 29.07.2018) и Федерального закона от 29.07.2004 № 98 «О коммерческой тайне» (изм. от 10.04.2018).

Генпрокурор и подчиненные ему прокуроры координируют деятельность по борьбе с преступностью всех правоохранительных органов. Для координации их деятельности он созывает координационные совещания, организует рабочие группы, истребует статистическую и другую необходимую информацию, осуществляет иные полномочия в соответствии с Указом Президента РФ от 18.04.1996 № 567 «О координации деятельности правоохранительных

органов по борьбе с преступностью» (вместе с Положением о координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью) (изм. от 31.12.2019). Тем самым вопросы координационной деятельности затрагивают также современные общераспространенные проблемы. В частности, как можно объяснить факты жестокого обращения с детьми с применением насилий и изощренных форм издевательств, факты обнаружения в многоквартирных домах мумифицированных трупов и наличие других социально-опасных явлений. Тем самым органы прокуратуры в подобных случаях подчеркивают недостаточную работу местных социальных служб в рамках требований Федерального закона «Об основах социального обслуживания граждан в РФ» от 28.12.2013 № 442-ФЗ (01.05.2019) и Федерального закона от 29.12.2012 № 273 «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 01.03.2020). Хотя и в первом и во втором случае к данным явлениям имеют непосредственное отношение сотрудники полиции – участковые уполномоченные полиции (УУП¹) и участковые инспекторы подразделений по делам несовершеннолетних (ПДН²) районного (городского) территориального органа МВД РФ, на которых возложены прямые должностные обязанности с обязательным обходом (посещением) жилых домов граждан на обслуживаемом ими административном участке,

В случае же невыполнения ими этих и других служебных обязанностей они должны нести соответствующую юридическую ответственность (с учетом тяжести и последствий). И прокуроры обязаны возбуждать в рамках указанных примеров (за халатность) уголовное дело.

Что же касается прокурора, то он в ходе осуществления своих полномочий вправе вносить в законодательные органы и органы, обладающие правом законодательной инициативы соответствующего и нижестоящего уровней, предложения об изменении, дополнении, отмене или принятии законов и иных нормативных правовых актов. В целях недопущения существования коррупции во власти была бы целесообразна выдача прокурору разъяснения законодателями как способ обеспечения реализации требований Указа Президента РФ от 29.06.2018 № 378 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2018-2020 годы» и других нормативных правовых актов в области противостояния коррупции. Подобные суждения можно обосновывать также тем, что требование об изменении НПА может быть отозвано прокурором до его рассмотрения соответствующими органом, организацией или должностным лицом. Его требования об изменении НПА подлежат обязательному рассмотрению соответствующими органами, организациями или должностными лицами не

¹ Например, см. приказ МВД РФ от 29.03.2019 № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» (вместе с «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», «Наставлением по организации службы участковых уполномоченных полиции») (зарегистрировано в Минюсте РФ 03.07.2019 № 55115), а также Федеральный закон от 7.02.2011 № 3 «О полиции» (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.06.2020), Положения о Министерстве внутренних дел РФ, утвержденное Указом Президента РФ от 21.12.2016 № 699 «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту РФ» (изм. от 25.12.2019).

² В данном случае см. Приказа МВД РФ от 15.10.2013 № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних ОВД РФ» (изм. 31.12.2018) в предупреждение безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, в рамках требований ФЗ от 24.06.1999 № 120 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (изм. 26.07.2019).

позднее, чем за 10 дней со дня поступления требований. Требования об изменении НПА, направленные в законодательные (представительные) органы тех или иных субъектов управления, подлежат обязательному рассмотрению на ближайшем заседании данного органа. О результатах же рассмотрения требования об изменении НПА незамедлительно сообщается прокурору, внесшему требование. Притом требование прокурора об изменении НПА может быть обжаловано.

Таким образом, в государственной прокурорско-надзорной деятельности существенное значение имеют полномочия прокуроров субъектов РФ как в законодательной, так и исполнительной сфере. И эти же полномочия имеют приравненные к ним военные и иные специализированные прокуратуры. Их возглавляют соответствующие прокуроры, которые имеют первых заместителей и заместителей. В них также устанавливаются должности старших помощников и помощников прокурора, старших прокуроров и прокуроров управлений и отделов. Прокуроры субъектов РФ и приравненные к ним прокуроры могут иметь помощников по особым поручениям, статус которых соответствует статусу заместителей начальников управлений.

Сегодня надо акцентировать внимание на том, что прокуроры данных уровней должны быть независимыми от органов местной и законодательной власти и обладать знаниями социально-экономических устоев данного региона. Ибо в случае, если они обладают полномочиями только выдачи разрешения на проверку бизнеса, недостаточно реализовываются нормы Конституции РФ о равномерном развитии все видов собственности в России, а также осуществляется недостаточный контроль за банкротством тех или иных предприятий. Так, если вопросы развития бизнеса (производственных отношений) государственно-муниципальных предприятий в России закреплены в статье 8 Конституции РФ о равномерном развитии и их защиты, то на практике же наблюдается верховенство (преобладание) приватизационных процессов в пользу частного капитала, а не государственно-муниципального. В итоге за последние двадцать лет закономерно произошло обнищание большинства масс населения (регионов) РФ.

В целях недопущения прогрессирования погони за баснословными незаконными доходами имущим классом (близкими) чиновников, депутатами следует предоставить прокурорам право выдвижения предложений об объявлении лицами без гражданства граждан РФ, получивших двойное гражданство (вид на жительство) и осуществивших незаконное открытие счетов в зарубежных странах. Тем самым увлеченность приватизацией и излишним обучением за рубежом молодых специалистов в период формирования личности закономерно привели не только к потерям отечественных ценностей, но помешали развитию промышленно-производственных отношений.

Это, в частности, подтверждает простой анализ сокращения хмелеводства страны в пользу западных стран (ликвидация малых пивзаводов в регионах РФ, птицефабрик в агропромышленной сфере). Прокуроры на уровне субъектов РФ (региона, города, района) не пресекали правонарушения в области защиты местных, муниципальных производственных отношений, а руководители субъектов РФ не несли юридическую и материальную ответственность за потерю социально-экономических отношений. Но они или их близкие (работники аппаратов) занимали счета, вид на жительство в зарубежных странах. Эти упущения допущены из-за недостаточного прокурорского надзора на муниципальных и местных уровнях.

Несомненно, подобные недостатки допущены и по вине прокуроров субъектов РФ, городов и районов. Для правового государства и гражданского общества существенное социальное

значение имеет прокурорский надзор за исполнением законов. В данном случае предметом прокурорского надзора являются:

1. Соблюдение Конституции РФ и исполнение законов (ограничений и запретов), действующих на территории страны, всеми субъектами управления, контроля и надзора и их должностными лицами.

2. Соответствие нормативных правовых актов, изданных (издаваемых) названными субъектами. При этом при осуществлении надзора за исполнением законов органы прокуратуры не должны подменять иные госорганы.

Безусловно, исполнение прокурорско-надзорных функций зависит и от проводимой кадровой политики Генпрокуратурой РФ. Например, надзор в области патриотического воспитания и развития правосознания в рамках требований норм Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» и Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». Они выражаются в приеме на службу лиц мужского пола, прослуживших в Вооружённых Силах РФ, или же женщин, имеющих педагогическое образование, для более качественного осуществления надзорных функций над образовательно-воспитательными учреждениями. Фактически органы прокуратуры должны были заметить недопустимость излишнего направления для обучения детей (несовершеннолетних) в зарубежные страны в период формирования индивидуума в целях недопущения потери отечественных ценностей.

Вышесказанное подтверждают допущенные за последние двадцать лет ошибки, такие как копирование западных ценностей в ущерб российских или же отсутствие развития производственно-промышленных отраслей и бизнеса. Тем самым надзор за исполнением (принятием) законов должен проходить более качественно и с учетом внутренних интересов страны. В противном случае изданные законы с участием депутатов (сенаторов), имеющих двойное гражданство, бизнес за рубежом, перестанут защищать отечественные ценности.

Ныне прокурорский надзор в целях защиты граждан РФ должен заключаться в пересмотре ранее изданных законов. Депутатские же привилегии в области излишней гарантии их социального статуса следует принизить в том плане, что в случае отставки чиновники должны жить на равных условиях с другими гражданами России. Хотя эти же недостатки присутствуют и в правоохранительных органах, на которые возложены функции по профилактике и патриотическому воспитанию граждан и развитию правосознания в обществе.

В рамках требований законов к участию в проведении прокурорской проверки могут привлекаться представители иных госорганов в целях осуществления ими экспертно-аналитических функций. В случае же, если в ходе проверки нарушений того или иного федерального закона не выявлено, то в течение десяти дней со дня ее завершения составляется акт по установленной Генпрокурором РФ форме, копия которого направляется руководителю или иному уполномоченному представителю проверяемого органа (организации). При этом действия (бездействие) и решения прокурора, связанные с проведением проверки, могут быть обжалованы. В целом, прокурор при осуществлении возложенных на него функций вправе вызывать должностных лиц и граждан для объяснений по поводу нарушений законов, требовать от руководителей и других должностных лиц представления необходимых документов и материалов или их копий, статистических и иных сведений, назначать специалистов для выяснения возникших вопросов и проведения проверок по поступившим в органы прокуратуры материалам и обращениям, ревизий деятельности подконтрольных или подведомственных им организаций, при предъявлении служебного удостоверения беспрепятственно входить на

территории и в помещения государственных и иных органов, иметь доступ к их документам и материалам, проверять исполнение законов в связи с поступившей в органы прокуратуры информацией о фактах нарушения закона.

Несомненно, в данном случае прокуроры также обязаны акцентировать внимание на вопросах развития гражданственности, патриотизма и правосознания нашего общества, принципах развития социальной справедливости в России. При этом представляется, что в настоящее время получают недостаточное реагирование вопросы значимости государственных наград.

В рамках своих полномочий прокурор возбуждает административное дело, требует привлечения правонарушителей к ответственности, предостерегает о недопустимости нарушения закона. Но в случае установления факта нарушения закона органами и должностными лицами прокурор освобождает своим постановлением лиц, незаконно подвергнутых административному задержанию на основании решений несудебных органов, опротестовывает противоречащие закону нормативные правовые акты, обращается в суд или арбитражный суд с требованием о признании таких актов недействительными, вносит представление об устранении нарушений закона, а должностные лица данных органов обязаны приступить к выполнению его требований о проведении проверок и ревизий незамедлительно [Васильев. Значимость реестровой политики..., 2019].

Необходимо отметить также юридическую значимость протеста и представления прокурора. Так, в первом случае прокурор (его заместитель) приносит протест на противоречащий закону правовой акт в орган или должностному лицу, которые издали этот акт, или в вышестоящий орган или вышестоящему должностному лицу либо обращается в суд в порядке, предусмотренном определенными федеральными законами. Протест же подлежит рассмотрению не позднее, чем за десять дней с момента его поступления, а в случае принесения протеста на решение представительного (законодательного) органа субъекта РФ или ОМС – на ближайшем заседании. При исключительных обстоятельствах, требующих немедленного устранения нарушения закона, он вправе установить сокращенный срок рассмотрения протеста, а о результатах его рассмотрения незамедлительно сообщается прокурору в письменной форме. В процессе рассмотрения же коллегиальным органом о дне заседания сообщается прокурору, принесшему протест [Кудряшова, 2019]. Протест до его рассмотрения может быть отозван принесшим его лицом. Во втором случае представление об устранении нарушений закона вносится им в орган или должностному лицу, которые обязаны устранить допущенные нарушения, и подлежит безотлагательному рассмотрению. Далее в течение месяца со дня внесения представления должны быть приняты конкретные меры по устранению допущенных нарушений закона, их причин и условий, им способствующих; о результатах принятых мер должно быть сообщено прокурору в письменной форме. А при рассмотрении представления коллегиальным органом прокурору сообщается о дне заседания или же, в случае несоответствия постановлением Правительства РФ, Конституции РФ и законам РФ, генпрокурор информирует об этом Президента РФ.

Вместе с тем прокурор, исходя из характера нарушений закона должностным лицом, выносит мотивированное постановление о возбуждении производства об административном правонарушении. Его постановление об административном правонарушении подлежит рассмотрению уполномоченным лицом в срок, установленный КоАП РФ, и о результатах рассмотрения сообщается прокурору в письменной форме.

Итогом же правоприменительного процесса выступают предупреждения правонарушений. При наличии сведений о готовящихся противоправных деяниях прокурор (его заместитель)

направляет предостережение в письменной форме должностным лицам, а при наличии сведений о готовящихся противоправных деяниях, содержащих признаки экстремистской деятельности, – он направляет предостережение руководителям общественных (религиозных) объединений и иным лицам. В случае неисполнения его требований, изложенных в предостережении, должностное лицо, которому оно было объявлено, может быть привлечено к ответственности.

В сфере регулирования правоотношений (ответственности) центральное место занимает надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, а предметом является соблюдение прав и свобод человека и гражданина субъектами управления и контроля, их должностными лицами, субъектами осуществления общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания.

Параллельно органы прокуратуры не подменяют иные госорганы и должностных лиц, которые осуществляют контроль, и не вмешиваются в оперативно-хозяйственную деятельность организаций. В процессе надзорных функций прокурор разъясняет пострадавшим порядок защиты их прав и свобод; принимает меры по предупреждению и пресечению нарушений, привлечению к ответственности лиц, нарушивших закон, и возмещению ущерба; использует предусмотренные полномочия, рассматривает и проверяет заявления, жалобы и иные сообщения о тех или иных нарушениях [Васильев. В чем суть необходимости совершенствования..., 2019]. Но при наличии оснований полагать, что нарушение имеет характер преступления, он принимает меры к тому, чтобы лица, его совершившие, были подвергнуты уголовному преследованию в соответствии с УПК РФ [Андреева, Васильев, 2019].

В случае если действие имеет характер административного правонарушения, прокурор возбуждает административное дело или незамедлительно передает сообщение о правонарушении и материалы проверки в конкретный орган, который уполномочен рассматривать данные дела. Как надзорный орган, прокурор приносит протест на акт, нарушающий права человека и гражданина, в орган или должностному лицу, которые издали этот акт, либо обращается в суд в порядке, предусмотренном процессуальным законом. Представление же об устранении нарушений вносится им или его заместителем в соответствующий орган, который обязан устранить допущенное нарушение. Все протесты и представления вносятся и рассматриваются в установленные сроки. При наличии в России кризисных ситуаций правовое значение имеет надзор за исполнением законов органами, осуществляющими ОРД, дознание и предварительное следствие. Оно должно осуществляться в рамках требования Федерального закона от 12.08.1995 № 144 «Об оперативно-розыскной деятельности» (изм. от 02.08.2019). В частности, предметом надзора является соблюдение прав человека, установленного порядка разрешения заявлений и сообщений о совершенных и готовящихся преступлениях, выполнения ОРМ и проведения расследования, а также законность решений, принимаемых органами, осуществляющими ОРД, дознание и предварительное следствие.

Обратим внимание также на то, что полномочия прокурора по надзору за исполнением законов органами, осуществляющими ОРД, дознание и предварительное следствие, устанавливаются нормами УПК РФ и другими федеральными законами, а указания Генпрокурора РФ по вопросам дознания, не требующим законодательного регулирования, являются обязательными для исполнения. Например, события, связанные со вспышкой коронавируса (в условиях чрезвычайной ситуации), происходящие с 2019 года по 2020 год, приводят к тому, что бизнес бесконтрольно стремится к наживе из-за отсутствия правовых механизмов.

Существенное правовое значение имеет осуществление надзора за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу [Басырова, www]. Но, по сути, в системе ФСИН России еще не выработаны ведомственные акты о порядке реализации воспитательных и иных мер в отношении лиц, имеющих двойное гражданство, прежде всего в отношении несовершеннолетних детей, имеющих родителей (законных представителей) с двойным гражданством.

В ходе надзорной деятельности за исполнением законов прокурор вправе осуществлять следующие действия:

- знакомиться с документами, на основании которых эти лица задержаны, заключены под стражу, осуждены либо подвергнуты мерам принудительного характера, с оперативными материалами;

- отменять дисциплинарные взыскания, наложенные в нарушение закона на лиц, заключенных под стражу, осужденных, немедленно освобождать их своим постановлением из штрафного изолятора, помещения камерного типа, карцера, одиночной камеры, дисциплинарного изолятора; посещать в любое время органы и учреждения;

- опрашивать задержанных, заключенных под стражу, осужденных и лиц, подвергнутых мерам принудительного характера; требовать от администрации создания условий, обеспечивающих права задержанных, заключенных под стражу, осужденных и лиц, подвергнутых мерам принудительного характера, проверять соответствие установленных правил, требовать объяснения от должностных лиц, вносить протесты и представления, возбуждать дела об административных правонарушениях.

Но до рассмотрения протеста действие опротестованного акта администрацией учреждения приостанавливается. Прокурор обязан немедленно освободить своим постановлением каждого содержащегося без законных оснований в учреждениях, исполняющих наказания и меры принудительного характера, либо в нарушение закона подвергнутого задержанию, предварительному заключению или помещенного в судебно-психиатрическое учреждение.

Следующим правовым аспектом является участие прокурора в рассмотрении дел судами. Осуществляя уголовное преследование в суде, он выступает в качестве государственного обвинителя и в соответствии с процессуальными законами он вправе обратиться в суд с заявлением или вступить в дело на любой стадии процесса, если этого требует защита прав граждан и охраняемых законом интересов общества или государства.

Полномочия же прокурора, участвующего в судебном рассмотрении дел, определяются процессуальным законом. Прокурор вправе обращаться в Конституционный Суд РФ по вопросу о нарушении конституционных прав и свобод граждан законом, примененным или подлежащим применению в конкретном деле.

На основе анализа основного федерального закона, регламентирующего деятельность прокуроров, можно сделать вывод о том, что назначение их по согласованию с ОМС (исполнительной властью) делает их зависимыми от власти в области получения тех или иных социальных гарантий. Фактически прокурорами закономерно не замечается необоснованность или злостно-противоправное поведение местных чиновников и депутатов всех уровней (и их близких).

В условиях присутствия агрессивной антироссийской внешней идеологии (угрозы) ныне можно отметить и недостаточную работу прокурорского надзора в области патриотического воспитания и развития правосознания граждан. И это закономерно, поскольку Федеральный

закон « Об образовании в Российской Федерации» на эти аспекты не обращает внимания, в нем не содержится таких определений, как патриотическое воспитание, правосознание и правовое воспитание. В большинстве законов РФ, регламентирующих деятельность не только судебной власти, но и законодательной и исполнительной власти (в том числе деятельность прокуроров), законодатели не закрепили основные термины, имеющие значение для формирования личности, – патриотизм, правосознание, правовая грамотность.

Рассмотрение ряда нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность органов прокуратуры России в условиях всемерно развивающегося характера коррупции во власти (прежде всего, законодательной), а также ряда научно-исследовательских работ позволяет сделать вывод о слабом прокурорском надзоре за деятельностью депутатов всех уровней, наличии у них и их близких двойного гражданства.

Заключение

В целом, государственный прокурорский надзор осуществляется не в полной мере, прежде всего на уровне деятельности органов местного самоуправления, а также деятельности правоохранительных органов на всех уровнях, что подтверждают факты коррупции в центральных аппаратах тех или иных ведомств. В завершение также следует отметить, что Генпрокуратуре РФ необходимо представить Президенту России информацию о результатах проверок соблюдения лицами, замещающими должности в федеральных государственных органах, органах государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления, требований законодательства РФ о противодействии коррупции, касающихся предотвращения и урегулирования конфликта интересов.

Для этих целей необходимо принять следующие меры:

- разработка федерального закона о единой реестровой политике в России и об установлении обязательного ведения органами МВД, ФСБ, МИД и ФТС России на территории России единого реестра в отношении граждан (лиц без гражданства) РФ о наличии гражданства (вида на жительство) иностранного государства;
- проявление прокурорской инициативы о пересмотре Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» в сторону применения (возвышения) поощрительных правовых механизмов (дополнительных социальных гарантий) к гражданам РФ, не имеющим двойного гражданства, что будет способствовать преумножению российских ценностей и сохранению государственной целостности, снижению соответствующих угроз;
- проведение досрочной аттестации всех категорий государственных (муниципальных и иных) служащих на предмет наличия у них (их близких) гражданства иностранного государства (недвижимости и счетов в зарубежных странах) для вынесения решения о праве пребывания на той или иной должности;
- проявление прокурорской инициативы о порядке автоматического лишения гражданства РФ, объявление их лицами без гражданства в отношении граждан, проявивших обесценивание отечественных ценностей (российских интересов);
- ввод в практику в процессе делопроизводства, оформления на службу (работу) в органы прокуратуры, иные государственные органы граждан РФ (иных граждан) необходимости указания в анкетных данных сведений о наличии гражданства (вида на жительство) иного государства, а также о наличии недвижимости и банковских счетов в зарубежных странах;

– требование от Следственного комитета Российской Федерации и других органов дознания и следствия (органов власти всех уровней) внесения личных сведений при производстве уголовных или административных дел (КоАП РФ) о наличии двойного (тройного) гражданства иного государства, а также счетов, не движимости в зарубежных странах;

– в порядке урегулирования вопросов подбора и расстановки кадровых ресурсов в дальнейшем прием на службу (на работу) в органы прокуратуры граждан РФ мужского пола, только прослуживших срочную службу по призыву в Вооруженных Силах РФ;

– внесение Президенту РФ предложения о пересмотре банковско-финансовой деятельности и о полном контроле данного вида деятельности со стороны государства, в том числе проведение досрочной аттестации всех банковских служащих и в целях недопущения корысти (мошенничества) с их сторон запрет банкам России выдачи кредитов гражданам РФ, имеющим двойное гражданство в зарубежных странах;

– в целях недопущения зависимого положения от органов исполнительной власти субъектов РФ назначение прокуроров всех уровней (местных и муниципальных) Генеральным прокурором России без предварительного согласования ими;

При этом целесообразно приостановить (отменить) вопрос о всенародном голосовании до устранения вышеуказанных недостатков и проведение досрочной аттестации государственных служащих всех уровней и категорий. Также стоит лишить всех членов Совета Федерации РФ и депутатов всех уровней депутатского мандата, имеющих двойное гражданство и собственность (счета) в зарубежных странах. В целях реализации вышеуказанных мер прокуратура России в 2020-2021 годах будет участвовать в пересмотре тех или иных федеральных законов по части внесения изменений и дополнений в них.

В заключение с учетом актуальности вопросов внутренней и внешней безопасности как граждан, так и государства отметим, что молчание прокуроров и отсутствие настойчивых требований о значимости ведения единого реестра в отношении граждан РФ, имеющих двойное гражданство, ради защиты корыстных целей элиты (отдельной касты) сегодня представляет прямую угрозу национальной безопасности России. Свободные, бесконтрольные выезды и въезды ими (по вине МВД и ФСБ РФ) способствуют распространению коронавирусного заболевания среди граждан внутри России.

Библиография

1. Андреева О.А., Васильев Ф.П. Двойное гражданство и патриотизм в политико-правовом ландшафте современной России // Финансовая экономика. 2019. № 3. С. 241-244.
2. Андреева О.А., Васильев Ф.П. Проблемы статуса двойного гражданства в РФ: административно-правовой аспект // Сборник научных статей по итогам Национальной научно-практической конференции «Парадигмальный характер фундаментальных и прикладных научных исследований, их генезис». СПб., 2019. С. 206-297.
3. Антонов В.В., Васильев Ф.П. Роль Президента РФ и руководителей субъектов РФ в регулировании вопросов экономической безопасности // Право и государство: теория и практика. 2007. № 2(26). С. 137-142.
4. Ашурбеков Т.А. Проблемы противодействия прокуратуры коррупционным проявлениям как угрозе национальной безопасности // Уголовное право. 2006. № 3. С. 111-115.
5. Ашурбеков Т.А. Правовое обеспечение прокуратурой национальных интересов в экономической сфере: приоритетные направления // Закон и право. 2007. № 12. С. 84-89.
6. Басырова О., Федорова И. Цифровая экономика России и Республики Казахстан. URL: <https://www.palmarium-publishing.ru>
7. Бережкова Н.Ф. и др. Теория и методика профессионального образования. Совершенствование процесса правового образования и воспитания сотрудников правоохранительных органов и обеспечение безопасности и правопорядка // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2019. Т. 24. № 1(76). С. 118-123.

8. Бережкова Н.Ф. Правовое регулирование государственной службы в России. Этические нормы и присяга. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. 583с.
9. Васильев Ф.П. В чем суть необходимости совершенствования административно-правовых, организационных основ в сфере обеспечения экономической и иной безопасности, противодействия коррупции в России на современном этапе // Актуальные проблемы административного права и процесс. 2019. № 2. С. 5- 11.
10. Васильев Ф.П. В чем суть гражданства Российской Федерации в области регулирования банковских, экономическо-социально-политических вопросов и их необходимость совершенствования в России // Финансовая экономика. 2019. № 1. С. 33-36.
11. Васильев Ф.П. В чем сущность издания закона о полиции Таджикистана и недопустимости излишнего копирования иностранных нормотворческих технологий // Экономика. Право. Государство. 2019. № 4 (6). С. 62-67.
12. Васильев Ф.П. Значимость реестровой политики в сфере правоотношений и необходимость ее совершенствования в России // Финансовая экономика. 2019. № 8. С. 334-340.
13. Васильев Ф.П. Особенность и необходимость развития уголовно-правовых норм в отношении граждан, имеющих двойное гражданство // Economics. Law. State. 2020. № 1(9). С. 38-51.
14. Кудряшова А.А. В чем суть государственно-образовательной политики в период правления Александра I и ее современные особенности в России // Экономика. Право. Государство. 2019. № 1(3). С.63-67.
15. Ленковская Р.Р. Деятельность прокуратуры в системе обеспечения экономической безопасности Российской Федерации: дисс. ... канд. юрид. наук. М., 1998. 209 с.
16. Сорокина Н.Ю. Подходы к обеспечению национальной экономической безопасности в зарубежных странах // Материалы международной научно-практической конференции «Наука сегодня: вызовы и решения». Вологда: ООО «Маркер», 2018. С. 153-155.

**Prosecutorial authorities as the main subjects of ensuring
the economic security of Russia, issues of improvement
their control and supervision activity**

Fedor P. Vasil'ev

Doctor of Law, Associate Professor,
Senior Researcher of the Scientific-Research Center,
Academy of Administration of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation,
125993, 8 Zoi i Aleksandra Kosmodemyanskikh st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: vasiliev17@mail.ru

Abstract

The article discusses the issues of improving the control and supervision activity of prosecutorial authorities in law-making and law enforcement spheres, in the field of ensuring socio-economic security and technologies for combating corruption in government. The author notes that issues of state supervision and law enforcement in all areas need to be reviewed, especially in relation to persons with dual citizenship, residence permits, property (accounts) in foreign countries. It is these actions that lead to the presence of corruption in government. The authority of the prosecutors of the constituent entities of the Russian Federation both in the legislative and executive spheres is essential in state prosecutorial and supervisory activities. The purpose of the article is to analyze the application of the rights and powers of the main state supervisory authority, as well as the shortcomings in the activities of prosecutors. Prosecutors, regulatory authorities and all law enforcement agencies should be aware that classifying incomes of the propertied class, especially those with dual citizenship, contributes to the development of corruption and leads to abuse of power. The author puts forward his proposals in the field of suppression of offenses. It is concluded

Fedor P. Vasil'ev

that ensuring the national security of Russia now depends most of all on the direct actions of the country's prosecution authorities.

For citation

Vasil'ev F.P. (2020) Organy prokuratury kak osnovnye sub"ekty obespecheniya ekonomicheskoi bezopasnosti Rossii, voprosy sovershenstvovaniya ikh kontrol'no-nadzornoj deyatel'nosti [Prosecutorial authorities as the main subjects of ensuring the economic security of Russia, issues of improvement their control and supervision activity]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 10 (2A), pp. 61-74. DOI: 10.34670/AR.2020.93.2.009

Keywords

Authority, dual citizenship, caste, class, supervision, legal awareness, prosecutor, registry, prosecution authorities, control and supervision activities.

References

1. Andreeva O.A., Vasil'ev F.P. (2019) Dvoinoe grazhdanstvo i patriotizm v politiko-pravovom landshafte sovremennoi Rossii [Dual citizenship and patriotism in the political and legal landscape of modern Russia]. *Finansovaya ekonomika* [Financial Economics], 3, pp. 241-244.
2. Andreeva O.A., Vasil'ev F.P. (2019) Problemy statusa dvojnogo grazhdanstva v RF: administrativno-pravovoi aspect [Problems of dual citizenship status in the Russian Federation: administrative and legal aspects]. *Sbornik nauchnykh statei po itogam Natsional'noi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Paradigmalyi kharakter fundamental'nykh i prikladnykh nauchnykh issledovaniy, ikh genezis"* [Proc. Conf. "The paradigmatic nature of fundamental and applied research, their genesis"]. Saint Petersburg, pp. 206-297.
3. Antonov V.V., Vasil'ev F.P. (2007) Rol' Prezidenta RF i rukovoditelei sub"ektov RF v regulirovanii voprosov ekonomicheskoi bezopasnosti [The role of the President of the Russian Federation and the leaders of constituent entities of the Russian Federation in the regulation of economic security issues]. *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika* [Law and State: Theory and Practice], 2(26), pp. 137-142.
4. Ashurbekov T.A. (2006) Problemy protivodeistviya prokuratury korruptsion-nym proyavleniyam ka k ugroze natsional'noi bezopasnosti [Problems of counteracting the prosecutor's office with corruption as a threat to national security]. *Ugolovnoe pravo* [Criminal Law], 3, pp. 111-115.
5. Ashurbekov T.A. (2007) Pravovoe obespechenie prokuraturoi natsional'nykh interesov v ekonomicheskoi sfere: prioritetye napravleniya [Legal support by the prosecutor's office of national interests in the economic sphere: priority areas]. *Zakon i pravo* [Law and Right], 12, pp. 84-89.
6. Basyrova O., Fedorova I. *Tsifrovaya ekonomika Rossii i Respubliki Kazakhstan* [Digital economy of Russia and the Republic of Kazakhstan]. Available at: <https://www.palmarium-publishing.ru> [Accessed 12/12/2019].
7. Berezhkova N.F. (2015) *Pravovoe regulirovanie gosudarstvennoi sluzhby v Rossii. Eticheskie normy i prisyaga* [Legal regulation of public service in Russia. Ethical norms and oath]. Moscow: YuNITI-DANA: Zakon i pravo Publ.
8. Berezhkova N.F. et al. (2019) Teoriya i metodika professional'nogo obrazova-niya. Sovershenstvovanie protsessa pravovogo obrazovaniya i vospitaniya sotrudnikov pravookhranitel'nykh organov i obespechenie bezopasnosti i pravoporyadka [Theory and methodology of vocational education. Improving the process of legal education and upbringing of law enforcement officers and ensuring security and the rule of law]. *Psikhopedagogika v pravookhranitel'nykh organakh* [Psychopedagogy in law enforcement agencies], (176), pp. 118-123.
9. Kudryashova A.A. (2019) V chem su' gosudarstvenno-obrazovatel'noi politiki v period pravlenniya Aleksandra I i ee sovremennye osobennosti v Rossii [What is the essence of state-educational policy during the reign of Alexander I and its modern peculiarities in Russia]. *Ekonomika. Pravo. Gosudarstvo* [Economics. Law. State], 1(3), pp. 63-67.
10. Lenkovskaya R.R. (1998) *Deyatel'nost' prokuratury v sisteme obespecheniya ekonomicheskoi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii. Dokt. Diss.* [The activities of the prosecutor's office in the system of ensuring economic security of the Russian Federation. Doct. Diss.]. Moscow.
11. Sorokina N.Yu. (2018) Podkhody k obespecheniyu natsional'noi ekonomicheskoi bezopasnosti v zarubezhnykh stranakh [Approaches to ensuring national economic security in foreign countries]. *Materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Nauka segodnya: vyzovy i resheniya"* [Proc. Int. Conf. "Science today: challenges and solutions"]. Vologda: OOO "Marker" Publ., pp. 153-155.

12. Vasil'ev F.P. (2019) V chem sushchnost' izdaniya zakona o politsii Tadjikistana i nedopustimosti izlishnego kopirovaniya inostrannykh normotvorcheskikh tekhnologii [What is the essence of the publication of the law on the Tajik police and the inadmissibility of excessive copying of foreign rule-making technologies]. *Ekonomika. Pravo. Gosudarstvo* [Economics. Law. State], 4(6), pp. 62-67.
13. Vasil'ev F.P. (2019) V chem sut' grazhdanstva Rossiiskoi Federatsii v oblasti regulirovaniya bankovskikh, ekonomicheskovo-sotsial'no-politicheskikh voprosov i ikh neobkhodimost' sovershenstvovaniya v Rossii [What is the essence of the citizenship of the Russian Federation in the field of regulation of banking, economic, social and political issues and the need for their improvement in Russia]. *Finansovaya ekonomika* [Financial Economics], 1, pp. 33-36.
14. Vasil'ev F.P. (2019) V chem sut' neobkhodimosti sovershenstvovaniya administrativno-pravovykh, organizatsionnykh osnov v sfere obespecheniya ekonomicheskoi i inoi bezopasnosti, protivodeistviya korruptsii v Rossii na sovremennom etape [What is the essence of the need to improve the administrative-legal, organizational foundations in the field of ensuring economic and other security, combating corruption in Russia at the present stage] .*Aktual'nye problemy administrativnogo prava i protsess* [Actual problems of administrative law and the process], 2, pp. 5- 11.
15. Vasil'ev F.P. (2019) Znachimost' reestrovoy politiki v sfere pravootnoshenii i neobkhodimost' ee sovershenstvovaniya v Rossii [The significance of the registry policy in the field of legal relations and the need for its improvement in Russia]. *Finansovaya ekonomika* [Financial Economics], 8, pp. 334-340.
16. Vasil'ev F.P. (2020) Osobennost' i neobkhodimost' razvitiya ugovovno-pravovykh norm v otnoshenii grazhdan, imeyushchikh dvoynoe grazhdanstvo [The peculiarity and the need to develop criminal law in relation to citizens with dual citizenship]. *Economics. Law. State*, 1(9), pp. 38-51.