

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2020.93.3.017

Принудительные работы, как вид наказания в исправительных центрах УИС. Актуальные проблемы и пути их решения

Новиков Алексей Валерьевич

Доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, профессор,
главный научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
профессор кафедры уголовного права,
Астраханский государственный университет,
414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 20-а;
профессор кафедры гражданского права,
Российская таможенная академия,
140009, Российская Федерация, Люберцы, просп. Комсомольский, 4;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Слабкая Диана Николаевна

Научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена такой актуальной теме, как возможность замены реального лишения свободы на принудительные работы в исправительных центрах. Основной особенностью вышеуказанного вида наказания, является альтернативность лишению свободы, что на современном этапе – гуманизации уголовного законодательства, является востребованной и актуальной. Рассмотрена нормативная правовая база регламентирующая данный вид наказания. Приведены статистические сведения.

Для цитирования в научных исследованиях

Новиков А.В., Слабкая Д.Н. Принудительные работы, как вид наказания в исправительных центрах УИС. Актуальные проблемы и пути их решения // Вопросы российского и международного права. 2020. Том 10. № 3А. С. 99-105. DOI: 10.34670/AR.2020.93.3.017

Ключевые слова

Уголовное наказание, принудительные работы, осужденные, УК РФ, УИК РФ.

Введение

Федеральным законом от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ была введена Ст. 53.1 УК РФ, которая содержала в себе описание совершенно нового вида наказания - принудительных работ. Также было определено статьей 8 указанного Закона, что положения Уголовного кодекса и Уголовно-исполнительного кодекса в части принудительных работ будут применяться с 1 января 2013 г. Однако, в связи с отсутствием бюджетного финансирования, на создание исправительных центров, вступление в силу положений УК о принудительных работах было отложено до 1 января 2017 года, Федеральным законом от 28 декабря 2013 года № 431-ФЗ.

Основная часть

Осуждённый, на принудительные работы не изолирован от общества, что помогает его социализации. Ведь как таковых ограничений при наказании немного: нельзя самостоятельно выбирать работу, увольняться и покидать исправительный центр без разрешения администрации. Естественно, запрещено употреблять алкогольные напитки, играть в карты и другие азартные игры.

К началу 2017 года (9 января) были открыты первые четыре исправительных центра в г. Георгиевске Ставропольского края (на 144 человека), г. Ишим Приморского края (на 100 мест), а также в Тамбовской области (на 70 человек) и городе Уссурийске Приморского края (на 150 человек) [В России с первого января введен новый альтернативный..., www].

Особенностью принудительных работ является, то что они назначаются как альтернатива лишению свободы. И подтверждается продолжающийся процесс гуманизации уголовного законодательства, снижение репрессивности мер наказания, и, как следствие, сокращение количества осужденных к лишению свободы, содержащихся в исправительных учреждениях.

В качестве альтернативного вида уголовного наказания принудительные работы были введены в уголовное законодательство за совершение преступления небольшой и средней тяжести в первый раз и при раскаянии преступника – Особенная часть Уголовного Кодекса РФ.

Главная цель альтернативного наказания – перевоспитание субъекта, преступившего закон в наиболее психологически, подходящих условиях.

В этой связи, у суда имеется право избирать принудительные работы как уголовное наказание и заменять им реальный срок, при условии:

- если, на всех этапах следствия и ведения судебного заседания осужденный содействовал расследованию;
- если, осужденным признается вина, и он раскаивается;
- если, отсутствует мотив или злой умысел;
- если допущена неосторожность, преступление совершено по легкомыслию.

Специальные исправительные центры ФСИН России, где осужденные с 1 января 2017 года могут отбывать новый вид уголовного наказания были созданы в 56 российских регионах.

На сегодняшний день 14 исправительных центров и 43 изолированных участка исправительных учреждений, функционирующих как исправительные центры, с лимитом наполнения 4 131 осужденных [Статистические данные. Краткая характеристика уголовно-исполнительной система..., www].

В указанных центрах за примерно два года более двух с половиной тысяч человек отбыли

наказание, состоят на учете 3 423 осужденных к принудительным работам.

Принудительные работы, как гуманная альтернатива лишению свободы, на 2017 год, для большинства осужденных были недоступны.

По состоянию на август 2017 года на территории Российской Федерации функционировало 11 специальных исправительных центров для осужденных к принудительным работам и их заполняемость была неравномерная. Отбывающими наказание в Ставропольском исправительном центре, было занято 44,4% мест (64 из 144); в Архангельской области — 16% (8 из 50); в Башкортостане — 16% (16 из 100); в Забайкалье — 2% (1 из 50); в Карелии — 18% (9 из 50); в Новосибирской области — 13% (12 из 92); в Приморском крае — 6,7% (10 из 150); в Самарской области — 8,57% (3 из 35); в Смоленской области — 10,9% (6 из 55); в Тамбовской области — 14,3% (10 из 70); Тюменской области — 12% (12 из 100).

Всех осужденных на принудительные работы трудоустраивают, как правило с учетом их квалификации. В основной массе, осужденные отбывают наказание в организациях жилищно-коммунального хозяйства и учреждениях уголовно-исправительной системы, где им выплачивается соответствующая заработная плата, не ниже прожиточного минимума.

Исправительные центры создавались для того, чтобы осужденные за преступления небольшой или средней тяжести либо за тяжкие преступления, совершенные впервые, не подвергались воздействию криминальной среды.

Новые здания для центров не строились, они были созданы на базе существующей инфраструктуры. Капитальный ремонт помещений и зданий осуществлялся за счет выделенных бюджетных ассигнований.

Государство, в свою очередь, планировало сократить издержки на их содержание. Осужденные, работающие на обычных предприятиях, оплачивают питание и услуги ЖКХ. Но исправительные центры пустовали, судебная статистика указывала на недостаточную правоприменительную практику, суды не выносили подсудимым приговоры на принудительные работы.

В настоящий период принудительные работы применяются как альтернатива лишению свободы, если срок наказания не превышает пяти лет. Суд вправе назначить их за преступления небольшой или средней тяжести либо за тяжкие преступления, совершенные впервые, это рассматривается как очередной шаг к гуманизации уголовных наказаний. Мера наказания была прописана в УК в 2011 году, а применяться на практике стала гораздо позже, судьи стали выносить соответствующие приговоры только в начале 2017 года.

Исправительный центр ФСИН России может напоминать обычное общежитие. Осужденные работают по трудовому договору, в том числе за пределами исправительного центра на предприятиях.

В исправительных центрах нет, как в исправительной колонии вооружённой охраны. Осуждённых на исправительные работы и проживающих в исправительных центрах контролируют установленные в помещениях специальные системы видеонаблюдения и контроля, размещённые как по периметру ограждения территории, так и в помещениях исправительного центра.

Сигнализация, датчики, видеокамеры и иные записывающие устройства, которыми оборудованы помещения исправительных центров, необходимы для предотвращения побегов и других преступлений, которые могут совершить осуждённые. Кроме того, с помощью специальных электронных браслетов, фиксируемых щиколотку, осуждённые контролируются

ФСИН РФ. Пока не было происшествий, когда осуждённые нарушили бы режим или не возвратились в исправительный центр.

В этой части новый вид наказания работает, осужденные на принудительные работы получили альтернативный лишению свободы вид наказания.

Однако, следует констатировать тот факт, что государство возможной экономии на содержании данной категории осужденных, не получило.

Фактический «простой» исправительных центров объясняется только тем, что судебная система мало выносит соответствующих приговоров.

Судьи «игнорируют» принудительные работы, как вид наказания. Осужденных, которые могут рассчитывать на приговор «принудительные работы» исчисляются в «тысячах», а в исправительных центрах оказываются единицы. Почему так происходит, пока не совсем ясно. Высказывалось предположение, что места в таких заведениях держатся для «блатных» заключенных, например, высокопоставленных чиновников или их родственников [В России с первого января введен новый альтернативный...., www].

Вопросам, посвященным альтернативным видам уголовных указаний, прошел «круглый стол» Общественной палаты РФ. Большая часть обсуждений была посвящена новому виду наказаний, вступившему в силу с 1 января 2017 года – принудительным работам. Активно обсуждалась причина низкой загрузки исправительных центров [Нанес увечья и бесплатно пожил в общежитии...., www].

Многим судам не была предоставлена информация о том, что исправительные центры де-факто функционируют, в которых можно отбывать наказание в виде принудительных работ, и о наличии в них мест. Судом не может быть вынесен приговор, если у него отсутствует информации о том, что подсудимый точно сможет отбыть этот вид наказания. В этой связи суды предпочитают назначать исправительные работы, которые отработывают в колониях.

Из информации Мосгорсуда следует, что за 9 месяцев 2017 года в Москве не было вынесено ни одного приговора к принудительным работам, потому что в столичном регионе нет специализированных исправительных центров. И как следствие, технически невозможно обеспечить такой вид наказания, как принудительные работы.

Для единообразия практики и упорядочивания правоприменения, 18 декабря 2018 года Верховным судом Российской Федерации были приняты поправки в два ранее принятых постановления об исполнении приговора и назначении уголовного наказания, в именно было принято постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18 декабря 2018 № 43 «О внесении изменений в постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 2011 года № 21 «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора» и от 22 декабря 2015 года № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания».

Верховным Судом традиционно указано, что поправки обусловлены изменением законодательства, а также вопросам, возникающими в судебной практике.

Внесение в постановление целого блока «Принудительные работы» свидетельствует о том, что суды стали гораздо чаще применять такое наказание, формируя судебную практику по данному вопросу. Таким образом у Пленума Верховного Суда Российской Федерации, появилась возможность и потребность “высказать” свою позицию и направить практику в необходимом направлении.

Можно согласиться с мнением адвокатского сообщества: «Хотелось бы воспринять это не

только как восполнение некоторых пробелов, но и как определенный “гуманизационный вектор» [Верховный Суд уделил особое внимание принудительным..., www].

По мнению экспертов, ситуация изменится после того, как центры для осужденных к принудительным работам начнут функционировать в каждом российском регионе.

По сравнению с приговорёнными к лишению свободы, у осуждённых к принудительным работам есть ряд существенных преимуществ:

- гарантированная зарплата,
- проживание в общежитиях, условия в которых более комфортные, чем в исправительных колониях,
- медицинская страховка,
- право на оплачиваемый отпуск продолжительностью 18 рабочих дней после первых шести месяцев работы (но только при обязательном условии, если со стороны администрации центров, к осужденному нет претензий).

Помимо прочего, осуждённые после отбывания одной трети срока наказания могут получить разрешение на проживание за пределами исправительного центра с семьей, но в пределах муниципального образования, где находится исправительный центр.

Данная категория осужденных, обязана четыре раза в месяц отмечаться в специальной комендатуре территориального органа ФСИН.

Таким заключенным разрешено пользоваться мобильными телефонами и Интернетом, что, к примеру, запрещено в СИЗО и исправительных колониях. Врачебная помощь, также может оказываться по самостоятельному усмотрению, обычно проживающие в исправительных центрах осужденные лечатся в обычных муниципальных медицинских учреждениях по своим медицинским полисам [Зиновьев, 2017].

Можно сделать однозначный вывод о том, что вынесение наказания в виде принудительных работ, российской судебной системе следует применять чаще, в той связи, что, руководствуясь нормами уголовного законодательства (УК РФ), это возможно по предельно широкому кругу преступлений.

В частности, указанная мера наказания предусмотрена за доведение до самоубийства, убийство, совершённое в состоянии аффекта, умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, неоказание помощи больному, заражение венерической болезнью, нарушение порядка финансирования избирательной кампании, требований охраны труда, неприкосновенности частной жизни или жилища.

Заключение

Принудительные работы – это мера наказания по приговору суда, которая ни в коей мере не противоречит нормам Конституции Российской Федерации.

Авторы разделяют взгляды Зиновьева И.Л.: «Для более эффективного исполнения принудительных работ, при планировании строительства в конкретном регионе Российской Федерации исправительного центра, либо создания изолированного участка, функционирующего как исправительный центр, необходимо проанализировать ситуацию на рынке труда, обратившись к нормативным правовым актам Минтруда России, утверждающим перечень регионов России, отнесённых к территориям с напряжённой ситуацией на рынке труда» [Зиновьев, 2017, 24].

Библиография

1. В России с первого января введен новый альтернативный вид наказания, РИА Новости. Дата обращения 18 августа 2019, интернет ресурс. <https://ria.ru/20170101/1485049772.html>
2. Статистические данные. Краткая характеристика уголовно-исполнительной система. <http://фин.пф/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/>. Дата обращения 18 декабря 2019 г.
3. Нанес увечья и бесплатно пожил в общежитии. Интернет-ресурс <https://www.gazeta.ru/social/2017/02/09/10517639.shtml?updated>. Дата обращения 20 февраля 2020 г.
4. Верховный Суд уделил особое внимание принудительным работам. Адвокатская газета. 18.12.2019 г. <https://www.advgazeta.ru/novosti/verkhovnyu-sud-udelil-osoboe-vnimanie-prinuditelnyum-rabotam/>. Дата обращения 20 февраля 2020 г.
5. Зиновьев И.Л. Уголовное наказание в виде принудительных работ. Дисс... канд. юрид наук. Москва, 2017. 243 с.
6. Габараев А.Ш., Новиков А.В., Особенности применения электронных средств контроля и надзора при исполнении наказаний альтернативных лишению свободы // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2-3. С. 283.

Forced labor as a form of punishment in correctional centers of the UIS. Current problems and ways to solve them

Aleksei V. Novikov

Doctor of Pedagogy, PhD in Law,

Professor,

Chief Scientific Officer,

Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,

125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;

Professor at the Department of Criminal Law,

Astrakhan State University,

4140546, 20-a, Tatishcheva str., Astrakhan, Russian Federation;

Professor at the Department of Civil Law,

Russian Customs Academy,

140009, 4, Komsomolyskiy ave., Lyubercy, Russian Federation;

e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Diana N. Slabkaya

Scientific Officer,

Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,

125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;

e-mail: sdn10.70@mail.ru

Abstract

The article is devoted to such a topical topic as the possibility of replacing real imprisonment with forced labor in correctional centers. The main feature of the above-mentioned type of punishment is an alternative to imprisonment, which at the present stage – the humanization of criminal legislation, is in demand and relevant. The regulatory legal framework regulating this type of punishment is considered. Statistical information is provided.

For citation

Novikov A.V., Slabkaya D.N. (2020) Prinuditel'nye raboty, kak vid nakazaniya v ispravitel'nykh tsentrah UIS. Aktual'nye problemy i puti ikh resheniya [Forced labor as a form of punishment in correctional centers of the UIS. Current problems and ways to solve them]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 10 (3A), pp. 99-105. DOI: 10.34670/AR.2020.93.3.017

Keywords

Criminal punishment, forced labor, convicts, criminal code of the Russian Federation, PEC of the Russian Federation.

References

1. V Rossii s pervogo yanvarya vveden novyy al'ternativnyy vid nakazaniya, RIA Novosti. Data obrashcheniya 18 avgusta 2019, internet resurs. <https://ria.ru/20170101/1485049772.html>
2. Statisticheskiye dannyye. Kratkaya kharakteristika ugovno-ispolnitel'noy sistema. <http://fsin.rf/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/>. Data obrashcheniya 18 dekabrya 2019 g.
3. Nanes uvech'ya i besplatno pozhil v obshchezhitii. Internet-resurs <https://www.gazeta.ru/social/2017/02/09/10517639.shtml?updated>. Data obrashcheniya 20 fevralya 2020 g.
4. Verkhovnyy Sud udelil osoboye vnimaniye prinuditel'nym rabotam. Advokatskaya gazeta. 18.12.2019 g. <https://www.advgazeta.ru/novosti/verkhovnyy-sud-udelil-osoboe-vnimanie-prinuditel'nym-rabotam/>. Data obrashcheniya 20 fevralya 2020 g.
5. Zinov'yev I.L. Ugolovnoye nakazaniye v vide prinuditel'nykh rabot. Diss... kand. yurid nauk. Moskva, 2017. 243 s.
6. Gabarayev A.SH., Novikov A.V., Osobennosti primeneniya elektronnykh sredstv kontrolya i nadzora pri ispolnenii nakazaniy al'ternativnykh lisheniyu svobody // *Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya*. 2015. № 2-3. S. 283.