

УДК 342.95

DOI: 10.34670/AR.2020.93.3.010

## Назначение административного запрета на посещение спортивных соревнований несовершеннолетним зрителям: проблемы теории и практики

**Исаков Владислав Сергеевич**

Магистрант,

Национальный исследовательский Томский государственный университет,  
634050, Российская Федерация, Томск, просп. Ленина, 36;

e-mail: vladislav.isakov.97@mail.ru

### Аннотация

В статье рассмотрены особенности применения административного запрета на посещение официальных спортивных соревнований в отношении несовершеннолетних лиц. Дана общая характеристика нормативно-правовым актам, устанавливающим ответственность за нарушение общественного порядка во время проведения спортивно-массовых мероприятий. Автором было выявлено, что текущее законодательное регулирование порядка назначения административного запрета на посещение спортивных соревнований не учитывает существование такой категории нарушителей, как несовершеннолетние зрители. Сделаны выводы об отсутствии необходимости пересмотра компетенции комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав для возможности самостоятельного применения административного наказания в отношении несовершеннолетних лиц. Анализ правоприменительной деятельности и действующего законодательства позволил обратить внимание на проблемные аспекты назначения административного запрета на посещение спортивных соревнований лицам в возрасте от 16 до 18 лет. Нарушения порядка производства по делам об административных правонарушениях, касающихся Правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований, и пробелы в нормативном регулировании не позволяют сформировать единообразную практику привлечения к ответственности несовершеннолетних лиц. В связи с этим автором было выдвинуто предложение о необходимости расширения практики ограничения несовершеннолетним зрителям права доступа на спортивные объекты.

### Для цитирования в научных исследованиях

Исаков В.С. Назначение административного запрета на посещение спортивных соревнований несовершеннолетним зрителям: проблемы теории и практики // Вопросы российского и международного права. 2020. Том 10. № 3А. С. 132-139. DOI: 10.34670/AR.2020.93.3.010

### Ключевые слова

Административный запрет, КоАП РФ, официальное спортивное соревнование, Правила поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований, административная ответственность, комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав, несовершеннолетнее лицо, несовершеннолетний зритель.

## Введение

Отечественные зрители своим поведением неоднократно давали повод для установления ответственности за нарушение общественного порядка на официальных спортивных соревнованиях. В качестве примера можно привести чемпионат Европы по футболу 2016, где российские фанаты стали участниками массовых драках за пределами стадионов. Указанное положение дел побудило законодателя уделить внимание вопросам создания комфортной среды для зрителей во время организации спортивно-массовых мероприятий.

Результатом стало появление специального вида административного наказания – административного запрета на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения (далее – административный запрет), который был закреплен в ст. 3.14 КоАП РФ. Для определения круга общественных отношений, которые защищает данное наказание, Правительством РФ в 2013 г. были утверждены Правила поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований (далее – Правила поведения зрителей). Административная ответственность за их нарушение устанавливается в ст. 20.31 КоАП РФ. Согласно ч. 2 ст. 32.14 КоАП РФ, органы внутренних дел ведут учет лиц, подвергнутых административному запрету, путем формирования так называемого «черного списка».

Анализ положений ст. 3.14 и ст. 20.31 КоАП РФ позволил выделить следующие категории лиц, в отношении которых может быть применено наказание в виде административного запрета:

- российские болельщики, достигшие возраста 18 лет;
- несовершеннолетние зрители в возрасте от 16 до 18 лет, являющиеся гражданами РФ;
- иностранные граждане и лица без гражданства.

Особый интерес представляет назначение административного запрета второй категории нарушителей, о чем далее будет идти речь в настоящей статье.

## Основная часть

Несовершеннолетние лица могут посещать спортивные соревнования как самостоятельно, так и со своими родителями или иными законными представителями. Особую опасность представляют случаи нахождения несовершеннолетних на спортивных объектах без присмотра со стороны взрослых. Обретая свободу, подростки в порыве эмоций умышленно или неосознанно нарушают общественный порядок на спортивных соревнованиях. Подобное поведение несовершеннолетних может спровоцировать конфликт со взрослыми зрителями, которые делают им замечание, либо поставить под угрозу дальнейшее проведение спортивно-массового мероприятия.

Если указанные действия повлекли нарушение Правил поведения зрителей, то несовершеннолетнее лицо будет привлечено к административной ответственности по ст. 20.31 КоАП РФ. Однако возникает вопрос о том, можно ли применить в отношении подростка, достигшего возраста административной ответственности, наказание в виде административного запрета. Первым на данную проблему обратил внимание С.А. Духанин. По его мнению, несовершеннолетние лица не могут быть подвергнуты административному запрету, так как, согласно ст. 3.14 КоАП РФ, данный вид наказания назначается только судом. В этом случае материалы дела будет рассматривать комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав (далее – КДН), которая не обладает полномочиями по применению административного запрета. С.А. Духанин полагает, что это является существенной проблемой, которую можно решить

путем наделения КДН правом на применение анализируемого наказания. При этом автор указывает на то, что целесообразность предложенного изменения во многом зависит от статистики привлечения несовершеннолетних зрителей по ст. 20.31 КоАП РФ и иных факторов [Духанин, 2018, 215-216].

По нашему мнению, данная поправка относительно компетенции КДН не является обоснованной по следующим причинам.

- 1) Классификация административных наказаний представлена в главе 3 КоАП РФ таким образом, что одни наказания влекут ограничение прав субъекта административной ответственности, а другие не затрагивают личность нарушителя. К числу первых наказаний относится административный запрет, который предполагает временное ограничение права на посещение спортивных соревнований, что и обусловило назначение данного наказания исключительно в судебном порядке. Только суд посредством выносимых наказаний может легально «ущемлять в правах» личность, что нашло отражение в ряде положений Конституции РФ: ч. 2 ст. 20 – право на жизнь, ч. 2 ст. 22 – право на свободу и личную неприкосновенность, ч. 3 ст. 35 – право частной собственности и т. д. Предоставление КДН возможности применять административный запрет в отношении несовершеннолетних лиц будет расцениваться как противоречие Конституции РФ.
- 2) Согласно п. 1 ч. 2 ст. 29.9 КоАП РФ, допускается передача материалов дела судье, обладающему правом назначения административного наказания иного вида. Следовательно, если КДН в ходе рассмотрения дела о правонарушении по ст. 20.31 КоАП РФ придет к выводу о необходимости применения административного запрета к несовершеннолетнему зрителю, то материалы дела будут переданы в районный суд. Как мы видим, на законодательном уровне уже решен вопрос о возможности применения административных наказаний, которые относятся к компетенции судов, в тех случаях, когда дело об административном правонарушении рассматривается органом или должностным лицом. Вместе с тем это не устранило определенные трудности в назначении административного запрета.

Проблема заключается в противоречивой юрисдикционной деятельности по привлечению несовершеннолетних зрителей к ответственности по ст. 20.31 КоАП РФ с применением анализируемого вида наказания. В соответствии с подп. «ж» п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5, КДН рассматривает дела об административных правонарушениях, совершенных лицами от 16 до 18 лет. Подведомственность КДН распространяется и на такие дела, которые рассматривают исключительно судьи (ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ), например дела, предусмотренные ст. 20.31 КоАП РФ.

Однако на практике КДН не всегда занимаются рассмотрением дел о нарушении несовершеннолетними лицами Правил поведения зрителей. В одних случаях материалы дела по ст. 20.31 КоАП РФ поступают и рассматриваются в КДН. Например, в 2018 г. КДН г. Владивостока признала несовершеннолетнего болельщика футбольной команды «Луч-Энергия» виновным в совершении административного правонарушения по ч. 1 ст. 20.31 КоАП РФ [Несовершеннолетнего фаната..., [www](http://www)]. В других случаях несмотря на положения КоАП РФ и разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, административные материалы по ст. 20.31 поступают непосредственно в суд, лишая КДН не только возможности рассмотреть дело, относящееся к их ведению, но и решить вопрос о целесообразности применения административного запрета. Так, Первомайский районный суд г. Кирова применил наказание в

виде административного запрета на срок 1,5 года в отношении двух несовершеннолетних лиц (см. Постановления о назначении административного наказания Первомайского районного суда г. Кирова от 28 августа 2017 по делу № 5-631/2017 и по делу № 5-644/2017), а Октябрьский районный суд г. Саранска назначил несовершеннолетнему зрителю наказание в виде административного запрета длительностью в 2 года (см. Постановление о назначении административного наказания Октябрьского районного суда г. Саранска от 6 августа 2019 г. по делу № 5-396/2019). По информации, полученной нами от сотрудников КДН по месту функционирования указанных выше судов, материалы дела по ст. 20.31 КоАП РФ в комиссии на рассмотрение не поступали. Оснований не доверять данной информации нет, поскольку в содержании постановления о назначении административного наказания, вынесенном Октябрьским районным судом г. Саранска, не отражен факт предварительного рассмотрения материалов дела КДН, а судебное заседание проходило в день составления протокола об административном правонарушении. Что касается Первомайского районного суда г. Кирова, то на его официальном сайте нет сведений о передаче материалов дела на рассмотрение КДН.

Можно сделать вывод о том, что на практике допускаются нарушения процессуальных норм КоАП РФ. Сотрудники полиции, уполномоченные составлять протоколы по ст. 20.31 КоАП РФ, ошибочно направляют материалы дела вместо КДН в судебные органы. Суды, в свою очередь, на стадии подготовки к рассмотрению дела не выносят определений о передаче материалов дела по подведомственности, что противоречит п. 5 ч. 1 ст. 29.4 КоАП РФ и п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5. Вместе с тем даже при надлежащем соблюдении процессуальных норм сотрудниками полиции и судьями у КДН могут возникнуть сложности в ходе рассмотрения дел, касающихся нарушения несовершеннолетними лицами Правил поведения зрителей. Ранее мы указывали на то, что, в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 29.9 КоАП РФ, при положительном решении КДН вопроса о назначении несовершеннолетнему зрителю наказания в виде административного запрета материалы дела передаются в суд. Однако Пленум Верховного Суда РФ в подп. «ж» п. 3 Постановления от 24 марта 2005 г. № 5 указал, что КДН для применения в отношении несовершеннолетнего лица наказания, отнесенного к исключительной компетенции судей, может передавать на рассмотрение судьи только такие дела об административных правонарушениях, которые перечислены в ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ. Поскольку в данном перечне нет категории дел, предусмотренных ст. 20.31 КоАП РФ, возникает следующий вопрос: «Означают ли разъяснения Пленума Верховного Суда РФ невозможность передачи КДН материалов дела в районный суд для применения административного запрета?» Очевидна конкуренция между общей нормой (п. 1 ч. 2 ст. 29.9 КоАП РФ) и специальной нормой (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ), где приоритет в ходе правоприменительной деятельности отдается последней.

Полагаем, что КДН должны обладать правом на передачу материалов дела по ст. 20.31 КоАП РФ в суд для ограничения несовершеннолетним лицам доступа на спортивные объекты. Сегодня практика свидетельствует о низком числе применения анализируемого наказания к несовершеннолетним зрителям. По состоянию на 25 января 2020 г. в «черном списке» находится только одно лицо, не достигшее совершеннолетия к моменту вынесения постановления о назначении административного запрета [Список лиц..., www]. Данная статистика, как мы предполагаем, объясняется наличием в КоАП РФ таких правовых норм, которые активно могут применять КДН в интересах несовершеннолетних лиц. Прежде всего это касается п. 9 ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ, согласно которому несовершеннолетний возраст является обстоятельством, смягчающим административную ответственность. Так, при рассмотрении дела о нарушении

несовершеннолетним Правил поведения зрителей КДН г. Владивостока пришла к выводу о том, что за выбегание на футбольное поле нет необходимости наказывать посредством административного запрета, и назначила административный штраф в размере 3000 рублей [Несовершеннолетнего фаната..., www]. В отдельных случаях КДН и вовсе может освободить от ответственности несовершеннолетнего зрителя, ограничившись применением мер воспитательного воздействия (ч. 2 ст. 2.3 КоАП РФ).

Полагаем, что административный штраф и профилактические меры в отдельных случаях не всегда способны предотвращать совершение новых правонарушений несовершеннолетними лицами. Меры воспитательного воздействия не обладают ограничительным характером, а административный штраф в случае отсутствия какого-либо дохода у подростка будет взыскиваться с его родителей, что не заставит несовершеннолетнего зрителя изменить свое поведение в лучшую сторону. Отказ КДН от применения административного запрета в пользу иных мер воздействия является не совсем оправданным, поскольку УК РФ допускает возможность ограничения права несовершеннолетних лиц на посещение массовых мероприятий. Речь идет о запрете посещения определенных мест, который, в соответствии со ст. 90 УК РФ, является принудительной мерой воспитательного воздействия и применяется судом в случае совершения несовершеннолетним лицом преступления небольшой или средней тяжести. Если совершение акта вандализма или хулиганских действий несовершеннолетним фанатом во время спортивного соревнования в лучшем случае может повлечь ограничение ему доступа на стадионы, а в худшем – уголовную ответственность, то при рассмотрении дела по ст. 20.31 КоАП РФ сотрудники КДН обязаны обсудить необходимость назначения наказания в виде административного запрета.

### Заключение

КДН необходимо активнее использовать возможности административного запрета. Нет объективных причин освобождения несовершеннолетних лиц от применения административного запрета, поскольку данное наказание, в отличие от административного ареста, не несет для них излишних моральных и физических страданий, которые могут повлиять на здоровье и психику. Поэтому не совсем целесообразно КДН ждать 1 или 2 года, когда подросток будет подвергаться административному запрету, если уже сейчас можно назначить данное наказание во избежание повторного нарушения общественного порядка на спортивных соревнованиях. В отличие от штрафа, административный запрет способствует достижению данной цели.

Кроме того, оставление на усмотрение КДН решения вопроса о возможности назначения административного запрета при рассмотрении дел о грубом нарушении Правил поведения зрителей (ч. 3 ст. 20.31 КоАП РФ) не отвечает задачам КоАП РФ. Данный состав административного правонарушения обладает повышенной степенью общественной опасности, что и предопределило указание в санкции на обязательное применение административного запрета. В силу невозможности самостоятельного назначения административного запрета несовершеннолетнему зрителю КДН будет вынуждена ограничиться лишь административным штрафом, на недостатки которого мы указывали выше.

Для расширения практики применения административного запрета к несовершеннолетним зрителям необходимо отнести к исключительной компетенции судов рассмотрение дел об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 3 ст. 20.31 КоАП РФ. Также ст. 4.1

КоАП РФ, касающуюся общих правил назначения наказания, стоит дополнить нормой об обязательном обсуждении КДН вопроса о необходимости применения к несовершеннолетнему лицу наказания в виде административного запрета за совершение правонарушений, предусмотренных ч. 1 и ч. 2 ст. 20.31 КоАП РФ.

### Библиография

1. Духанин С.А. Применение к несовершеннолетнему административного запрета на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований // Вопросы российского и международного права. 2018. Т. 8. № 8А. С. 213-218.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон Рос. Федерации от 30.12.2001 № 195-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20.12.2001; одоб. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26.12.2001. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/)
3. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/)
4. Несовершеннолетнего фаната «Луча-Энергии» оштрафовали за поведение на матче. URL: <https://www.newsvl.ru/vlad/2018/03/29/168876/>
5. О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_52681/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52681/)
6. Постановление о назначении административного наказания Октябрьского районного суда г. Саранска от 06.08.2019 по делу № 5-396/2019. URL: [https://oktyabrsky-mor.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&name\\_op=case&uid=dc7e59d-d8ad-44a2-98bc-a27171d8d627&deloId=1500001&\\_caseType=0&\\_new=0&srv\\_num=1&\\_hideJudge=0](https://oktyabrsky-mor.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=case&uid=dc7e59d-d8ad-44a2-98bc-a27171d8d627&deloId=1500001&_caseType=0&_new=0&srv_num=1&_hideJudge=0)
7. Постановление о назначении административного наказания Первомайского районного суда г. Кирова от 28.08.2017 по делу № 5-631/2017. URL: [https://pervomaysky-kir.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=case&case\\_id=61267814&case\\_uid=690cd82e-4a93-4662-8861-f128a36f43a4&delo\\_id=1500001](https://pervomaysky-kir.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=61267814&case_uid=690cd82e-4a93-4662-8861-f128a36f43a4&delo_id=1500001)
8. Постановление о назначении административного наказания Первомайского районного суда г. Кирова от 28.08.2017 по делу № 5-644/2017. URL: [https://pervomaysky-kir.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=case&case\\_id=61268631&case\\_uid=59e7ef00-b618-49a4-b506-46989531dcca&delo\\_id=1500001](https://pervomaysky-kir.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=61268631&case_uid=59e7ef00-b618-49a4-b506-46989531dcca&delo_id=1500001)
9. Список лиц, которым запрещено посещение мест проведения официальных спортивных мероприятий. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/bannedfans>
10. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24.05.1996; одоб. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 05.06.1996. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/)

### **Imposing an administrative ban on underage spectators attending sports competitions: the problems of theory and practice**

**Vladislav S. Isakov**

Master's Degree Student,  
National Research Tomsk State University,  
634050, 36 Lenina av., Tomsk, Russian Federation;  
e-mail: vladislav.isakov.97@mail.ru

#### **Abstract**

The article deals with the peculiarities of imposing an administrative ban on underage spectators attending sports competitions. It describes the normative legal acts that establish liability for public

order violations during mass sports events. The author of the article points out that the current legislative regulation of the procedure for imposing an administrative ban on spectators attending sports competitions does not take into account the existence of such a category of violators as underage spectators. He concludes that there is no need to revise the competence of commissions on minors' affairs and protection of their rights for them to be able to impose administrative punishment on minors. The analysis of law enforcement activities and the current legislation of the Russian Federation helps to draw attention to the problematic aspects of imposing an administrative ban on persons aged 16-18 years attending sports competitions. Violations of the procedure for proceedings in cases of administrative offences related to the Rules of conduct for spectators during official sports competitions and gaps in the regulatory framework make it impossible to establish uniformity in the practice of bringing minors to justice. In this regard, the author points out the need to expand the practice of restricting the right of access to sports facilities for underage spectators.

### For citation

Isakov V.S. (2020) *Naznachenie administrativnogo zapreta na poseshchenie sportivnykh sorevnovanii nesovershennoletnim zritelyam: problemy teorii i praktiki* [Imposing an administrative ban on underage spectators attending sports competitions: the problems of theory and practice]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 10 (3A), pp. 132-139. DOI: 10.34670/AR.2020.93.3.010

### Keywords

Administrative ban, Code of the Russian Federation on Administrative Offences, official sports competition, Rules of conduct for spectators during official sports competitions, administrative liability, commission on minors' affairs and protection of their rights, minor, underage spectator.

### References

1. Dukhanin S.A. (2018) *Primenenie k nesovershennoletnemu administrativnogo zapreta na poseshchenie mest provedeniya ofitsial'nykh sportivnykh sorevnovanii* [An administrative ban on minors attending official sports competitions]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 8 (8A), pp. 213-218.
2. *Kodeks Rossiiskoi Federatsii ob administrativnykh pravonarusheniyakh: feder. zakon Ros. Federatsii ot 30.12.2001 № 195-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 20.12.2001: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 26.12.2001* [Code of the Russian Federation on Administrative Offences: Federal Law of the Russian Federation No. 195-FZ of December 30, 2001]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/) [Accessed 25/01/20].
3. *Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii: prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993* [Constitution of the Russian Federation: adopted by popular vote on December 12, 1993]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) [Accessed 25/01/20].
4. *Nesovershennoletnego fanata "Lucha-Energii" oshtrafovali za povedenie na matche* [An underage fan of "Lucha-Energia" was fined for behaviour during the match]. Available at: <https://www.news1.ru/vlad/2018/03/29/168876/> [Accessed 25/01/20].
5. *O nekotorykh voprosakh, voznikayushchikh u sudov pri primenenii Kodeksa ob administrativnykh pravonarusheniyakh Rossiiskoi Federatsii: postanovlenie Plenuma VS RF ot 24.03.2005 № 5* [On some issues arising in courts in the process of applying the Code of the Russian Federation on Administrative Offences: Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation No. 5 of March 24, 2005]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_52681/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52681/) [Accessed 18/02/20].
6. *Postanovlenie o naznachenii administrativnogo nakazaniya Oktyabr'skogo raionnogo suda g. Saranska ot 06.08.2019 po delu № 5-396/2019* [The resolution on the imposition of administrative punishment adopted by the Oktyabrsky District Court of Saransk on August 6, 2019 (Case No. 5-396/2019)]. Available at: [https://oktyabrsky-mor.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&name\\_op=case&\\_uid=dc7e59d-d8ad-44a2-98bc-a27171d8d627&\\_deloId=1500001&\\_caseType=0&\\_new=0&srv\\_num=1&\\_hideJudge=0](https://oktyabrsky-mor.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=case&_uid=dc7e59d-d8ad-44a2-98bc-a27171d8d627&_deloId=1500001&_caseType=0&_new=0&srv_num=1&_hideJudge=0) [Accessed 25/01/20].
7. *Postanovlenie o naznachenii administrativnogo nakazaniya Pervomaiskogo raionnogo suda g. Kirova ot 28.08.2017 po*

- 
- delu № 5-631/2017* [The resolution on the imposition of administrative punishment adopted by the Pervomaisky District Court of Kirov on August 28, 2017 (Case No. 5-631/2017)]. Available at: [https://pervomaysky-kir.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=case&case\\_id=61267814&case\\_uid=690cd82e-4a93-4662-8861-f128a36f43a4&delo\\_id=1500001](https://pervomaysky-kir.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=61267814&case_uid=690cd82e-4a93-4662-8861-f128a36f43a4&delo_id=1500001) [Accessed 25/01/20].
8. *Postanovlenie o naznachenii administrativnogo nakazaniya Pervomaiskogo raionnogo suda g. Kirova ot 28.08.2017 po delu № 5-644/2017* [The resolution on the imposition of administrative punishment adopted by the Pervomaisky District Court of Kirov on August 28, 2017 (Case No. 5-644/2017)]. Available at: [https://pervomaysky-kir.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=case&case\\_id=61268631&case\\_uid=59e7ef00-b618-49a4-b506-46989531dcca&delo\\_id=1500001](https://pervomaysky-kir.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=61268631&case_uid=59e7ef00-b618-49a4-b506-46989531dcca&delo_id=1500001) [Accessed 25/01/20].
9. *Spisok lits, kotorym zapreshcheno poseshchenie mest provedeniya ofitsial'nykh sportivnykh meropriyatii* [The list of people who are banned from attending official sports events]. Available at: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/bannedfans> [Accessed 25/01/20].
10. *Ugolovnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 13.06.1996 № 63-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 24.05.1996: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 05.06.1996* [Criminal Code of the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 63-FZ of June 13, 1996]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/) [Accessed 25/01/20].