

УДК 347

DOI: 10.34670/AR.2020.25.93.012

Брачный договор в России: сущность и особенности применения**Изутина Светлана Викторовна**

Кандидат юридических наук,
доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин,
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова,
117997, Российская Федерация, Москва, пер. Стремянный, 36;
e-mail: s.lana.2029@gmail.com

Щанкина Любовь Николаевна

Доктор исторических наук,
профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин,
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова,
117997, Российская Федерация, Москва, пер. Стремянный, 36;
e-mail: schanckina@yandex.ru

Аннотация

В статье дается легальное понятие брачного договора, рассматриваются особенности и сущность брачного договора в российском законодательстве, а также определяется его значимость в семейных правоотношениях. Также обращается внимание на то, что в настоящее время в Российской Федерации применение брачного договора между супругами или гражданами, вступающими в брак, не распространено, однако в других странах подобный договор весьма широко используется для регулирования не только имущественных, но и личных неимущественных отношений. Несмотря на то, что брачный договор востребован во всем мире уже достаточно давно, в России законодательная возможность его использования появилась сравнительно недавно. Так, в 1995 г. новый Семейный кодекс стал содержать главу, посвященную брачному договору, а именно «Договорный режим имущества супругов». В статье освещаются особенности правового регулирования и применения брачного договора в России, стороны и особенности их право- и дееспособности при заключении брачного договора.

Для цитирования в научных исследованиях

Изутина С.В., Щанкина Л.Н. Брачный договор в России: сущность и особенности применения // Вопросы российского и международного права. 2020. Том 10. № 4А. С. 83-90. DOI: 10.34670/AR.2020.25.93.012

Ключевые слова

Брачный договор, брак, брачно-семейные правоотношения, эмансипация, имущественные отношения супругов, неимущественные отношения супругов, Семейный кодекс Российской Федерации, институт брачного договора.

Введение

Правовой аспект семейных отношений в современном социальном пространстве относится к числу важнейших видов общественных отношений, что справедливо не только для России, но для любой страны мира. Регламентация имущественных правоотношений субъектов характеризуется как одна из приоритетных практически во всех сферах. При этом функцию упорядочивания данных отношений осуществляет брачный договор. В связи с этим он приобретает статус значимого правового института.

Становление норм брачного договора как инструмента регулирования имущественных взаимоотношений в рамках семьи происходило на протяжении многих нескольких. В частности, в период конца XVIII – начала XIX в. подобное назначение брачный договор имел во Франции, Англии, Германии. При этом он приобрел юридическую силу лишь тогда, когда вместо традиционного церковного брака официальным стал считаться светский (т. е. брак, зарегистрированный органами ЗАГС).

В настоящее время практика применения брачных договоров за рубежом, как и прежде, достаточно широка. Это в первую очередь касается Западной Европы, Соединенных Штатов Америки и Канады. В то же время, если сравнивать с отечественным опытом, нужно отметить, что в России, в отличие от названных территорий, в рамках брачного договора регламентируются лишь имущественные отношения супругов, неимущественные же находятся за пределами его компетенции.

В 2015-2020 гг. в России был зафиксирован рост числа брачных договоров. Так, по данным Министерства юстиции, за последние четыре года число брачных контрактов выросло почти в четыре раза [Куликов, www]. В частности, только за десять месяцев 2019 г. нотариусы удостоверили 92 900 подобных документов, что в три раза выше показателей пятилетней давности. Вполне вероятно, что по итогам декабря 2019 г. число предусмотрительных граждан превысит отметку прошлого года – 110 000 заявителей, обратившихся к нотариусу за оформлением брачного контракта. По географическому признаку регионами – лидерами по числу заключенных брачных соглашений являются Москва и Санкт-Петербург (свыше 20% от общего числа), Московская область, Краснодарский край и Татарстан [С начала года..., www].

Проведем сравнительный анализ процесса заключения брачного договора в России и странах Запада и США с целью выявления в нем различий. В России, в отличие от стран англосаксонского права, заключение брачного договора становится возможным еще до официального оформления семейного союза, хотя законную силу договор приобретает лишь по факту регистрации брака. Нормы зарубежного права, в отличие от позиции Конституции РФ и отечественного законодательства о нотариате, предполагают свободный доступ заинтересованных лиц к содержанию брачного контракта. В России же поддерживается сохранение интенции данного документа в тайне.

Сущность брачного договора в России

Как уже было сказано выше, в России супруги лишены права включать в брачный договор положения, регулирующие неимущественные права, обязанности относительно друг друга и детей. Однако, в отличие от стран Европы и США, при желании сторон возможна переработка соглашения после заключения брака без необходимости обращения в суд.

В странах англо-американской правовой семьи обязательных условий для заключения

брачного договора два: его письменная форма и присутствие свидетелей при подписании. Стоит отметить, что граждане России получили возможность заключать брачное соглашение на законном основании относительно недавно, несмотря на востребованность данного инструмента во всем мире на протяжении длительного периода. В российском правовом пространстве датой легального закрепления института брачного договора считается 1 января 1995 г. СК РФ была введена дефиниция «брачный договор» и было закреплено ее содержание. Таким образом, законодательство нашей страны, учитывая опыт других развитых стран и реализуя ст. 19 Конституции РФ, открыло для супругов возможность по своему усмотрению распоряжаться совместно нажитым имуществом. При этом с 1 июня 2019 г. установить договорный режим имущества супругов можно исключительно брачным договором.

Однако по причине относительной новизны указанного правового института в российском семейном праве необходимо сначала проанализировать практику государства в разрезе сложившихся традиций правового регулирования неимущественных отношений брачным договором и возможности внедрения их опыта в актуальную правовую действительность. В современных правовых реалиях сферы брачно-семейных отношений можно выделить несколько функций брачного договора: охранительную, которая позволяет сохранить имущество при расторжении брака между двумя супругами при минимальных негативных правовых последствиях, а также превентивную, которая способствует поддержанию брачно-семейной правовой культуры между супругами.

Обязательное заключение брачного договора нецелесообразно, так как договор – это свобода сторон. Следует создавать условия, чтобы супруги или будущие супруги захотели заключить его для упрощенного разрешения имущественных споров между ними.

Семейно-правовая природа брачного договора обусловлена его личными особенностями, среди которых можно обозначить такие, как строго определенный субъектный состав, связь с браком (в противном случае он не может существовать), специфичный предмет договора, особое содержание.

Некоторые ученые в области гражданского и семейного права рассматривают брачный договор как один из вариантов сделки, а также в качестве гражданско-правового договора. В таком случае содержащаяся в ст. 40 СК РФ дефиниция прямо связана с общим определением данного инструмента в гражданском праве, установленным ст. 420 ГК РФ, а именно: брачный договор – это соглашение двух или более лиц об установлении, изменении, прекращении гражданских прав и прямых обязанностей. То обстоятельство, что изменение и прекращение действия договора регулируется ГК РФ (в частности, п. 2 ст. 43 СК РФ), указывает на гражданско-правовой характер брачного договора. Сошлемся и на положение ст. 4 СК РФ, в соответствии с которым нормы гражданского права действуют в части взаимоотношений, не регламентированных семейным законодательством, что не противоречит сути семейных взаимоотношений.

Особенности применения брачного договора

Ст. 41 СК РФ посвящена условиям заключения брачного договора. В частности, она устанавливает его обязательное оформление в письменной форме и нотариальное удостоверение. Заключить договор имеют право лица, уже состоящие в браке, либо до государственной регистрации семейного союза. В последнем случае брачный договор вступит в силу лишь по факту регистрации брака. Возможность для супругов посредством брачного

договора модифицировать законодательно установленный режим совместной собственности закреплена в ст. 42 СК РФ. При этом у супругов появляется право и все имущество в целом, и его отдельные виды перевести в режим совместной, долевой или раздельной собственности.

Модификацию и расторжение брачного договора регулирует ст. 43, признание его недействительным – ст. 44 СК РФ. При отмене регистрации брака по инициативе пары данный договор считается прекратившим действие.

Теперь обратим внимание на то, что возможности вступления в брак и заключения брачного договора взаимосвязаны. Естественно, в роли субъектов брачного договора не могут выступать те лица, которые лишены возможности вступить в брак, например близкие родственники, усыновители и усыновленные, признанные судебным решением недееспособными. Оговоримся, что в эту группу лиц входят также несовершеннолетние граждане, однако в их отношении имеется ряд исключений. Способность быть в полном объеме носителем субъективных прав и юридических обязанностей не достигшее совершеннолетия лицо приобретает только после вступления в брак. В соответствии с этим обстоятельством, если в отношении некоего лица было принято решение о снижении брачного возраста, в возможности заключения брачного договора до вступления в брак ему будет отказано.

Стоит отметить, однако, что данная позиция в научной среде до сих пор не имеет единого решения. В частности, П.В. Крашенинников указывает на противоречие здесь формальной и юридической логики и склоняется к мнению о невозможности подобного договора. При этом полярной является следующая позиция: само наличие решения о снижении брачного возраста создает для несовершеннолетнего возможность заключить договор [Крашенинников, 2016, 138]. Поскольку речь зашла о лицах, в различной степени наделенных гражданской дееспособностью, считаем важным рассмотреть и такой случай, когда участниками ситуации оказываются лица, ставшие дееспособными досрочно. В частности, когда несовершеннолетний, достигший возраста 16 лет, работает по трудовому договору или с согласия родителей становится предпринимателем [Багрова, 2008].

Позиция законодателя на этот счет закреплена в Постановлении Пленума ВС РФ № 6, Пленума ВАС РФ № 8 от 1 июля 1996 г., в соответствии с которым несовершеннолетний, признанный дееспособным в полном объеме раньше наступления определенного момента, реализует гражданские права и обязанности, кроме тех из них, в отношении которых в законодательстве указан возрастной ценз.

По нормам семейного законодательства брачным в России определен возраст 18 лет. Что же касается случаев досрочного обретения дееспособности в полном объеме (эмансипации), при этом возможны два варианта развития событий: 1) сохранение за данным лицом прежнего статуса (несовершеннолетнего); 2) изменение правового статуса данного несовершеннолетнего лица по причине появления у него права заключать различного рода сделки. При этом решение вопроса об определении статуса конкретного лица связано главным образом с его экономической деятельностью и не учитывает имеющиеся у него возрастные ограничения.

Согласно п. 4 ст. 182 ГК РФ, поскольку брачный договор связан с личностями его участников, он может быть заключен только при условии их личного присутствия. Следовательно, законные представители или представители, действующие на основании доверенности, не имеют права заключить такой договор. В то же время прямой законодательный запрет на возможность заключить брачный договор через представителя в СК РФ отсутствует.

Взгляды научной общественности в данном вопросе отличаются широкой палитрой мнений.

Например, существенные условия заключаемого договора необходимо перечислить в доверенности [Там же]. Кроме того, весьма активно дискутируется ситуация с лицами, которые в судебном порядке были признаны недееспособными, хотя в законодательстве на их счет имеется прямое указание.

Стоит отметить, что остается открытым вопрос о том, почему на данный момент законодательно отсутствует возможность заключения брачного договора по заявлению опекуна супруга, который был признан судом в качестве недееспособного, если первый твердо уверен, что это будет выгодно его подопечному. При этом расторжение брака в аналогичных условиях действующим законодательством предусматривается. По мнению авторов, для заключения брачного договора необходимо получить соответствующее разрешение органа опеки и попечительства. Понятно, что подобное разрешение нередко в действительности отвечает интересам опекуна. На практике же обеспечить защиту законных интересов недееспособного лица, выступая реальной юридической силой, оно способно лишь в том случае, когда будет выдаваться при оформлении конкретного договора. Опекун, что определено законодательным путем, вправе от имени подопечного заключать договоры имущественного характера. Как известно, брачный регулирует именно имущественные правоотношения супругов.

Согласно п. 1 ст. 256 ГК, имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества. Данное положение призвано привести в соответствие нормы ГК РФ и СК РФ, а также пресечь разночтения и дискуссии по поводу модификации режима имущества супругов иными (кроме брачного) договорами.

Напомним, что семейное законодательство имущественные отношения супругов закрепляет нормами не только о брачном, но и о других договорах. Так, соглашение о разделе имущества супругов подробно рассматривает п. 2 ст. 38 СК РФ. Соглашение об уплате алиментов регламентировано главой 16. Возможность для супругов обратиться в суд по поводу соглашения о порядке выплаты средств на содержание нетрудоспособного нуждающегося супруга и о размерах этих средств предусматривается ст. 24. Сюда же правомерно включить соглашение об определении долей в общем имуществе, которое регулирует ст. 39 [Багрова, 2014, 143; Звенигородская, 2011, 19].

Основываясь на результатах проведенного анализа семейного и гражданского законодательства, а также правовой доктрины, попытаемся определить характерные признаки договоров, которые регулируют имущественные отношения супругов, чтобы объединить их в систему. Итак, данные договоры:

- 1) выступают инструментами упорядочивания имущественных отношений супругов, согласованной организации их имущественных связей;
- 2) в качестве способа координационного правового регулирования предполагают формальное равенство его субъектов, что означает, во-первых, невозможность влиять на решения, принимаемые супругом, лишь в силу занимаемого положения, во-вторых, право каждого из них предпринять действия для возникновения либо прекращения договора. Оговоримся, что СК РФ, а именно ст. 31 и п. 3 ст. 42, закрепляет дополнительные гарантии с целью реализации равенства правового положения супругов, поскольку один из них может оказаться в зависимом от другого положении. При этом подразумевается равенство супругов на момент заключения, изменения или расторжения брачного договора; каждый наделен правом как воспротивиться, так и инициировать модификацию либо расторжение договора. Важно разделять категории формального и фактического равенства супругов,

поскольку они не тождественны друг другу. Кроме того, из гарантии равенства правового положения не следует равенство субъективных прав и обязанностей сторон брачного договора. В соответствии с этим объем прав необязательно распределяется между супругами равномерно: у кого-то прав может быть меньше, у кого-то больше. Как отмечает Н.Н. Тарусина, в семейном праве юридическое равенство обеспечивается взаимодействием частных и публичных начал [Тарусина, 2009, 340]. Законодательно сформулированные ограничения в форме императивных норм, в частности п. 3 ст. 42, ст. 102 СК РФ, призваны реализовать формальное равенство при заключении договоров между членами семьи;

- 3) отличаются строго определенным субъектным составом [Тарусина, 2001, 16], как и иные договоры, имеющие целью упорядочивание отношения между членами семьи. Следует обратить внимание на то обстоятельство, что в ряде случаев субъекты заключения договора и возникающие в результате этого субъекты договорных правоотношений могут иметь различный состав. Например, субъектами, заключающими брачный договор, будут супруги или лица, вступающие в брак; но сторонами возникшего при этом правоотношения выступают супруги или бывшие супруги [Багрова, 2008, 14]. Нужно признать закономерной ограниченность субъектного состава в контексте регулирования определенных внутрисемейных имущественных отношений. Вместе с тем достаточно распространено мнение, согласно которому подобная предопределенность субъектов брачного договора значительно ущемляет его свободу в сравнении с гражданско-правовыми договорами, поскольку в гражданском праве практически невозможно выделить ни один вид договоров, субъектами которого могли бы выступать только физические лица или какие-то их более тесные группы [Стетюха, www].

Заключение

В свете сказанного выше считаем брачный договор актуальным для российской действительности правовым инструментом. Безусловно, его использование позволит сторонам мирно решать многие вопросы имущественного характера и предупредить споры и разногласия. Тем не менее действенная реализация данного инструмента предполагает дальнейшую доработку семейного законодательства с целью совершенствования нормативного регулирования.

Библиография

1. Багрова Н.В. Отграничение брачного договора от смежных договорных конструкций // Вестник Томского государственного университета. 2014. № 384. С. 143-147.
2. Багрова Н.В. Субъекты брачного договора // Семейное и жилищное право. 2008. № 1. С. 14-16.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федер. закон Рос. Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21.10.1994. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/
4. Звенигородская Н.Ф. Система договорных обязательств в семейном праве: новые подходы к исследованию // Семейное и жилищное право. 2011. № 4. С. 18-23.
5. Крашенинников П.В. (ред.) Семейное право. М.: Статут, 2016. 270 с.
6. Куликов В. Семья и воля. URL: <https://rg.ru/2019/05/26/miniust-zafiksiroval-rezkij-rost-chisla-brachnyh-dogovorov.html>
7. О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: постановление Пленума ВС РФ № 6, Пленума ВАС РФ № 8 от 01.07.1996. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11279/
8. С начала года россияне заключили 93 тыс. брачных договоров. URL: <https://iz.ru/947368/2019-11-26/s-nachala>

goda-rossiiane-zakliuchili-93-tys-brachnykh-dogovorov

9. Семейный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 08.12.1995. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/
10. Стетюха М.П. Договоры (соглашения) в семейном праве: некоторые аспекты. URL: https://ridero.ru/books/dogovory_soglasheniya_v_semeinom_prave_nekotorye_aspekty/
11. Тарусина Н.Н. Семейное право. М.: Проспект, 2001. 144 с.
12. Тарусина Н.Н. Семейное право: очерки из классики и модерна. Ярославль: ЯрГУ, 2009. 616 с.

Marriage contracts in Russia: the essence and features of application

Svetlana V. Izutina

PhD in Law,
Associate Professor at the Department of civil legal disciplines,
Plekhanov Russian University of Economics,
117997, 36 Stremyanny In, Moscow, Russian Federation;
e-mail: s.lana.2029@gmail.com

Lyubov' N. Shchankina

Doctor of History,
Professor at the Department of civil legal disciplines,
Plekhanov Russian University of Economics,
117997, 36 Stremyanny In, Moscow, Russian Federation;
e-mail: schanckina@yandex.ru

Abstract

The article aims to study marriage contracts in the Russian Federation. It describes the legal concept of a marriage contract, considers its features and essence according to Russian law, and determines its significance in family legal relations. The authors of the article pay attention to the fact that the application of a marriage contract between spouses or citizens who are getting married is not widespread in the Russian Federation, but in other countries such a contract is very widely used to regulate not only property relations, but also personal non-property ones. The article points out that despite the fact that a marriage contract has been in demand all over the world for quite some time, the legislative possibility of using it has appeared in Russia relatively recently. In 1995, the new Family Code of the Russian Federation began to contain the chapter “Contractual Regime of Spouses' Property”. Having carried out an analysis of marriage contracts in the legislation of the Russian Federation, the authors make an attempt to highlight the features of the legal regulation and the application of a marriage contract in Russia, the parties and the features of their legal capacity during the conclusion of a marriage contract.

For citation

Izutina S.V., Shchankina L.N. (2020) Brachnyi dogovor v Rossii: sushchnost' i osobennosti primeneniya [Marriage contracts in Russia: the essence and features of application]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 10 (4A), pp. 83-90. DOI: 10.34670/AR.2020.25.93.012

Keywords

Marriage contract, marriage, marriage and family relations, emancipation, property relations of spouses, non-property relations of spouses, Family Code of the Russian Federation, institution of marriage contracts.

References

1. Bagrova N.V. (2014) Otgranichenie brachnogo dogovora ot smezhnykh dogovornykh konstruksii [Separating marriage contracts from related contractual structures]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Tomsk State University], 384, pp. 143-147.
2. Bagrova N.V. (2008) Sub"ekty brachnogo dogovora [Subjects of marriage contracts]. *Semeinoe i zhilishchnoe pravo* [Family and housing law], 1, pp. 14-16.
3. *Grazhdanskii kodeks Rossiiskoi Federatsii (chast' pervaya): feder. zakon Ros. Federatsii ot 30.11.1994 № 51-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 21.10.1994* [Civil Code of the Russian Federation (Part 1): Federal Law of the Russian Federation No. 51-FZ of November 30, 1994]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ [Accessed 14/04/20].
4. Krashennikov P.V. (ed.) (2016) *Semeinoe pravo* [Family law]. Moscow: Statut Publ.
5. Kulikov V. *Sem'ya i volya* [The family and will]. Available at: <https://rg.ru/2019/05/26/miniust-zafiksiroval-rezkij-rost-chisla-brachnykh-dogovorov.html> [Accessed 14/04/20].
6. *O nekotorykh voprosakh, svyazannykh s primeneniem chasti pervoi Grazhdanskogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii: postanovlenie Plenuma Verkhovnogo Suda RF № 6, Plenuma VAS RF № 8 ot 01.07.1996* [On some issues related to the application of Part 1 of the Civil Code of the Russian Federation: Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation No. 6, the Plenum of the Supreme Commercial Court of the Russian Federation No. 8 of July 1, 1996]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11279/ [Accessed 14/04/20].
7. *S nachala goda rossiiane zaklyuchili 93 tys. brachnykh dogovorov* [Russians have signed 93 000 marriage contracts since the beginning of the year]. Available at: <https://iz.ru/947368/2019-11-26/s-nachala-goda-rossiiane-zakliuchili-93-tys-brachnykh-dogovorov> [Accessed 14/04/20].
8. *Semeinyi kodeks Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 29.12.1995 № 223-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 08.12.1995* [Family Code of the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 223-FZ of December 29, 1995]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ [Accessed 14/04/20].
9. Stetyukha M.P. *Dogovory (soglasheniya) v semeinom prave: nekotorye aspekty* [Contracts (agreements) in family law: some aspects]. Available at: https://ridero.ru/books/dogovory_soglasheniya_v_semeinom_prave_nekotorye_aspekty/ [Accessed 14/04/20].
10. Tarusina N.N. (2001) *Semeinoe pravo* [Family law]. Moscow: Prospekt Publ.
11. Tarusina N.N. (2009) *Semeinoe pravo: ocherki iz klassiki i moderna* [Family law: essays from the classics and modernism]. Yaroslavl: Yaroslavl State University.
12. Zvenigorodskaya N.F. (2011) Sistema dogovornykh obyazatel'stv v semeinom prave: novye podkhody k issledovaniyu [The system of contractual obligations in family law: new approaches to research]. *Semeinoe i zhilishchnoe pravo* [Family and housing law], 4, pp. 18-23.