

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2020.41.64.017

Риски реализации избирательных прав граждан при проведении эксперимента по организации и осуществлению дистанционного электронного голосования

Ермошин Павел Юрьевич

Аспирант,
Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина,
125993, Российская Федерация, Москва, ул. Садовая-Кудринская, 9;
e-mail: ermoshin.pavel@mail.ru

Аннотация

В представленной работе анализируются риски, возникшие при проведении эксперимента по организации и осуществлению дистанционного электронного голосования на выборах депутатов Московской городской Думы седьмого созыва. Приводятся примеры обращений участников избирательного процесса в административном и судебном порядке при проведении эксперимента в целях защиты конституционных избирательных прав. Избирательное законодательство закрепляет принципы равенства и всеобщности при проведении голосования. Однако при проведении голосования в электронном виде необходимо наличие специализированных программно-аппаратных средств и навыков. Таким образом избиратели, использующие электронные средства голосования могут оказаться в более выгодном положении, чем избиратели, не обладающие такими программно-аппаратными средствами. Проголосовать с помощью электронных устройств намного легче, что может повлечь увеличение явки избирателей, использующих для голосования средства удаленной электронной коммуникации. Достоверность волеизъявления избирателя при электронном голосовании также может быть поставлена под вопрос. Несмотря на наличие в России квалифицированной электронной подписи, существуют риски подделки таких подписей или неправомерного использования электронных подписей, что ставит под вопрос достоверность волеизъявления избирателей. Например, электронная подпись может быть передана третьему лицу, доказать подобный факт достаточно проблематично.

Для цитирования в научных исследованиях

Ермошин П.Ю. Риски реализации избирательных прав граждан при проведении эксперимента по организации и осуществлению дистанционного электронного голосования // Вопросы российского и международного права. 2020. Том 10. № 4А. С. 119-123. DOI: 10.34670/AR.2020.41.64.017

Ключевые слова

Избирательные цензы, конституционное право, избирательное право, электронное голосование, Конституция Российской Федерации, электронное голосование в городе Москве, электоральный эксперимент, административный порядок, судебный порядок.

Введение

В современном мире технологии развиваются невероятными темпами и все глубже проникают в самые разные сферы нашей жизни. Влияние новых технологий непосредственно отражается и на управлении государством, в том числе в части обеспечения конституционных прав и свобод граждан. Во многих странах имеется опыт проведения электронного голосования, например, в Австрии, Бразилии, Бельгии и Великобритании [Пескова, Фатеева, 2014].

Основная часть

Право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме, что закреплено в части 2 статьи 32 Конституции Российской Федерации. Е.А. Казьмина указывает, что в России созданы предпосылки для активного использования различных электронных средств для организации голосования, что видится положительным аспектом в части вовлечения большего числа граждан при реализации избирательных прав [Казьмина, 2016].

В тоже время, новые технологии несут в себе не только новые возможности, но и новые риски. Особенно такие риски стоит учитывать при обеспечении избирательных прав граждан, в том числе при голосовании за того или иного кандидата в депутаты парламента субъекта Российской Федерации. Как указываем В.М. Варлен: «специфика конституционного статуса депутатов обусловлена самой Конституцией Российской Федерации, которая призвана закреплять основополагающие, руководящие начала организации государства и общества, регулировать наиболее существенные общественные взаимосвязи» [Варлен, 2011]. В этой связи видится целесообразным рассмотреть риски, возникающие при проведении электронного голосования, а также способы защиты избирательных прав при проведении электронного голосования.

Следующей проблемой является обеспечения тайны электронного голосования. Единая система идентификации и аутентификации [Постановление Правительства РФ от 28.11.2011 N 977 "О федеральной государственной информационной системе..., www...] позволяет защитить тайну голосования от воздействия внешних угроз. В тоже время доступ к сведениям из данной государственной информационной системы имеет Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, что даже презюмирую добросовестность органов государственной власти ставит под сомнение возможность обеспечения абсолютной тайны голосования.

Согласно части 4 статьи 3 Федерального закона от 29.05.2019 № 103-ФЗ «О проведении эксперимента по организации и осуществлению дистанционного электронного голосования на выборах депутатов Московской городской Думы седьмого созыва» [Федеральный закон от 29.05.2019 № 103-ФЗ «О проведении эксперимента..., www...], подача заявления для участия в дистанционном электронном голосовании осуществлялось с использованием специального программного обеспечения регионального портала государственных и муниципальных услуг города Москвы. Таким образом жители города Москвы в рамках эксперимента получили возможность реализовать активное избирательное право в электронном виде [Гонтарь, 2019], что накладывает обязанность владеть информационными-коммуникационными технологиями на достаточном уровне, в некотором роде как с использованием языка.

Явка в рамках эксперимента с электронным голосованием превысила 90%, что очень много для выборов любого уровня, а в случае с избранием Московской городской Думы и вовсе звучит

фантастически. Для сравнения - на обычные избирательные участки пришли 21,77% избирателей, то есть в четыре раза меньше [www...].

Согласно указанному выше Федеральному закону, участковые избирательные комиссии отнесены рассматривают в пределах своих полномочий жалобы (заявления) на нарушение законодательства о выборах и принимает по указанным жалобам (заявлениям) мотивированные решения. Таким образом авторы закона обратили особое внимание на защиту избирательных прав в административном порядке.

И.В. Иванов считает, что Выборы в Московскую городскую Думу с использованием электронного голосования показали, что для обеспечения законности, принципов демократии согласно ст. 3 Конституции Российской Федерации и сто процентной идентификации личности избирателя в настоящее время используются недостаточные технические средства и способы [Иванов, 2019]. Принимая во внимание возможные риски, организаторы электорального эксперимента провели предварительное тестирование информационных систем, в результате которого нарушений и возможности повлиять на итоги электронного голосования выявлено не было [Официальный сайт Мэра Москвы, www...].

Ю.И. Абрамов указывает, что еще до проведения эксперимента по осуществлению дистанционного электронного голосования на выборах депутатов Московской городской Думы седьмого созыва существовали опасения, что такой эксперимент может спровоцировать незаконные публичные мероприятия [Абрамов, 2019]. Данные опасения подтвердились. Доверие избирателей к электронному голосованию оказалось на относительно низком уровне, в тоже время, организаторы электорального эксперимента принимали меры для повышения доверия у избирателей, например, организовали специализированную горячую линию по техническим вопросам [Официальный сайт Мэра Москвы, www...].

Часть кандидатов в депутаты Московской городской Думы оказались не удовлетворены результатами эксперимента по электронному голосованию. Например, кандидат Р.А. Юнеман попытался оспорить результаты электронного голосования подведенных участковой избирательной комиссии дистанционного электронного голосования № 5003. Чертановский районный суд отказал в удовлетворении данных требований [Официальный сайт Чертановского районного суда, www...]. При этом в Мосгоризбирком жалоб в части эксперимента по проведению электронного голосования не поступило [Официальный сайт информационного агентства ТАСС], хотя граждане обладали такой возможностью.

Заключение

Таким образом, на основании изложенного выше можно сделать следующие выводы. Технический прогресс является объективной реальностью и электронное голосование в будущем с высокой долей вероятности будет внедряться повсеместно на выборах различных уровней на территории Российской Федерации. В тоже время, существуют риски, не позволяющие масштабировать процедуру электронного голосования на данный момент. Подобные риски ярко проявились при проведении эксперимента по организации и осуществлению дистанционного электронного голосования на выборах депутатов Московской городской Думы. Необходимо провести большую организационную работу и урегулировать ряд специфических общественных отношений в целях минимизации и устранения таких рисков при проведении электронного голосования в будущем. Однако уже на данном этапе граждане имеют возможность защищать свои избирательные права в административном и судебном порядке.

Библиография

1. Пескова О.Ю., Фатеева С.В.. Риски и проблемы электронного голосования // Информационное противодействие угрозам терроризма. № 23, 2014. С. 152-164.
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // в "Собрании законодательства РФ", 04.08.2014, N 31, ст. 4398.
3. Казьмина, Е. А. Конституционно-правовые аспекты становления и развития электронной демократии в России / Е. А. Казьмина // Конституционное и муниципальное право. 2016. № 5. С. 45-47
4. Варлен М.В. Статус парламентария: теоретические проблемы: монография. – М.: Проспект, 2011. – 123 с.
5. Постановление Правительства РФ от 28.11.2011 N 977 "О федеральной государственной информационной системе «Единая система идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме» // «Собрание законодательства РФ», 05.12.2011, № 49 (ч. 5), ст. 7284.
6. Федеральный закон от 29.05.2019 № 103-ФЗ «О проведении эксперимента по организации и осуществлению дистанционного электронного голосования на выборах депутатов Московской городской Думы седьмого созыва» // Российская газета. № 117. 31.05.2019.
7. Гонтарь С. Г. Правовое регулирование цифровизации процесса формирования органов власти //Евразийский юридический журнал. 2019. №1. С. 236 – 238.
8. Интернет-портал «Российской газеты» [Электронный ресурс] URL: <https://rg.ru/2019/09/09/reg-cfo/v-moskve-podveli-itogi-eksperimenta-s-elektronnym-golosovaniem.html> (дата обращения 24.11.2019).
9. Иванов И.В. Цифровая демократия и выборы в московскую городскую думу седьмого созыва 2019 г. (конституционно-правовые аспекты) // Журнал Аграрное и земельное право № 9. 2019. С. 82-84.
10. Официальный сайт Мэра Москвы в сети Интернет: <https://www.mos.ru/news/item/61764073/> (дата обращения 27.11.2019).
11. Абрамов Ю.И. Москва, выборы, эксперимент // Журнал Выборы: теория и практика № 2.2019.с. 3-10.
12. Официальный сайт Мэра Москвы в сети Интернет: <https://www.mos.ru/city/projects/blockchain-vybory/> (дата обращения 26.11.2019).
13. Официальный сайт Чертановского районного суда: <https://mos-gorsud.ru/rs/chertanovskij/services/cases/kas/details/e91b1c8d-cde5-49e6-91a8-9d2dce486da7?caseCategory=c270bac&year=2019&caseRangeDateFrom=01.09.2019&formType=fullForm>
14. Официальный сайт информационного агентства ТАСС в сети Интернет: <https://tass.ru/politika/6870402>

Risks of exercising citizens' voting rights during an experiment on organizing and implementing remote electronic voting

Pavel Yu. Ermoshin

Postgraduate,
Kutafin Moscow State Law University (MSAL),
125993, 9, Sadovaya-Kudrinskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: ermoshin.pavel@mail.ru

Abstract

In the present work, the risks that have arisen during the experiment on the organization and implementation of remote electronic voting in the elections of deputies of the Moscow City Duma of the seventh convocation are analyzed. Examples of appeals of participants in the election process in the administrative and judicial order during the experiment in order to protect constitutional suffrage are given. Electoral law enshrines the principles of equality and universality in the conduct of voting. However, when voting in electronic form, specialized software and hardware tools and skills are required. Thus, voters using electronic means of voting may be in a better position than

voters who do not have such hardware and software. Voting with electronic devices is much easier, which can lead to an increase in the turnout of voters using remote electronic communication tools for voting. The authenticity of the voter's will in electronic voting can also be called into question. Despite the presence of a qualified electronic signature in Russia, there are risks of falsification of such signatures or the unlawful use of electronic signatures, which calls into question the authenticity of the will of voters. For example, an electronic signature can be transferred to a third party, it is quite problematic to prove such a fact.

For citation

Ermoshin P.Yu. (2020) Riski realizatsii izbiratel'nykh prav grazhdan pri provedenii eksperimenta po organizatsii i osushchestvleniyu distantsionnogo elektronogo golosovaniya [Risks of exercising citizens' voting rights during an experiment on organizing and implementing remote electronic voting]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 10 (4A), pp. 119-123. DOI: 10.34670/AR.2020.41.64.017

Keywords

Election qualifications, constitutional law, suffrage, electronic voting, the Constitution of the Russian Federation, electronic voting in the city of Moscow, electoral experiment, administrative procedure, judicial procedure.

References

1. Peskova O. Yu., Fateeva S. V. Risks and problems of electronic voting // Information counteraction to threats of terrorism. No. 23, 2014. Pp. 152-164.
2. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote 12.12.1993) // in "Collection of legislation of the Russian Federation", 04.08.2014, N 31, article 4398.
3. Kazmina, E. A. Constitutional and legal aspects of the formation and development of electronic democracy in Russia / E. A. Kazmina // Constitutional and municipal law. 2016. no. 5. Pp. 45-47
4. VARLEN M. V. Status of parliamentarian: theoretical problems: monograph. - Moscow: Prospekt, 2011. - 123 p.
5. Resolution of the Government of the Russian Federation of 28.11.2011 N 977 "On the Federal state information system" unified system of identification and authentication in the infrastructure that provides information and technological interaction of information systems used to provide state and municipal services in electronic form" // "Collection of legislation of the Russian Federation", 05.12.2011, No. 49 (part 5), article 7284.
6. Federal law No. 103-FZ of 29.05.2019 "on conducting an experiment on the organization and implementation of remote electronic voting in the election of deputies of the Moscow city Duma of the seventh convocation" // Rossiyskaya Gazeta. No. 117. 31.05.2019.
7. Gontar S. G. Legal regulation of digitalization of the process of formation of authorities // Eurasian legal journal. 2019. no. 1. Pp. 236-238.
8. Rossiyskaya Gazeta Internet portal [Electronic resource] URL: <https://rg.ru/2019/09/09/reg-cfo/v-moskve-podveli-itogi-eksperimenta-s-elektronym-golosovaniem.html> (accessed 24.11.2019).
9. Ivanov I. V. Digital democracy and elections to the Moscow city Duma of the seventh convocation 2019. (constitutional and legal aspects) // Journal of Agrarian and land law No. 9. 2019. Pp. 82-84.
10. Official website of the Mayor of Moscow on the Internet: <https://www.mos.ru/news/item/61764073/> (accessed 27.11.2019).
11. Abramov Yu. I. Moscow, elections, experiment // journal Elections: theory and practice # 2.2019. p. 3-10.
12. Official website of the Mayor of Moscow on the Internet: <https://www.mos.ru/city/projects/blockchain-vybory/> (accessed 26.11.2019).
13. Official website of the Chertanovsky district court: <https://mosgorsud.ru/rs/chertanovskij/services/cases/kas/details/e91b1c8d-cde5-49e6-91a8-9d2dce486da7?caseCategory=c270bac&year=2019&caseRangeDateFrom=01.09.2019&formType=fullForm>
14. Official website of the TASS news Agency on the Internet: <https://tass.ru/politika/6870402>