

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2020.79.66.025

## Особенности ведения переговоров при проведении протестных мероприятий

**Калиев Аскар Абужанович**

Доцент кафедры следственно-оперативной работы,  
Институт повышения профессионального уровня,  
Академия правоохранительных органов при  
Генеральной прокуратуре Республики Казахстан,  
021804, Республика Казахстан, Косшы, ул. Республика, 16;  
e-mail: askar909@mail.ru

### Аннотация

В данной статье раскрывается тема коммуникации, рассмотрены проблемные вопросы взаимодействия местных исполнительных и правоохранительных органов с гражданами при организации и проведении публичных мероприятий. Выявлена и обоснована необходимость обучения сотрудников правоохранительных органов навыкам ведения переговоров с протестующими. Основное внимание в статье автор акцентирует на важности коммуникации между обществом и государством, отсутствие которой может привести к росту социальной напряженности и проведению гражданами акций протеста. Приведенные в статье примеры показывают важность и необходимость умения вести диалог с агрессивно настроенными гражданами. Акцентируется внимание на необходимости обучения сотрудников полиции и прокуратуры навыкам ведения переговоров. Нестабильность общественно-политической ситуации, вызванная социальной напряженностью и непрекращающимися акциями протеста, усиливает конфликты между гражданским обществом и органами власти. В интернете находится множество различных описаний таких конфликтов и столкновений протестующих с правоохранительными органами, которые в силу не достаточных знаний психологии личности и конфликтов в целом поддаются на провокации со стороны отдельных агрессивно настроенных граждан. Последующий анализ таких столкновений показывает, что многие конфликты можно было избежать и локализовать негативную ситуацию. В этой связи, имеется необходимость не только в пересмотре подходов к работе сотрудников полиции, непосредственно участвующих в пресечении противоправных действий со стороны протестующих, прокуроров, осуществляющих надзорные функции на месте проведения акции протеста, но и в их обучении навыкам ведения переговоров.

### Для цитирования в научных исследованиях

Калиев А.А. Особенности ведения переговоров при проведении протестных мероприятий // Вопросы российского и международного права. 2020. Том 10. № 4А. С. 197-203. DOI: 10.34670/AR.2020.79.66.025

### Ключевые слова

Коммуникация, акции протеста, социальная напряженность, переговорный процесс, прокурор, полиция.

## **Введение**

Проводимые в разных странах акции протеста и связанные с ними конфликтные ситуации, подчеркивают важность и актуальность изучения вопроса снижения социальной напряженности, путем проведения эффективных переговоров.

Что понимается под словосочетанием «эффективные переговоры»? Этим вопросом задаются многие ученые: психологи, экономисты, политологи и юристы. Но в какой бы научной области оно не рассматривалось, главной задачей переговоров является достижение согласия. Каждая сторона выбирает те условия, которые наиболее ей приемлемы. Когда обе стороны сталкиваются с непониманием, несовпадением взглядов или мнений, происходят конфликты, отсутствие регулирования которых приводит к тем столкновениям, наблюдаемым сейчас в отдельных государствах и проявляющимся в акциях протеста, в том числе несогласованных.

## **Основная часть**

Природа появления таких конфликтов зависит от вопросов, вызвавших разногласия. В разных странах конфликтные ситуации имеют свои причины.

Однако, даже при их совпадении, подходы к их разрешению существенно различаются или вовсе отсутствуют. Например, акции протеста, связанные с принятием законов, в отдельных государствах воспринимаются органами власти как сигнал, требующий внимательного изучения нормативного правового акта, с учетом мнения протестующего населения (в частности, опыт Казахстана по внесению изменений в земельный кодекс). В других странах попытки протестующих повлиять на пересмотр решения относительно законодательных актов, подавляются силовыми методами (акции протеста в Гонконге, связанные с вопросами экстрадиции).

Это обосновывается еще и тем, что единых требований или стандартов регулирования процесса проведения публичных мероприятий в мире не существует. Каждая страна по-своему подходит к данному вопросу, разрабатывая нормативные правовые акты, предусматривающие положения о правах и обязанностях граждан желающих провести акции протеста, а также об ответственности за их нарушения. Одни не допускают их организацию и проведение, другие разрешают, но предусматривают некоторые ограничения.

Казахстан и Россия относятся к тем странам, где публичные мероприятия, такие как мирные собрания, митинги, пикеты, шествия, демонстрации и т.д. не запрещены, но имеют определенные ограничения, связанные с их характером проведения и целями, которые они преследуют.

Так, Конституция Республики Казахстан (статья 32) провозглашает право граждан собираться, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование, но лишь в том случае, если они будут иметь мирный характер, не нарушать общественный порядок, не посягать на здоровье, права и свободы третьих лиц, не участвующих в акциях протеста, и проводиться без оружия [Андрианов, 2007].

В противном случае это право может быть ограничено законом.

Аналогичную норму содержит и Основной закон Российской Федерации.

Для реализации данного права в Казахстане и России был разработан закон, регламентирующий порядок организации и проведения публичных мероприятий, не соблюдение которого влечет установленную законом ответственность.

Указанные нормативные правовые акты наделяют местные органы власти правом рассмотрения вопроса о проведении публичных мероприятий в местах, указанных в заявках граждан, выражения согласия или мотивированного отказа по ним, а также правом на их приостановление в случае нарушения требований действующего законодательства.

Однако, несмотря на установленный порядок организации и проведения публичных мероприятий, вышеуказанные требования некоторыми гражданами игнорируются, акции протеста организуются в местах, несогласованных с органами власти. Это создает определенные риски, связанные с нарушением общественного порядка, прав и свобод граждан, находящихся в пределах границ территории, на которой они проходят.

Проведение несанкционированных акций протеста всегда сопровождается действиями органов правопорядка, направленных на прекращение незаконных мероприятий. В итоге практически каждое из них заканчивается задержанием активных участников и привлечением их к административной или уголовной ответственности.

Освещение таких событий в средствах массовой информации, с описанием методов работы правоохранительных органов в целом создает негативное отношение к органам правопорядка и имиджу страны, вызывает критику со стороны международных организаций и отдельных стран.

Все это требует кардинальных изменений, пересмотра работы местных исполнительных и правоохранительных органов, задействованных в обеспечении правопорядка при проведении акций протеста, как мирных согласованных, так и несанкционированных, влекущих негативные последствия.

На сегодняшний день процесс регулирования проводимых, несогласованных с органами власти акций протеста, сведен к проведению стандартных действий местными исполнительными и правоохранительными органами на местах. Они заключаются в выполнении определенных требований, предусмотренных законом о митингах. В частности, местные исполнительные органы (Казахстан) при проведении несогласованных акций протеста, обращаются к их участникам с требованием прекратить проведение публичного мероприятия, после чего, в случае невыполнения их требований, дают указание органам правопорядка принять меры по их прекращению [Бориснёв, 2003].

На практике же чаще всего в процесс урегулирования вопроса прекращения незаконных действий участниками акций протеста вступает прокурор, который в первую очередь разъясняет гражданам требования законодательства, акцентирует внимание на нормах закона, что были нарушены и предлагает добровольно прекратить все действия.

Однако не всегда такой подход положительно разрешает ситуацию, и акция не прекращается. В отдельных случаях наступательная позиция протестующих перекрывает все попытки местных исполнительных и правоохранительных органов, в том числе прокуратуры.

Это связано с рядом причин, основной из которых является отсутствие умения ими коммуницировать с протестным населением для достижения единого понимания и согласованности действий.

Коммуникация – это связь, общение, передача сообщения между людьми, обеспечивающее единство и преемственность человеческой деятельности [В Каталонии в ходе протестов пострадали..., [www](http://www)].

Где бы ни использовался данный термин и как бы он не интерпретировался, он всегда сводится к понятию связи и взаимодействию.

Например, С.В. Бориснев понимал под коммуникацией социально обусловленный процесс передачи и восприятия информации в условиях межличностного и массового общения по

различным каналам с помощью разных средств коммуникации [Бориснёв, 2003], а вот М. С. Андрианов, [Андрианов, 2007] термин коммуникация ограничивает социальным взаимодействием.

Следовательно, под коммуникацией в контексте проведения акций протеста, понимается взаимодействие всех ее участников, вступающих в процесс переговоров для выработки общих взглядов на определенные вещи и действия.

От умения правильно взаимодействовать, вести переговоры, акцентировать внимание на тех или иных вопросах зависит результат принимаемых государственными органами мер по урегулированию конфликта и в первую очередь правоохранительными.

Переговорный процесс должен стать важной составляющей работы правоохранительных органов, определяющих их эффективность, в том числе в разрешении конфликтных ситуаций.

Однако, как показывает правоприменительная практика в Казахстане и России в вопросах организации и проведения акций протеста, переговоры в большинстве случаев сводятся к формальным и стандартным фразам, не влекущим к развитию диалога. Наоборот, в отдельных случаях такие переговоры приводят к еще большей агрессии со стороны протестующих и более активным формам противодействия органам государственной власти и правопорядка. В некоторых странах эскалация конфликта доходит до критической точки и приводит к массовым беспорядкам, несущим угрозу жизни и здоровью мирных граждан.

Ярким примером является конфликтная ситуация в Барселоне, которая переросла в акции протеста и массовые беспорядки, причинив существенный вред здоровью и имуществу граждан и полицейских.

По данным пресс-службы МВД Испании, опубликованной в интернете 19 октября 2019 года, в ходе акций протеста 18 октября 2019 года задержано 83 человека, пострадало 89 человек, нанесен урон 171 транспортному средству [Малькевич, 2019].

На фотографиях, размещенных в интернете, видно, как протестующие пытаются применить силу в отношении полицейских, горят транспортные средства, в том числе полицейские машины [Малькевич, 2020].

Поэтому вопрос обеспечения эффективной коммуникации между протестующими и органами власти, а также правопорядка, необходимо рассматривать, как один из важнейших направлений их профессиональной деятельности.

Главной задачей такой коммуникации является снижение накала социальной напряженности и как следствие мирное разрешение любой конфликтной ситуации.

Местные исполнительные органы, полиция и прокуратура при проведении несанкционированных акций протеста и взаимодействии с протестующими гражданами, должны уметь правильно построить с ними диалог, не вызывающий агрессивное восприятие получаемой информации.

Более того, задача правоохранительных органов не поддаваться на провокационные выпады отдельных лиц из числа протестующих, преследующие цели дестабилизировать ситуацию и вывести ее на открытое физическое противостояние.

От умения вести переговоры с гражданами зависит итог конфликта. Будет ли он разрешен или перейдет в другую стадию? Рассматривая данный вопрос, следует отметить, что каких-либо универсальных приемов и методов не существует, поскольку все ситуации, связанные с организацией и проведением акции протеста разные.

Несмотря на это, существует несколько рекомендаций для переговорщиков, которым следует придерживаться.

1) Не следует начинать переговоры:

- не зная причины акции протеста (это изначально вызовет взаимное непонимание между сторонами и усилит конфликт);
- не оценив внутреннюю и внешнюю ситуации протеста (психологическое состояние людей, занимаемую ими площадь, объединение их в группы, возраст);
- не зная действующее законодательство (это может вызвать агрессию со стороны протестующих граждан и утрату доверия и авторитета представителя власти);

2) Приступая к переговорам, уполномоченный сотрудник (полиции, прокуратуры) должен знать, что:

- любая толпа способна быстро трансформироваться в организованную группу (готовой к ведению переговоров) и наоборот, группа может легко деградировать в толпу и стать не управляемой (все попытки переговорщика могут быть сведены к нулю);
- агрессивная толпа менее восприимчива к поступающей к ней информации, поэтому для продолжения с ней диалога необходимо постараться установить контакт с наиболее активными участниками акции протеста.

Это может быть достигнуто путем исключения слов, вызывающих агрессию, например, слова «НЕТ». Соглашаясь с оппонентом можно постепенно включать свои доводы и аргументы, используя следующую технику коммуникации «ДА, НО.....»;

3) Во время ведения переговоров:

- никогда нельзя оправдываться (это приводит к тому, что агрессивно настроенное лицо начинает еще больше усиливать свое давление и требование, тогда как задача переговорщика перевести агрессора к конструктивному диалогу);
- переговорщик должен иметь несколько вариантов плана действий, один из которых предложить протестующим, чтобы снизить накал напряжения. При этом вектор его действий и решений не должен прямо противодействовать их требованиям. Исходить нужно из смысла значения следующего предложения «управлять направлением движения реки можно лишь в том случае, если задать ей правильно течение, создав искусственное русло» [Походня, 2018].
- необходимо использовать паузу, если не знаете или не готовы сразу ответить на вопрос, которая должна быть контролируемой. Это означает, что Ваш собеседник, его глаза, мимика, движения должны во время паузы находиться под вашим пристальным вниманием.
- нужно стараться исключить слишком много ненужных слов при разъяснении ситуации, делая акцент на самом важном.
- не следует начинать со слов «я считаю.....», так как у любого человека это вызывает усиление внутренней психологической защиты. Рекомендуется диалог начинать с фраз «внимание к речи говорящего», представиться, кто Вы и зачем Вы пришли к ним. Потом использовать такие слова, как «Вам важно....», «Для Вас существенно.....», «Таким образом, Вы сказали.... » и т.д.

## Заключение

Указанные рекомендации не являются универсальными и применяются в переговорном процессе в зависимости от ситуации. Их освоение и правильное применение на практике, дает положительный результат в урегулировании конфликтов и снижении социальной напряженности.

Таким образом, важной составляющей локализации социальной напряженности является

ведение переговоров между протестующими и органами власти и (или) правоохранительными органами.

Поэтому одним из направлений деятельности многих специализированных учебных заведений правоохранительной направленности, является подготовка сотрудников правоохранительных и специальных органов навыкам ведения переговоров, входящих в дисциплину «Конфликтология», что особенно становится актуальным, в связи с участвовавшими случаями проведения гражданами акций протеста, в том числе несанкционированных.

### Библиография

1. Андрианов М. С. Невербальная коммуникация: психология и право. — М.: Институт Общегуманитарных Исследований, 2007. — С. 10.
2. Бориснёв С. В. Социология коммуникации: Учеб. пособие для вузов. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. — С. 14.
3. В Каталонии в ходе протестов пострадали более 100 полицейских: <https://regnum.ru/news/accidents/2753301.html>
4. Закон Республики Казахстан от 17 марта 1995 года № 2126 «О порядке организации и проведения мирных собраний, митингов, шествий, пикетов и демонстраций в Республике Казахстан».
5. Конституция Республики Казахстан.
6. Малькевич А. А. От электронного голосования к протестной мобилизации: как интернет трансформирует политическое участие //Управленческое консультирование. — 2019. — №. 11 (131).
7. Малькевич А. А. Роль социальных сетей в протестном политическом участии граждан //Управленческое консультирование. — 2020. — №. 1 (133).
8. Походня А. В. Портрет участников протестного мероприятия а. Навального и модель их поведения в социальных сетях //Четвертая промышленная революция: реалии и современные вызовы. X юбилейные Санкт-Петербургские социологические чтения: сбор. — 2018. — С. 764.
9. Практикум «Приемы работы с агрессией» [http://www.k2x2.info/delovaja\\_literatura/zhestkie\\_peregovory\\_pobedit\\_nelzja\\_proigrat/p6.php](http://www.k2x2.info/delovaja_literatura/zhestkie_peregovory_pobedit_nelzja_proigrat/p6.php).
10. Савенков Р. В. Трансформация политико-правовых возможностей публичного оспаривания в России //Государственное управление. Электронный вестник. — 2020. — №. 79.

### Features of negotiations during the protest events

**Askar A. Kaliev**

Associate Professor at the Department of investigative and operational work,  
Institute of professional development,  
Academy of Law Enforcement Agencies under the  
Prosecutor General's Office of the Republic of Kazakhstan,  
021804, 16 Respublika st., Kosshy, Republic of Kazakhstan;  
e-mail: askar909@mail.ru

### Abstract

This article reveals the topic of communication, discusses the problematic issues of interaction between local executive and law enforcement agencies with citizens in organizing and conducting public events. The need for training law enforcement officers in negotiating skills with protesters has been identified and justified. The author focuses on the importance of communication between society and the state, the absence of which can lead to increased social tension and the holding of protests by citizens. The examples given in the article show the importance and necessity of the ability to conduct dialogue with aggressive citizens. Attention is focused on the need to train

negotiating skills of police and prosecutors. The instability of the socio-political situation caused by social tensions and incessant protests intensifies conflicts between civil society and government. On the Internet there are many different descriptions of such conflicts and clashes between protesters and law enforcement agencies, which, due to insufficient knowledge of the psychology of the individual and conflicts in general, lend themselves to provocation by individual aggressive citizens. A subsequent analysis of such clashes shows that many conflicts could be avoided and the negative situation localized. In this regard, there is a need not only to review the approaches to the work of police officers directly involved in suppressing unlawful actions by protesters, prosecutors who exercise oversight functions at the venue of the protest, but also to teach them negotiation skills.

### For citation

Kaliev A.A. (2020) Osobennosti vedeniya peregovorov pri provedenii protestnykh meropriyatiy [Features of negotiations during the protest events]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 10 (4A), pp. 197-203. DOI: 10.34670/AR.2020.79.66.025

### Keywords

Communication, protests, social tension, negotiation process, prosecutor, police.

### References

1. Andrianov M. S. Non-verbal communication: psychology and law. - M.: Institute for General Humanitarian Research, 2007. - P. 10.
2. Borisnev S. Century. Sociology of communication: Textbook. manual for universities. - M.: UNITY-DANA, 2003. -- S. 14.
3. In Catalonia, more than 100 police officers suffered during the protests: <https://regnum.ru/news/accidents/2753301.html>
4. The Law of the Republic of Kazakhstan dated March 17, 1995 No. 2126 "On the procedure for organizing and conducting peaceful meetings, rallies, marches, pickets and demonstrations in the Republic of Kazakhstan".
5. The Constitution of the Republic of Kazakhstan.
6. Malkevich A. A. From electronic voting to protest mobilization: how the Internet transforms political participation // Management Consulting. - 2019. -- No. 11 (131).
7. Malkevich A. A. The role of social networks in the protest political participation of citizens // Management Consulting. 2020. - No. 1 (133).
8. Trekking A. V. Portrait of participants in the protest event a. Navalny and the model of their behavior in social networks // Fourth Industrial Revolution: realities and modern challenges. X anniversary St. Petersburg sociological readings: collection. - 2018. -- S. 764.
9. Workshop "Techniques for working with aggression" [http://www.k2x2.info/delovaja\\_literatura/zhestkie\\_peregovory\\_pobedit\\_nelzja\\_proigrat/p6.php](http://www.k2x2.info/delovaja_literatura/zhestkie_peregovory_pobedit_nelzja_proigrat/p6.php).
10. Savenkov R. V. Transformation of the political and legal possibilities of public contestation in Russia // Public administration. Electronic bulletin. - 2020. - No. 79.