

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2020.80.22.004

К вопросу определения возраста, привлечения к уголовной ответственности в России. Ретроспективный анализ

Слабкая Диана Николаевна

Научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Новиков Алексей Валерьевич

Доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, профессор,
главный научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
профессор кафедры уголовного права, Астраханский государственный университет,
414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 20-а;
профессор кафедры гражданского права, Российская таможенная академия,
140009, Российская Федерация, Люберцы, просп. Комсомольский, 4;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Publishing House "ANALITIKA RODIS" (analitikarodis@yandex.ru) <http://publishing-vak.ru>

Аннотация

Проблема определения возраста привлечения к уголовной ответственности представляет большой интерес для российских теоретиков уголовного права. Для уяснения сущности данной проблемы представляет интерес анализа уголовного законодательства на определенных этапах истории нашей страны. Необходимость установления возрастного ценза уголовной ответственности, в первую очередь связана со способностью лица понимать характер и социальную значимость своего поведения, соотносить свои побуждения и желания с требованиями действующего законодательства, с общепринятыми установленными в обществе, нормами поведения, а также со способностью правильно воспринимать уголовное наказание. Умение оценивать, делать выбор между различными побуждениями, познавать явления окружающего мира, обнаруживать их внутреннюю связь, появляется у человека не самого момента рождения, а гораздо позднее, по мере его биологического и социального развития, когда у него начинает появляться определенный уровень правового сознания. Как следствие, и уголовная ответственность может наступать лишь по достижении индивида этого возраста.

Для цитирования в научных исследованиях

Слабкая Д.Н., Новиков А.В. К вопросу определения возраста, привлечения к уголовной ответственности в России. Ретроспективный анализ // Вопросы российского и международного права. 2020. Том 10. № 4А. С. 34-40. DOI: 10.34670/AR.2020.80.22.004

Ключевые слова

Уголовное право, уголовная ответственность, преступное деяние, возраст, возрастной ценз, правовое сознание, ответственность, УК РФ, вменяемость.

Введение

Первым нормативно-правовым актом, более конкретно зафиксировавшим понятие преступного деяния и определившим, что субъектом преступления является вменяемое малолетнее лицо, достигшее 10-летнего возраста является Свод законов 1832 г., ранее «Русская Правда» и Судебники не содержали таких понятий.

Происходившие в социальных и экономических сферах жизни общества, существенные изменения, требовали больших изменений, совершенствования уголовного законодательства, а также серьезных исследований не только самих преступлений, но и совершивших их лиц. Шагом навстречу совершенствованию уголовного законодательства России было Уложение о наказаниях уголовных и исправительных от 15 августа 1845 г. По этому Уложению, субъектом преступления, как и по Своду законов 1832 г., с некоторыми уточнениями, признавалось вменяемое физическое лицо, в возрасте начиная с 10 лет. В полном объеме лицо, совершившее преступление, могло отвечать по закону только когда ему исполнялся 21 год, т.е. по достижении совершеннолетия.

Основная часть

Уголовное Уложение от 22 марта 1903 г. — это последний крупнейший законодательный акт Российской империи в области материального уголовного права. По данному Уложению, лицо, не достигшее 10-летнего возраста, не являлось субъектом преступления, так как оно считалось малолетним и могло не в полном объеме осознавать содеянное.

В уголовном законодательстве советского периода можно наблюдать колебания, связанные с изменением возраста преступника, как в сторону понижения, так и увеличения на различных этапах его развития, в вопросах ответственности лиц, совершивших преступления. 14 января 1918 г, в период гражданской войны был принят Декрет СНК РСФСР «О комиссиях для несовершеннолетних», которым были отменены суды и тюремное заключение для малолетних, совершивших общественно опасные деяния. Дела о несовершеннолетних обоего пола в возрасте до 17 лет, совершивших преступления, подлежали рассмотрению в комиссии для несовершеннолетних, состоявшей в количестве не менее трех лиц [Жуковский, 2012].

Несколько систематизировало советские уголовные законы, издание «Руководящих начал» по уголовному праву РСФСР 1919 г. и оказало положительное влияние на дальнейшее формирование советского уголовного законодательства. Изначальная позиция «Руководящих начал» позволяла иначе подойти к пониманию сущности преступного деяния, проследить его тесную взаимосвязь с субъектом преступления и более конкретно законодательно закрепить его признаки.

Согласно ст. 13 «Руководящих начал» субъектом преступления признавалось лицо, достигшее возраста 14 лет. Несовершеннолетние лица в возрасте до 14 лет не подлежали суду и уголовному наказанию. К указанной категории лиц применялись только меры воспитательного характера [Жуковский, 2012].

В более поздний период законодателем, к вопросам дифференцированного подхода к ответственности несовершеннолетних лиц в зависимости от совершенных преступлений, стало уделяться больше внимания. Так, согласно Декрету СНК РСФСР от 4 марта 1920 г. «О делах несовершеннолетних, обвиняемых в общественно опасных действиях» был повышен возраст преступников до 18 лет. Указанный Декрет не исключал уголовно-правового воздействия в отношении лиц в возрасте от 14 до 18 лет, если комиссией по делам о несовершеннолетних была установлена невозможность применения к ним мер медико-биологического воздействия. Дела данной категории передавались комиссией в судебные органы [Орлов, 1958].

23 мая 1922 г. был принят первый советский Уголовный кодекс и в последующем введен в действие с 1 июня того же года. УК РСФСР 1922 г. не только определил общие принципы, но и более детально закрепил основные уголовно-правовые институты, в том числе ответственность и наказание, конкретизировал признаки субъекта преступления, связанные с возрастом и вменяемостью.

Относительно субъекта преступления и, в частности назначения наказания несовершеннолетним лицам, совершившим общественно опасные деяния отметим, что ст. 18 УК РСФСР 1922 г. полностью исключила применение уголовного наказания к малолетним до 14 лет, а также к несовершеннолетним от 14 до 16 лет, если в отношении данной категории лиц можно было ограничиться мерами медико-педагогического характера [Павлов, 1998]. УК РСФСР 1922 г. признавал субъектом преступления несовершеннолетних, достигших 16-летнего возраста, однако до достижения 18 лет им смягчалось налагаемое судом наказание на одну треть против наивысшего предела установленного соответствующими статьями УК РСФСР.

Важным этапом в развитии советского уголовного законодательства и его институтов является принятие Верховным Советом СССР 25 декабря 1958 г. Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик. В Основах в более развернутом виде законодательно закреплено определение понятия преступления. В ст. 7 Основ отражены основные признаки преступления характерные для советского уголовного законодательства. Это – общественная опасность, противоправность, виновность и наказуемость.

В соответствии со ст. 10 Основ 1958 г. субъектом преступления считались физические лица, достигшие к моменту совершения преступления 16-летнего возраста. Согласно ч. 2 ст. 10 Основ субъектом преступления признавалось несовершеннолетнее лицо в возрасте 14 лет за совершение убийства, кражи, злого хулиганства, умышленное уничтожение или повреждение государственного или общественного имущества, либо личного имущества граждан, повлекшее тяжелые последствия, а также за умышленные преступные действия, которые могли привести к крушению поезда [Павлов, 1998].

Генезис уголовного законодательства на примере Основ 1958 г. не признавались субъектом преступления, как и в предшествующем уголовном законодательстве, юридические лица. Новый уголовный закон, установив общий возраст уголовной ответственности с 16 лет, но также в свою очередь, опять повысил минимальный возраст с 12 до 14 лет. По достижении этого возраста могла наступать уголовная ответственность за совершение указанных в Основах преступлений.

Принятие Основ 1958 г. послужило толчком для активной работы законодателя по подготовке и принятию в каждой союзной республике своего уголовного кодекса, большинство из которых введено в действие в 1961 г. На 3-й сессии Верховного Совета РСФСР 5-го созыва 27 октября 1960 г. был принят УК РСФСР, который вступил в силу с 1 января 1961 г.

Общий возраст уголовной ответственности, с которого лицо признавалось субъектом

преступления в ч. 1 ст. 10 УК РСФСР 1960 г. и уголовных кодексах других союзных республик, был установлен с 16 лет. Однако в ч. 2 ст. 10 УК РСФСР законодателем было установлено количество преступлений, уголовная ответственность за совершение которых наступала с 14-летнего возраста, по сравнению с ранее действовавшим законодательством количество преступлений было увеличено. К таким категориям преступлений уголовный закон относил: умышленные и неосторожные убийства (ст.ст. 102-106); умышленное нанесение телесных повреждений, связанных с причинением вреда здоровью (ст.ст. 108-111, ч. 1 ст. 112); изнасилование (ст. 117); грабеж (ст. 90, 145); разбой (ст. 91, ст. 146); кражу (ст. 89, ст. 144); злостное хулиганство (ч. 2 ст. 206) и т.д.

Таким образом, субъект преступления – как элемент состава преступления в отечественном уголовном законодательстве прошел долгий путь развития. Минимальный возрастной ценз привлечения к уголовной ответственности в разное время варьировался с 10 до 18 лет.

Субъект преступления – это физическое вменяемое лицо, достигшее возраста, установленного уголовным законом, виновное в совершении общественно опасного деяния, предусмотренного этим законом в качестве преступления [Бачурин, 2005].

На основании ст. 19 УК РФ «уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного настоящим Кодексом». Из этой нормы вытекает, что субъектом преступления может быть:

- во-первых, физическое лицо,
- во-вторых, вменяемое физическое лицо,
- в-третьих, достигшее возраста, установленного уголовным законом.

Таким образом, субъект преступления характеризуется совокупностью следующих трех обязательных признаков: 1) физическое лицо, 2) вменяемое лицо и 3) лицо, достигшее возраста, согласно УК РФ, наступает уголовная ответственность. Эти признаки образуют общий субъект преступления.

Рассмотрим возраст как один из признаков субъекта преступления.

Возраст – это четкие координаты жизни, количество прожитого времени [Ожегов, 1993]. Различают следующие критерии определения возраста: хронологический (документарный), биологический (соматический), социальный (гражданский), психолого-психический. Законодатель, устанавливая возраст, с которого возможно привлечение к уголовной ответственности по УК РФ, принял за основу последний (психолого-психический) критерий.

По действующему законодательству уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления 16-летнего возраста. За наиболее тяжкие преступления уголовная ответственность наступает с 14-летнего возраста, следует отметить, что максимальный возраст уголовной ответственности законодательно не ограничен.

За совершение некоторых преступлений, предусмотренных статьей 20 УК РФ, возраст привлечения к уголовной ответственности снижен до 14 лет, этому способствует тяжесть данных преступлений. Установленный законодателем 14-летний возраст, по мнению большинства юристов-криминалистов, является оптимальным нижним возрастным порогом уголовной ответственности. В то же самое время широко обсуждается проблема целесообразности снижения возрастного ценза уголовной ответственности, перманентно полемизируется. В юридической литературе. При этом одни ученые – правоведы выступают за повышение, а другие за понижение обозначенных пределов возрастного ценза. В юридической литературе, в т.ч. и при подготовке УК РФ 1996 г. были высказаны предположения о целесообразности снижения возраста уголовной ответственности за отдельные категории преступлений до 12 лет.

Доказывая необходимость данных изменений, приверженцы снижения возрастной границы уголовной ответственности прежде всего, ссылаются на следующие обстоятельства:

Во-первых, в настоящее время отслеживается более раннее биологическое созревание личности;

Во-вторых, большое количество преступлений совершается именно в несовершеннолетних, а реакции законодателя на это нет;

В-третьих, в возрасте 12-ти лет подростки способны осознавать не только фактическое, но и социальное значение своих действий и руководить ими.

Но объективности ради следует согласиться с тем, что у такого подхода есть не только плюсы, но и минусы. Прежде всего инспирация малолетних, в преступную сферу, которые де-факто преступниками еще не являются. Такой подход констатировал бы, что действующие социальные институты Российской Федерации не в состоянии решать проблему предупреждения правонарушений и воспитания детей, и то, что только с помощью уголовного права можно воздействовать на их психику [Селезнева, 2003].

Однако в отдельных случаях правоприменитель оказывается в тупиковой ситуации и встает острая необходимость в возможности привлечь к уголовной ответственности малолетних преступников, которые совершают преступления в полном осознании тяжести наносимого вреда и желая наступления негативных последствий. Речь идет об исключительной норме, применение которой возможно лишь при наличии исключительных обстоятельств, характеризующих личность малолетнего, его социально-психологические особенности.

С этим вопросом тесно сопряжено следующее условие, наличие которого необходимо связывать с возможностью наступления уголовной ответственности, - достижение ребенком определенного уровня социализации, т.е. приобретение жизненного опыта, усвоение нравственных ценностей, норм и правил поведения.

В этом отношении интересен уголовный опыт Индии. Так, в ст. 83 УК Индии говорится, что "не является преступлением действие, совершенное ребенком в возрасте от 7 до 12 лет, который не достиг достаточной зрелости разума, чтобы судить о характере и последствиях своего поведения в данном случае". Поэтому, если ребенок в 10 лет достиг необходимого разума, то он может быть привлечен к уголовной ответственности. Так же следует отметить, что в Голландии и Канаде минимальный возраст уголовной ответственности – 12 лет, в Англии и Швейцарии и некоторых штатах США – 10 лет. Самый низкий возрастной порог сохранился в Ирландии – 7 лет. Допускается уголовная ответственность несовершеннолетних с 7 лет также в Египте, Сингапуре и других странах

Возможно, имплементация нормы индийского законодательства в наше национальное уголовное законодательство имело бы положительный эффект. Да, государство, семья и школа не всегда справляются с воспитанием подрастающего поколения, в связи с чем действительно существует угроза совершения преступлений несовершеннолетними, не достигшими возраста уголовной ответственности с осознанием вседозволенности и пониманием безнаказанности за совершенное преступное деяние.

Заключение

Следует подчеркнуть, что, в связи с этим следовало бы уменьшить общий возраст привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних до 14 лет, а по преступлениям против личности до 12 лет, так как данная категория посягает на такие важнейшие ценности общества как жизнь, здоровье, свобода, честь и достоинство человека. Посягательство на них, в

большинстве случаев, несет необратимый вред человеку и обществу.

В отношении предельного возраста уголовной ответственности, считаем, что законодатель в данном конкретном случае, выбрал правильную позицию. Однако в юридической литературе встречаются единичные мнения, когда различные ученые - криминалисты выступают за определение предельного возраста цензом эквивалентности количеству прожитых лет, с чем нельзя объективно согласиться, так как:

во-первых, это нарушение принципа равенства;

во-вторых, это может вызвать огромное число злоупотреблений различными субъектами права;

в-третьих, возраст человека – это не только цифры, это опыт и определенный уровень, как социализации, так и развития, также за прожитые годы правовая культура человека сформирована и по логике, не должна позволять ему совершать противоправные деяния.

Библиография

1. Бачурин Э.А., Понятие субъекта уголовного права // Аспирант и соискатель. - 2005. - № 4. - С. 83.
2. Жуковский В.И., Субъект преступления в уголовном праве России: автореф. канд. юрид. наук. – Ставрополь. – 2012. – С.8.
3. Ожегов С.И., Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. - М.: Высшая школа, 1993. — С. 322.
4. Орлов В.С., Субъект преступления. - М.: Юр. лит., 1958. – С. 256 .
5. Павлов В.Г., Субъект преступления в уголовном законодательстве РСФСР (1917-1996) // Правоведение, 1998. – № 1. - С. 106
6. Селезнева Н.А., Субъективные основания уголовной ответственности несовершеннолетних. - М.: Статут., 2003.- С. 368.

On the issue of determining the age of criminal prosecution in Russia. Retrospective analysis

Diana N. Slabkaya

Scientific Officer,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Aleksei V. Novikov

Doctor of Pedagogy, PhD in Law, Professor, Chief Scientific Officer,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
Professor at the Department of Criminal Law, Astrakhan State University,
4140546, 20-a, Tatishcheva str., Astrakhan, Russian Federation;
Professor at the Department of Civil Law,
Russian Customs Academy,
140009, 4, Komsomolyskiy ave., Lyubercy, Russian Federation;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Abstract

The problem of determining the age of criminal prosecution is of great interest to Russian criminal law theorists. To clarify the essence of this problem, it is of interest to analyze criminal legislation at certain stages in the history of our country. The need to establish an age limit for criminal liability is primarily associated with a person's ability to understand the nature and social significance of their behavior, to correlate their motives and desires with the requirements of current legislation, with generally accepted standards of behavior in society, as well as with the ability to correctly perceive criminal punishment. The ability to evaluate, make a choice between various motives, to cognize the phenomena of the world around, to discover their inner connection, appears in a person not at the very moment of birth, but much later, as he develops biologically and socially, when a certain level of legal consciousness begins to appear in him. As a result, criminal liability can occur only upon reaching an individual of this age.

For citation

Slabkaya D.N., Novikov A.V. (2020) K voprosu opredeleniya vozrasta, privilecheniya k ugolovnoi otvetstvennosti v Rossii. Retrospektivnyi analiz [On the issue of determining the age of criminal prosecution in Russia. Retrospective analysis]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 10 (4A), pp. 34-40. DOI: 10.34670/AR.2020.80.22.004

Keywords

Criminal law, criminal liability, criminal act, age, age qualification, legal consciousness, responsibility, Criminal Code of the Russian Federation, sanity.

References

1. Bachurin E.A., Ponyatiye sub'yekta ugolovnogo prava // Aspirant i soiskatel'. - 2005. - № 4. - S. 83.
2. Zhukovskiy V.I., Sub'yekt prestupleniya v ugolovnom prave Rossii: avtoref. kand. yurid. nauk. – Stavropol'. – 2012. – S. 8.
3. Ozhegov S.I., Tolkovyy slovar' russkogo yazyka: 80 000 slov i frazeologicheskikh vyrazheniy. - M.: Vysshaya shkola, 1993. — S. 322.
4. Orlov V.S., Sub'yekt prestupleniya. - M.: Yur. lit., 1958. – S. 256 .
5. Pavlov V.G., Sub'yekt prestupleniya v ugolovnom zakonodatel'stve RSFSR (1917-1996) // Pravovedeniye, 1998. - № 1. S. 106
6. Selezneva N.A., Sub'yektivnyye osnovaniya ugolovnoy otvetstvennosti nesovershennoletnikh. - M.: Statut., 2003.- S. 368.