

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2020.86.81.010

Историко-теоретическая эволюция доктрины гуманитарной интервенции

Еремин Данил Юрьевич

Кафедра международного публичного и частного права,
Юридическая школа,
Дальневосточный федеральный университет,
690091 Российская Федерация, Владивосток, ул. Суханова, 8;
e-mail: eremin.diu@students.dvfu.ru

Романов Илья Владимирович

Кафедра международного публичного и частного права,
Юридическая школа,
Дальневосточный федеральный университет,
690091 Российская Федерация, Владивосток, ул. Суханова, 8;
e-mail: romanov.iv@students.dvfu.ru

Аннотация

Предметом исследования являются историческое развитие общественных отношений, выступающие основанием военного вмешательства, главной целью которого является защита основных прав и свобод граждан другого государств. В исследовании авторами предлагается рассмотреть историческое развитие гуманитарной интервенции в нескольких периодах: зарождение доктрины (16 - 19 века), становление и формирование доктрины (19 - 20 век) и отношение к доктрине на современном этапе (20 - 21 век). В качестве подтверждения эволюции доктрины гуманитарной интервенции авторами описаны различные межгосударственные вмешательства военного характера, а также причины этих вмешательств. Действительно, дебаты о законности военных действий внешних субъектов по преодолению гуманитарных страданий в рамках суверенной юрисдикции государства были неотъемлемой частью эволюции современного международного сообщества. Однако, в наши дни, вооруженные конфликты продолжают бушевать в различных уголках мира, принося опустошения, разрушая жизнь людей и унижая их достоинство. Большая часть этих конфликтов имеет немеждународный характер и сопровождается серьезными нарушениями международного гуманитарного права (далее - МГП).. В заключении авторами сделаны выводы о процессе формирования понятия гуманитарной интервенции, ее причинах в различных исторических периодах, в том числе сделан вывод о закреплении позиций доктрины в мировой политике и практике.

Для цитирования в научных исследованиях

Еремин Д.Ю., Романов И.В. Историко-теоретическая эволюция доктрины гуманитарной интервенции // Вопросы российского и международного права. 2020. Том 10. № 5А. С. 78-83. DOI: 10.34670/AR.2020.86.81.010

Ключевые слова

Международное право, международное публичное право, международное гуманитарное право, интервенция, гуманитарная интервенция, преступление агрессии, военное вмешательство.

Введение

Термин «интервенция», хотя и употреблявшийся в более ранние века, стал относиться к принудительному вмешательству во внутренние дела государства только в середине XIX века. Именно в этот период в дипломатических заявлениях и общественных дискуссиях термин стал упоминаться как форма военных действий, которая отличалась от межгосударственной войны: интервенция представляла собой отдельный акт, который не стремился изменить правовое положение «вмешивающейся стороны».

Основная часть

Зарождение доктрины гуманитарной интервенции связывают с естественным правом и ранним международным правом. Один из основоположников международного права Г. Гроций стремился регулировать международные отношения путем введения новых политических и моральных стандартов, в том числе затрагивающих положения о суверенитете и соглашениях между государствами. В целях укрепления международного порядка им была доработана теория «справедливой войны», где отмечалось, что война возможна только в том случае, если к этому есть определённые законные основания. По его мнению, право на революцию существовало только в крайних случаях тирании, и только если это было направлено в отношении поданных. В случае, если репрессируемые просят помощи у иностранного государства, то ее реализация вполне законна. Поэтому поддержка им гуманитарной интервенции была связана с теорией «законного сопротивления репрессиям» и основывалась на том факте, что запрет на применение силы отсутствовал до XX века.

Начиная с XVI века, правители и государственные деятели размещали свои вооруженные силы в других государствах без согласия тех, под чьей юрисдикцией находилась эта территория, и оправдывали данный факт ужасающими действиями самих иностранных правителей. К примеру, вмешательство Оливера Кромвеля от имени Водуа в область на юге Франции - Савойе в 1656 году, хотя и частично мотивированное религиозной близостью к собратьям-протестантам, было вызвано главным образом возмущением к бесчеловечному обращению со стороны тиранического герцога Савойского. Как отмечает историк David Trim, характер высказываний, используемый Кромвелем, предполагал следующее «... он представлял себе Водуа как собратьев по страданию, а не просто типы протестантских мучеников-героев.» [Trim, 2013, 47]. Как показывает этот пример, гуманитарное вмешательство не является чем-то посредственным для прошлых столетий, проявляющееся в большинстве случаев в усилиях суверенов по предотвращению действий, которые нарушают общепризнанные нормы поведения по отношению к населению других государств.

В прошлые столетия существовали различные гуманитарные основания для интервенции, начиная от необходимости спасти своих сограждан от серьезных угроз или угнетения со стороны тиранического правителя, заканчивая необходимостью реагировать на массовые убийства, совершенные в отношении участников определенных религиозных групп.

Закрепление позиций доктрины «гуманитарной интервенции» в мировой политике относится ко началу XIX века. Вмешательство с целью защиты прав человека становится частью внешнеполитической деятельности мировых держав, как, например, вооружённая борьба греческого народа за независимость от Османской империи, начавшаяся в 1821 году. Ответная реакция на данные действия основывалась, как утверждает David Rodogno, на угрозах конкретным религиозным и этническим группам, другими словами, «страдание Христианства» было главной заботой политиков [Rodogno, 2011, 11].

Современные дискуссии вокруг гуманитарной интервенции могут пониматься, как отмечает Saimon Chesterman, только в контексте трансформации международного права в XIX веке и появления позитивной правовой доктрины, в частности, понятия невмешательства. Термин «гуманитарная интервенция» впервые использовал William Edward Hall в 1880 году, хотя подобные выражения, как отмечают некоторые авторы, использовались и ранее, в XIX веке. После обширной кодификации международного права в XIX и особенно XX веках, акт вмешательства становится не так легко оправдать, особенно в соответствии с позитивным международным правом, исключением является самооборона. Поэтому интервенции в разное время оправдывались как выражение «моральных норм» или «естественных законов», которые якобы превосходили или предшествовали правовой доктрине [Aidan, 2005, 168].

К началу XX века гуманитарное вмешательство получило свое юридическое закрепление в ситуациях гражданской войны, когда можно провести четкое разграничение между лицом, которое управляет государством и его подданными. Большинство юристов-международников ставят вопрос о гуманитарном вмешательстве как не относящийся к сфере права, напротив, относя его к политической сфере, либо к соотношению политики и морали [Chesterman, 2001, 38].

Во время «холодной войны» гуманитарное вмешательство в целом считалось «за гранью», хотя даже тогда юристы – международники в меньшей мере поддерживали вооруженное вмешательство по гуманитарным соображениям. Некоторые государства, в частности США, в случаях Доминиканской Республики (1965 г.) и Гренады (1983 г.), Бельгии в Конго (1960–61), Бельгии и США в Конго (1964) или Франции в Центральноафриканской Республике (1979) оправдывали свои действия гуманитарными соображениями.

Устав Организации Объединенных Наций (далее – Устав ООН) устанавливает четкие ограничения на применение силы, фактически запрещающие агрессию, однако в нем прямо не рассматривается вопрос о том, могут ли государства использовать военную силу для урегулирования гуманитарного кризиса, происходящего в рамках суверенной территории другого государства-члена ООН. Формулировка ст. 2(4) Устава ООН отражает твердую приверженность после 1945 года делегитимизации военных действий вне контекста самообороны и передаче любого решения о применении силы Совету Безопасности ООН [Roberts, 2004, 48]. В то же время, учитывая бесчеловечное отношение к гражданскому населению во время Второй мировой войны, представители государств утверждали, что поощрение и защита прав человека должны быть одной из основных целей и принципов новой послевоенной организации. В результате возникает противоречие между двумя основными принципами Устава Организации Объединенных Наций: суверенного равенства государств и уважения прав человека и основных свобод. Первый предполагает, что государства должны пользоваться суверенным равенством, определяемым внутри страны как исключительная юрисдикция в пределах территории и как свобода от внешнего вмешательства, в то время как второй указывает, что индивидуальные права являются неотъемлемыми и выходят за пределы

суверенных границ.

После окончания холодной войны и структурных изменений, которые позволили расширить сотрудничество между государствами-членами ООН, Совет Безопасности ООН начал использовать более широкий подход к определению угроз миру и безопасности в отношении ряда ситуаций, связанных с гуманитарными кризисами. Эти изменения стали результатом не только ослабления напряженности между «Востоком и Западом», но и, в частности, распространения сложных чрезвычайных гуманитарных ситуаций, которые требуют иной формы международного взаимодействия, нормативных изменений, связанных с правами человека и его безопасностью [Wheeler, 2003, 182]. Влияние указанных факторов особенно заметно в отношении реакции Совета Безопасности ООН на противостояние Курдов и Шиитов в Северном Ираке в 1991 году, голод в Сомали в 1992 году, разрушительную гражданскую войну на Балканах в 1990-е годы и насилие после референдума в Восточном Тиморе в 1999 году, что привело к санкционированным Советом безопасности ООН действиям по урегулированию различных форм гуманитарного кризиса [Welsh, 2018, 501]. Эта практика свидетельствует о том, что Совет Безопасности ООН стал рассматривать «вопиющие и широко распространенные нарушения международного гуманитарного права и прав человека в ситуациях вооруженного конфликта» как угрозу миру. Она также выявила по меньшей мере терпимость, если не активную поддержку во всех случаях, к несанкционированным военным действиям с явно гуманитарной целью.

Заключение

На основе проанализированных исторических периодов и изучения произошедших событий можно прийти к следующим выводам: (а) термин «гуманитарная интервенция» впервые был выработан в 1880 году, (б) в XVIII-XIX вв. поводом для вооруженного вмешательства по гуманитарным причинам становится стремление защитить ряд национальных или религиозных меньшинств из-за сформировавшихся моральных норм, либо естественного права, которые в определенный период времени предшествовали, либо превосходили правовые доктрины (с) закрепление позиций доктрины «гуманитарной интервенции» в мировой политике относится ко второй половине XIX века. Вмешательство с целью защиты прав человека становится частью внешнеполитической деятельности мировых держав.

Историческое развитие гуманитарной интервенции сталкивалось не только с существующими в различные периоды времени событиями, но и степенью развития юридической и политической наук. Тема гуманитарной интервенции определяется как военное вмешательство через государственные границы во внутренние дела суверенного государства с целью защиты гуманитарных норм и универсальных прав человека - в XX веке представляется более актуальным, чем когда-либо прежде, и остается постоянной темой интенсивных дебатов.

Библиография

1. Aidan, H. (2005) *Humanitarian Intervention After Kosovo: Iraq, Darfur and the Record of Global Civil Society State-Building: Theory and Practice*, Palgrave Macmillan; London, 247 p.
2. Bass, G. J. (2008) *Freedom's Battle: The Origins of Humanitarian Intervention*, Alfred Knopf, New York, 528 p.
3. Chesterman, S. (2001) *Just War or Just Peace? Humanitarian Intervention and International Law*. Oxford University Press, Oxford, United Kingdom, 44 p.
4. Mark, G.C. (1999) *Humanitarian Intervention Legal and Political Aspects* Danish Institute of International Affairs, DUPI, Haslev, 135 p.

5. Medin C. (2000) *The Kosovo Report Conflict International Response Lessons Learned the Independent International Commission on Kosovo*. Oxford University Press, Oxford, United Kingdom, 369 p.
6. Roberts, A. (2004) *The United Nations and Humanitarian Intervention*. Oxford University Press, Oxford, United Kingdom, 97 p.
7. Rodogno, D. (2011) *Against Massacre: Humanitarian Interventions in the Ottoman Empire, 1815–1914*. Princeton University Press, Princeton, NJ, 408 p.
8. Trim, D. J. B. (2013) «Intervention in European History», Cambridge University Press, pp. 21 – 47.
9. Welsh, M. J. (2018) *The Oxford Handbook of International Security*, Oxford University Press, Oxford, United Kingdom, 754 p.
10. Wheeler, N. J. (2003) *Saving Strangers: Humanitarian Intervention and International Society*, Oxford University Press, Oxford, United Kingdom, 352 p.

Historical and theoretical evolution of the doctrine of humanitarian intervention

Danil Yu. Eremin

Department of International public and private law,
Law School,
Far Eastern Federal University,
690950, 8, Sukhanova st., Vladivostok, Russian Federation;
e-mail: eremin.diu@students.dvfu.ru;

Il'ya V. Romanov

Department of International public and private law,
Law School,
Far Eastern Federal University,
690950, 8, Sukhanova st., Vladivostok, Russian Federation;
e-mail: romanov.iv@students.dvfu.ru;

Abstract

This article examines the ethical and political aspects that have accompanied humanitarian intervention which is coercive interference by outside actors to address humanitarian suffering within the sovereign jurisdiction of a state. The authors consider the historical development of the humanitarian intervention in several periods: the origin of the doctrine (16-19 centuries), the formation and formation of the doctrine (19 - 20 century) and the attitude to the doctrine at the present stage (20 - 21 century). The debate about the legality of military actions by external actors to overcome humanitarian suffering within the sovereign jurisdiction of a state has been an integral part of the evolution of the modern international community. However, today, armed conflicts continue to rage in various parts of the world, causing devastation, destroying people's lives and degrading their dignity. The article concludes by the process of forming the concept of humanitarian intervention, its causes in various historical periods, including the conclusion about the consolidation of the doctrine's positions in world politics and practice.

For citation

Eremin D.Yu., Romanov I.V. (2020) Istoriko-teoreticheskaya evolyutsiya doktriny gumanitarnoi interventsii [Historical and theoretical evolution of the doctrine of humanitarian intervention]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 10 (5A), pp. 78-83. DOI: 10.34670/AR.2020.86.81.010

Keywords

International law, public international law, international humanitarian law, intervention, humanitarian intervention, crime of aggression, military intervention.

References

1. Aidan, H. (2005) *Humanitarian Intervention After Kosovo: Iraq, Darfur and the Record of Global Civil Society State-Building: Theory and Practice*, Palgrave Macmillan; London, 247 p.
2. Bass, G. J. (2008) *Freedom's Battle: The Origins of Humanitarian Intervention*, Alfred Knopf, New York, 528 p.
3. Chesterman, S. (2001) *Just War or Just Peace? Humanitarian Intervention and International Law*. Oxford University Press, Oxford, United Kingdom, 44 p.
4. Mark, G.C. (1999) *Humanitarian Intervention Legal and Political Aspects* Danish Institute of International Affairs, DUPI, Haslev, 135 p.
5. Medin C. (2000) *The Kosovo Report Conflict International Response Lessons Learned the Independent International Commission on Kosovo*. Oxford University Press, Oxford, United Kingdom, 369 p.
6. Roberts, A. (2004) *The United Nations and Humanitarian Intervention*. Oxford University Press, Oxford, United Kingdom, 97 p.
7. Rodogno, D. (2011) *Against Massacre: Humanitarian Interventions in the Ottoman Empire, 1815–1914*. Princeton University Press, Princeton, NJ, 408 p.
8. Trim, D. J. B. (2013) «Intervention in European History», Cambridge University Press, pp. 21 – 47.
9. Welsh, M. J. (2018) *The Oxford Handbook of International Security*, Oxford University Press, Oxford, United Kingdom, 754 p.
10. Wheeler, N. J. (2003) *Saving Strangers: Humanitarian Intervention and International Society*, Oxford University Press, Oxford, United Kingdom, 352 p.