

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2020.16.65.056

**Правовое регулирование сферы оказания медицинской помощи  
лицам, содержащимся под стражей, в свете правовых позиций  
Европейского Суда по правам человека**

**Ильин Федор Ильич**

Магистрант,  
Юридический факультет,  
Санкт-Петербургский государственный университет,  
199034, Российская Федерация, Санкт-Петербург,  
Университетская набережная, 7/9;  
e-mail: iliin@mail.ru

**Аннотация**

В свете требований статей 2,3,8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, правовых позиций Европейского Суда по правам человека рассматриваются вопросы сферы оказания медицинской помощи лицам, содержащимся под стражей, обладающей выраженной спецификой и являющейся относительно самостоятельной сферой правового регулирования. Постановления Европейского Суда по правам человека содержат современные критерии оказания медицинской помощи лицам, содержащимся под стражей, которые могут послужить ориентирами при оценке ее качества и которые целесообразно учитывать в ходе разрешения уголовных дел и расследования ятрогенных преступлений, совершенных в отношении указанных лиц, определении круга подлежащих установлению обстоятельств дела. Европейский Суд по правам человека приравнивает несвоевременно или недобросовестно оказанную медицинскую помощь заключенным к неоказанию помощи с учетом обязательства государства охранять жизнь и здоровье граждан, находящихся под его полной юрисдикцией, указывает на необходимость обеспечения выполнения требований законодательства РФ об организации всех видов медицинской помощи заключенным с соблюдением общих для всей системы здравоохранения порядка и стандартов, предписаний медицинского персонала, обеспечения специализированного медицинского наблюдения.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Ильин Ф.И. Правовое регулирование сферы оказания медицинской помощи лицам, содержащимся под стражей, в свете правовых позиций Европейского Суда по правам человека // Вопросы российского и международного права. 2020. Том 10. № 6А. С. 183-193. DOI: 10.34670/AR.2020.16.65.056

**Ключевые слова**

Сфера оказания медицинской помощи; лица, содержащиеся под стражей; критерии медицинской помощи, Европейский Суд по правам человека.

## Введение

Сфера оказания медицинской помощи представляет собой совокупность определяемых государством мер не только медицинского, но и правового характера, что способствуют обособлению норм медицинского права, а в рамках медицинского права - обособленных правовых институтов, регулирующих разновидности общественных отношений. Автор исходит из предпосылки, что оказание медицинской помощи в силу ярко выраженной специфики и наличия значительного количества нормативных актов, регламентирующих данный вид деятельности, является самостоятельной сферой правового регулирования, а одной из относительно самостоятельных сфер которой является сфера оказания медицинской помощи лицам, содержащимся под стражей. Охрана жизни и здоровья пациентов от общественно опасных посягательств обеспечивается не только средствами гражданского или административного законодательства, но и является объектом уголовно-правовой охраны. Законодатель обозначил основной непосредственный объект преступлений, предусмотренных ст. 109, 118, 124 УК РФ – жизнь и здоровье человека, ст. 293 УК РФ – государственная власть; дополнительным непосредственным объектом составов ятрогенных преступлений являются сфера оказания медицинской помощи - общественные отношения, обеспечивающие охрану здоровья и жизни человека.

## Основная часть

По состоянию на 1 июля 2020 года в местах лишения свободы в России содержится 499 406 человек. Среди заключенных в 2015 году насчитывалось 26, 2 тысячи больных туберкулезом, 59 532 ВИЧ, 54,8 тысяч больных психическими расстройствами, 49,6 тысяч больных наркоманией, более 124,9 тыс. человек (18,5% всех лиц) имели психическую патологию, из них 54,8 тыс. человек с психическими расстройствами, 20,5 тыс. больных алкоголизмом. Право лиц, заключенных под стражу, на охрану здоровья гарантируется наличием в уголовно-исполнительной системе лечебно-профилактические учреждений, возложением на администрацию учреждений, а не только на медицинских работников, ответственности за выполнение установленных санитарно-гигиенических и противоэпидемических требований, обеспечивающих охрану здоровья, наличием у заключенных права на получение медицинской помощи. По состоянию на 1 июля 2020 года в структуре 67 медико-санитарных частей ФСИН России функционируют 631 медицинских части, 147 фельдшерских и 69 врачебных здравпунктов, 55 центров медицинской и социальной реабилитации, 73 военно-врачебные комиссии, 74 центра санитарно-эпидемиологического надзора, 143 больницы (в том числе 61 туберкулезная больница, 5 психиатрических больниц).

Сфера оказания медицинской помощи пациентам, заключенным под стражу в следственных изоляторах (далее - СИЗО), а также осужденным, отбывающим наказание в виде лишения свободы в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы (далее - УИС) имеет существенную специфику. Указанная категория пациентов находится под полной юрисдикцией государства, установившего в местах лишения свободы режим, который фактически ограничивает самостоятельные действия пациента по получению медицинской помощи и избранию форм и методов и средств лечения, учреждений здравоохранения, медицинских работников. Государство несет ответственность за каждое лицо, содержащееся под стражей, поскольку последнее, находясь во власти государственных служащих, является уязвимым, и власти должны его защитить. Оказание медицинской помощи заключенным является, как правило, не возмездной медицинской услугой, оказываемой в гражданско-

правовом порядке, а обязанностью государства, то есть, в случае неоказания помощи больному, действия субъекта попадают, например, под действие ст. 124 УК РФ. Криминалистическое исследование данной сферы оказания медицинской помощи способствует предусмотренному Концепцией развития уголовно-исполнительной системы процессу совершенствования законодательства в сфере соблюдения прав, законных интересов, чести и достоинства и лиц, содержащихся в учреждениях УИС, с учетом международных стандартов, в том числе стандартов Европейского комитета по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания, решений Европейского Суда по правам человека (далее — ЕСПЧ), требований Европейских пенитенциарных правил. При криминалистическом исследовании, расследовании ятрогенных преступлений, разрешении уголовных дел в судах целесообразно учитывать требования статей 2,3,8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года (далее — Конвенция, ЕКЧП) и правовые позиции ЕСПЧ.

В настоящее время не существует официальной статистики преступлений против жизни и здоровья, совершаемых при оказании медицинской помощи, преступления в сфере здравоохранения характеризуются высокой степенью латентности, в литературе указывается на рост случаев ненадлежащего оказания медицинской помощи, которые в последнее время приобрели характер «молчаливой эпидемии», Данная проблематика является недостаточно изученной, статические данные, сведения об уголовных делах и научных исследованиях по данному вопросу в открытых источниках не публиковались. В тоже время в постановлениях Европейского Суда по правам человека по жалобам, поданным как к России, так и иным европейским государствам, содержится значительный объем правовой информации по данной проблеме. Необходимо отметить, что в ряде случаев, рассматривая дела против России, ЕСПЧ, отступая от общего правила, фактически принимал на себя роль суда первой инстанции, осуществляя правовую оценку представленных доказательств, например, в делах, связанных с жалобами содержащихся под стражей лиц на лечение кардиологического заболевания, ВИЧ, болезни Бехтерева, сердечно - сосудистого заболевания, гепатита С и ВИЧ, болезни головного мозга.

Конституция РФ и другие нормативные акты гарантируют лицам, содержащимся под стражей, соблюдение неотъемлемых прав человека, определяют **правовой статус подозреваемых и обвиняемых**, содержащихся в следственных изоляторах, устанавливают, что они пользуются нравами и свободами и несут обязанности, установленные для граждан Российской Федерации, с ограничениями, предусмотренными федеральными законами, право на личную безопасность в местах содержания под стражей; право получать бесплатно медико-санитарное обеспечение, Российская Федерация уважает и охраняет права, свободы и законные интересы осужденных, обеспечивает их правовую защиту и личную безопасность при исполнении наказаний; при исполнении наказаний осужденным гарантируются права и свободы граждан РФ с изъятиями и ограничениями, установленными уголовным, уголовно-исполнительным и иным законодательством. Конституционное право лиц, заключенных под стражу, на охрану здоровья гарантируется положением ст. 101 УИК РФ о том, что в учреждениях исправительной системы (далее - УИС) организуются лечебно-профилактические учреждения, лечебные части, лечебные исправительные учреждения для их медицинского обслуживания; администрация учреждений несет ответственность за выполнение установленных санитарно-гигиенических и противоэпидемических требований, обеспечивающих охрану здоровья, определены права заключенных на получение медицинской помощи, в том числе в медицинских организациях государственной и муниципальной системы здравоохранения, на приглашение для проведения консультаций врачей-специалистов.

Несмотря на то, что оказание медицинской помощи и обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия в местах содержания под стражей организуются в соответствии с общими требованиями законодательства в сфере охраны здоровья, специфические особенности организации и предоставления медицинской помощи лицам, заключенным под стражу и осужденным регламентируются отдельными подзаконными нормативными правовыми актами Правительства и Министерства юстиции России.

Правила внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы предусматривают, что режим, установленный в следственных изоляторах уголовно-исполнительной системы обеспечивает подозреваемым, обвиняемым и осужденным соблюдение их прав. Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений предусматривают, что лечебно-профилактическая помощь осужденным к лишению свободы организуется и предоставляется в соответствии с Федеральным законом от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан РФ» (пункт 123), осужденные, отбывающие лишение свободы, имеют право на охрану здоровья и личную безопасность (пункт 13), обязаны проходить медицинские осмотры (пункт 16), могут, за счет собственных средств, пользоваться услугами и консультациями врачей-специалистов медицинских организаций государственной системы здравоохранения (пункт 110), получать дополнительную лечебно-профилактическую помощь за счет собственных средств (пункт 129).

Указанные правовые нормы российского законодательства соответствуют европейским правовым стандартам и требованиям ЕСПЧ, который указывает: «Статья 2 Конвенции требует от государства принять надлежащие меры для защиты жизни лиц, находящихся под его юрисдикцией», предусмотренная ст. 2 ЕКПЧ позитивная обязанность предпринять меры для защиты жизни применяется к здравоохранению. «Органы государственной власти должны гарантировать, что здоровье и благополучие задержанных соответствующим образом охраняются путем, среди прочего, представления им необходимого медицинского обслуживания».

Необходимо учитывать, что ятрогенные преступления, связанные с ненадлежащим исполнением профессиональных обязанностей (ст. 109 УК РФ, 118 УК РФ), а также обусловленные неправомерными действиями или бездействием (ст. 124 УК РФ, 293 УК РФ) при оказании помощи пациентам-лицам, заключенным под стражу, имеют существенные особенности. Объективная сторона деяния заключается в нарушении профессиональных обязанностей, предусмотренных нормативно-правовыми актами в сфере здравоохранения с учетом режимных требований и специфических особенностей организации и предоставления медицинской помощи лицам, содержащимся под стражей в учреждениях пенитенциарной системы. Данные преступления могут совершаться при ненадлежащем осуществлении медицинскими работниками лечебно-профилактических учреждений УИС и государственных учреждений здравоохранения профессиональной деятельности, а также при нарушении обязанностей администрацией - руководителями и сотрудниками следственных изоляторов и учреждений исправительной системы, обязанных принимать меры по оказанию помощи больному, заключенному под стражу, вследствие нарушения умышленно или по неосторожности установленных в местах содержания под стражей правил оказания медицинской помощи. Именно на администрацию учреждений возложена ответственность, например, за выполнение установленных санитарно-гигиенических и противоэпидемических требований, обеспечивающих охрану здоровья (ст. 101 УИК РФ).

С момента ратификации Россией 30.03.1998 года Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года, ее нормы в силу ст. 15 Конституции РФ включены в правовую систему России. Международно-правовые обязательства РФ налагают на государство

позитивную обязанность должным образом заботиться о здоровье заключенных под стражу, с учетом практических требований лишения свободы, в том числе путем оказания необходимой медицинской помощи. Согласно ст. 3 ЕКПЧ государство должно заботиться о здоровье и благополучии лица, содержащегося под стражей, с учетом практических требований лишения свободы, в том числе путем оказания ему необходимой медицинской помощи. В соответствии с Европейскими пенитенциарными правилами, при обращении с лицами, лишенными свободы, следует соблюдать их права человека, которых они не были лишены на основании решения суда, ограничения, налагаемые на лиц, лишенных свободы, должны быть минимально необходимыми, соответствовать цели, с которой они налагались.

Положения Конвенции в толковании ЕСПЧ, не только применяются судами при рассмотрении конкретных дел, но и учитываются ими при применении законодательства РФ.

Для того, чтобы считаться качественной и надлежащим образом оказанной медицинская помощь должна быть вполне соответствующей, то есть, адекватной интересам пациента, как гражданина и как потребителя медицинской услуги, отвечающей требованиям правил оказания медицинской помощи и медицинских стандартов, реальным возможностям обстановки (где, когда, при каких условиях), в которых она оказывалась. Выделяются следующие критерии оценки адекватности медицинской помощи: своевременность, обоснованность, достаточность, оптимальность, безопасность и результативность [Пристансков, 2007, 25]. В отношении лиц, содержащихся под стражей, ЕСПЧ устанавливает, что необходимый стандарт медицинской помощи в местах лишения свободы должен быть "сопоставим с человеческим достоинством" заключенного, учитывать "практические требования условий содержания под стражей".

С точки зрения ЕСПЧ, требуемым стандартом в сфере оказания медицинской помощи заключенным под стражу является ее надлежащий характер, который, однако, не приравнивается к наилучшему стандарту медицинской помощи, доступной для общественности вне места содержания под стражей. Власти должны обеспечить, чтобы диагностика и медицинская помощь осуществлялись и оказывались быстро, правильно, чтобы наблюдение за больными осуществлялось регулярно и предполагало комплексное лечение, направленное на обеспечение выздоровления заключенного или, по крайней мере, на стабилизацию, исключение ухудшения состояния здоровья. Медицинское обслуживание, предоставляемое в тюрьмах, должно быть адекватным, то есть его уровень должен был сравним с тем, который государственные власти обязались предоставлять обществу в целом.

Статья 2 ЕКПЧ требует от государства принять надлежащие меры для защиты жизни лиц, находящихся под его юрисдикцией. В сфере общественного здравоохранения эти позитивные обязательства требуют от государств создать нормы для лечебных учреждений, с целью принятия соответствующих мер для защиты жизни пациентов. Таким образом, заключенные должны обеспечиваться «необходимой медицинской помощью», на государство налагается обязанность «защищать физическое благополучие лиц, лишенных свободы». ЕСПЧ признает, что любое предусмотренное статье 2 ЕКПЧ обязательство будет зависеть от «доступных ресурсов», указывает, что приказ об оказании медицинской помощи при содержании под стражей предусматривает, что предоставляемая медицинская помощь оказывается в объемах, предусмотренных программой государственных гарантий оказания гражданам РФ бесплатной медицинской помощи».

Когда недостаточность «необходимой медицинской помощи» вызывает чрезвычайную ситуацию или приводит к «сильным или длительным болевым ощущениям», ЕСПЧ считает, что нарушения ст. 3 ЕКПЧ приобретают форму «бесчеловечного обращения», могут быть установлены, если унижение, причиненное стрессом и беспокойством из-за отсутствия медицинской помощи, достигают уровня «унижающего достоинство» обращения с

заключенным. Статья 3 ЕКПЧ возлагает на государство позитивное обязательство обеспечить для лица, содержащегося под стражей условия, совместимые с уважением его человеческого достоинства, чтобы способ и метод исполнения этой меры не подвергали его страданиям и трудностям, превышающим неизбежный уровень, присущий содержанию под стражей, и чтобы, учитывая практические требования меры, связанной с лишением свободы, его здоровье и благополучие адекватно обеспечивались, кроме всего прочего, достаточным медицинским обслуживанием.

### Заключение

Европейский суд соглашается с тем, что медицинская помощь в местах лишения свободы, может не всегда быть такого же уровня, как в лучших медицинских учреждениях для остального населения, но это не означает, что каждому лицу, содержащемуся под стражей, должна быть гарантирована медицинская помощь на уровне лучших медицинских учреждений, гарантирован уровень медицинского обслуживания, доступный в лучших учреждениях здравоохранения. В случае отсутствия необходимого оборудования или лекарств, квалифицированного медицинского персонала, невозможности осуществления адекватного лечения особого заболевания требуется лечение больного в медицинском учреждении, гражданском или тюремном, которое специализировалось на лечении заболевания. ЕСПЧ указал, что власти могли иметь прямое обязательство по обращению в гражданский сектор при критическом состоянии заключенного и отсутствии сопоставимой медицинской помощи в тюремном секторе.

Практика ЕСПЧ показывает, что суд рассматривает и подвергает оценке вопросы медицинского характера в части соответствия полученного лечения рекомендациям Всемирной организации здравоохранения и стандартам лечения, действующим в государстве-ответчике, с особой тщательностью контролируется выполнение властями предписаний медицинского персонала. «Адекватность» медицинской помощи остается наиболее сложным элементом для определения», считает, что власти должны обеспечивать безотлагательные и правильные постановку диагноза и уход за больными, быстро выявить заболевание и предоставить надлежащую и своевременную медицинскую помощь, что для страдающего тяжелым заболеванием необходима оценка его состояния специалистами по конкретному заболеванию, что тюремный фельдшер не имел медицинскую подготовку или навыки, необходимо специализированное медицинское наблюдение для своевременного выявления и лечения, факт осмотра врачом, прописавшим лечение, не может автоматически вести к заключению об адекватности медицинской помощи, что, наблюдение за больным должно быть регулярным и систематическим, своевременным, включать всестороннюю терапевтическую стратегию, направленную на адекватное лечение заболеваний заключенного или предотвращение их ухудшения, администрация пенитенциарного учреждения обязана обеспечить лечение, соответствующее диагнозу, власти обязаны обращаться в гражданский сектор при критическом состоянии больного и отсутствии сопоставимой медицинской помощи в тюремном секторе. Значительное ухудшение состояния здоровья заключенного в период его пребывания под стражей вызывает сомнения в адекватности его лечения; важным фактором является общая динамика состояния здоровья; ЕСПЧ с особой тщательностью контролирует вопрос о выполнении властями предписаний медицинского персонала.

---

## Библиография

1. Дело "Алексанян против Российской Федерации"(Aleksanyan v. Russia): Постановление ЕСПЧ от 22.12.2008 года по жалобе № 46468/06 // Российская хроника Европейского Суда. Приложение к Бюл. Европ. Суда по правам человека. Российское издание. - 2011. - № 1
2. Дело "Балков против Российской Федерации" (Balkov v. Russia): Постановление ЕСПЧ от 06.06.2017 года по жалобе № 33690/12 // Российская хроника Европейского Суда. Приложение к Бюл. Европ. Суда по правам человека. Российское издание. - 2017. - № 3
3. Дело "Блохин против Российской Федерации" (Blokhin v. Russia): Постановление ЕСПЧ от 23.03.2016 года по жалобе № 47152/06 // Бюл. Европ. Суда по правам человека. - 2016. - № 12.
4. Дело "Бубнов против Российской Федерации" (Bubnov v. Russia): Постановление ЕСПЧ от 05.02.2013 года по жалобе № 76317/11 // Бюл. Европ. Суда по правам человека. Российское издание. - 2014. - № 6. - С. 7, 29-38.
5. Дело "Буданов против Российской Федерации" (Budanov v. Russia): Постановление ЕСПЧ от 09.01.2014 года по жалобе № 66583/11// Прецеденты Европейского Суда по правам человека: Электронное периодическое издание / ООО "Развитие правовых систем". - 2014, октябрь. - № 6 (06). - С. 4 — 19.
6. Дело "Веннер против Германии" (Wenner v. Germany): Постановление ЕСПЧ от 01.09.2016 года по жалобе № 62303/13 // Прецеденты Европейского Суда по правам человека. - 2017. - № 8(44)
7. Дело "Городничев против Российской Федерации" (Gorodnitchev v. Russia): Постановление ЕСПЧ от 24.05.2007 года по жалобе № 52058/99 // Бюл. Европ. Суда по правам человека. Российское издание. - 2007. - № 9. - С. 111 — 133.
8. Дело "Гуренко против Российской Федерации" (Gurenko v. Russia): Постановление ЕСПЧ от 05.02.2013 года по жалобе № 41828/10 // Российская хроника Европейского суда. Приложение к Бюл. Европ. Суда по правам человека. Специальный выпуск. - 2014. - № 1. - С. 1
9. Дело "Дирдизов против Российской Федерации" (Dirdizov v. Russia): Постановление ЕСПЧ от 27.11.2012 года по жалобе № 41461/10 // Бюл. Европ. Суда по правам человека. Российское издание. - 2013. - № 9. - С. 10, 136-156.
10. Дело "Евгений Алексеенко против Российской Федерации" (Yevgeniy Alekseyenko v. Russia): Постановление ЕСПЧ от 27.01.2011 года по жалобе № 41833/04 // Бюл. Европ. Суда по правам человека. Российское издание. - 2012.- № 3. - С. 8, 69 - 103.
11. Дело "Кара-Дамиани против Италии" (Cara-Damiani v. Italy) [Электронный ресурс]: Постановление ЕСПЧ от 7 февраля 2012 года по жалобе № 2447/05 // Официальный сайт Европейского Суда по правам человека. Совет Европы (HUDOC Cour européenne des droits de l'homme Conseil de l'Europe) [сайт].- URL: [https://hudoc.echr.coe.int/eng#{"itemid":\["001-108965"\]}](https://hudoc.echr.coe.int/eng#{) (дата обращения: 16.03.2020).
12. Дело "Кальвелли и Чильо против Италии» (Calvelli and Ciglio v. Italia) [Электронный ресурс]: Постановление ЕСПЧ (Большая Палата) от 17.01.2002 года по жалобе № 32967/96 // ЭПС «Система ГАРАНТ».
13. Дело «Карпыленко против Украины" (Karpylenko v. Ukraine): Постановление ЕСПЧ от 11.02.2016 года по жалобе № 15509/12 // Бюл. Европ. Суда по правам человека. - 2016. - № 7
14. Дело "Кожокар против Российской Федерации" (Kozhokar v. Russia): Постановление ЕСПЧ от 16.12.2010 года по жалобе № 33099/08 // Бюл. Европ. Суда по правам человека. - 2011. - № 10
15. Дело "Коряк против Российской Федерации" (Koryak v. Russia): Постановление ЕСПЧ от 13.11.2012 года по жалобе № 24677/10 // Бюл. Европ. Суда по правам человека. Российское издание. - 2014. - № 10. - С.8, 37-57.
16. Дело «Кудла против Польши" (Kudla v. Poland) [Электронный ресурс]: Постановление ЕСПЧ от 26.10.2000 года по жалобе № 30210/96 // СПС КонсультантПлюс.
17. Дело "Ламбер и другие против Франции"(Lambert and Others v. France): Постановление ЕСПЧ от 05.06.2015 года по жалобе № 46043/14 // Прецеденты Европейского Суда по правам человека. - 2016. - № 9(33).
18. Дело «МакГлинчи и другие против Соединенного Королевства» (McGlinchey and other v. UK): Постановление ЕСПЧ от 29.04.2003 года по жалобе № 50390/99 // Бюл. Европ. Суда по правам человека. - 2003. - № 9
19. Дело "Махарадзе и Сихарулидзе против Грузии" (Makharadze and Sikharulidze v. Georgia): Постановление ЕСПЧ от 22.11.2011 года по жалобе № 35254/07 // Бюл. Европ. Суда по правам человека. - 2012. - № 4.
20. Дело "Мельник против Украины" (Melnik v. Ukraine): Постановление ЕСПЧ от 28.03.2006 года по жалобе № 72286/01 // Бюл. Европ. Суда по правам человека. - 2006. - № 10
21. Дело "Мхитарян против Российской Федерации" (Mkhitaryan v. Russia): Постановление ЕСПЧ от 05.02.2013 года по жалобе № 46108/11 // Бюл. Европ. Суда по правам человека. Российское издание. - 2014. - № 3. - С.9, 42-64.
22. Дело "Ногин против Российской Федерации" (Nogin v. Russia): Постановление ЕСПЧ от 15.01.2015 года по жалобе № 58530/08 // Прецеденты Европ. Суда по правам человека: Электронное периодическое издание / учредитель ООО "Развитие правовых систем". - 2015, август. - № 8 (20). - С. 5 - 19.
23. Дело "Попов против Российской Федерации" (Pоров v. Russia): Постановление ЕСПЧ от 13.07.2006 года по жалобе № 26853/04 // Российская хроника Европейского Суда. Приложение к Бюл. Европ. Суда по правам человека. Российское издание. Специальный выпуск. - 2008. - № 1. С. 3 — 43.

24. Дело "Погхосян против Грузии" (Poghosyan v. Georgia): Постановление ЕСПЧ от 24.02.2009 года по жалобе № 9870/07 // Бюл. Европ. Суда по правам человека. - 2009. - № 6
25. Дело "Салахов и Ислямова против Украины" (Salakhov and Islyamova v. Ukraine): Постановление ЕСПЧ от 14.03.2013 года по жалобе № 28005/08 // Прецеденты Европейского Суда по правам человека. - 2017. - № 12
26. Дело "Сарбан против Молдовы" (Sarban v. Moldova): Постановление ЕСПЧ от 04.10. 2005 года по жалобе № 3456/05 // Бюл. Европ. Суда по правам человека. - 2005. - № 7
27. Дело "Сахвадзе против Российской Федерации" (Sakhvadze v. Russia): Постановление ЕСПЧ от 10.01.2012 года по жалобе № 15492/09 // Российская хроника Европейского Суда. Приложение к Бюл. Европ. Суда по правам человека. Российское издание. Специальный выпуск. - 2012. - № 4. - С. 128 - 144. 28.
28. Дело "Хатаев против Российской Федерации" (Khatayev v. Russia): Постановление ЕСПЧ от 11.10.2011 по жалобе № 56994/09 // Российская хроника Европейского суда. Приложение к Бюл.Европ. Суда по правам человека. Специальный выпуск. - 2013. - № 2. - С. 65 — 87.
29. Дело "Худобин против Российской Федерации" (Khudobin v. Russia): Постановление ЕСПЧ от 26.10.2006 года по жалобе N 59696/00 // Бюл. Европ. Суда по правам человека. Российское издание. - 2007. - № 11. - С.13-41.
30. Дело "Хумматов против Азербайджана" (Hummatov v. Azerbaijan): Постановление ЕСПЧ от 29.11.2007 года по жалобе № 13413/04 // Бюл. Европ. Суда по правам человека. - 2008. - № 5
31. Доклад о результатах и основных направлениях деятельности ФСИН РФ [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федеральной службы исполнения наказаний [сайт]. - URL: <http://fsin.su/structure/inspector/iao/Doklad/DROND%202015-2017.pdf> (дата обращения 15.03.2020).
32. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм., внесенными Протоколом от 13.05.2004 № 14) (вместе с "Протоколом [№ 1]" (Подписан в г. Париже 20.03.1952), "Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней" (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), "Протоколом N 7" (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984 // Собрание законодательства Рос. Федерации. - 2001. - № 2. - Ст.163.
33. Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федеральной службы исполнения наказаний [сайт]. - URL: <http://фсин.рф/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20nar-ka%20UIS/> (дата обращения 03.08.2020).
34. О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 14.10.2010 № 1772-р (ред. от 23.09.2015) //Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2010. - № 43. - Ст. 5544.
35. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: федер. закон от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ (ред. от 19.07.2018) // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 1995. - № 29. - Ст. 2757.
36. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: федер. закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 27.12.2019, с изм. от 13.01.2020) // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2011. - № 48. - Ст. 6724.
37. Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы (Зарегистрировано в Минюсте России 08.11.2005 № 7139): приказ Минюста России от 14.10.2005 № 189 (ред. от 12.05.2017) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. - 2005. - № 46
38. Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений (Зарегистрировано в Минюсте России 26.12.2016 № 44930) [Электронный ресурс]: приказ Минюста России от 16.12.2016 № 295 (ред. от 06.07.2017) // Официальный интернет-портал правовой информации [сайт]. - URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 25.02.2020).
39. Об утверждении Правил оказания лицам, заключенным под стражу или отбывающим наказание в виде лишения свободы, медицинской помощи в медицинских организациях государственной и муниципальной систем здравоохранения, а также приглашения для проведения консультаций врачей-специалистов указанных медицинских организаций при невозможности оказания медицинской помощи в учреждениях уголовно-исполнительной системы: постановление Правительства РФ от 28 декабря 2012 г. N 1466 // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2013. - № 1. - Ст. 61.
40. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 21 "О применении судами общей юрисдикции ЕСПЧ от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней" // Российская газета. 05.07.2013. № 145.
41. Пристансков В.Д. Особенности расследования ятрогенных преступлений, совершаемых при оказании медицинской помощи. Учебное пособие. СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт Генеральной прокуратуры РФ, 2007. - 64 с.
42. Рекомендация N Rec (2006) 2 Комитета министров Совета Европы государствам - участникам Совета Европы о Европейских пенитенциарных правилах. Европейские пенитенциарные правила. (Вместе с "Комментарием к тексту..."). Принята 11.01.2006 на 952-ом заседании представителей министров [Электронный ресурс]://Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
43. Сергеев Ю.Д., Канунникова Л.В.П Ненадлежащее оказание медицинских услуг и факторы риска его возникновения//Научные труды III Всероссийского съезда (Национального конгресса) по медицинскому праву 30-31 мая 2007 года /под ред. Ю.Д. Сергеева . - М.: НАМП, 2007. - С. 109-111.



---

## Legal regulation of the sphere of medical care for persons in custody in the light of the legal positions of the European Court of human rights

**Fedor I. Il'in**

Undergraduate,  
Law faculty,  
Saint Petersburg state University,  
199034, 7/9 Universitetskaya embankment,  
Saint Petersburg, Russian Federation;  
e-mail: iliin@mail.ru

### Abstract

In light of the requirements of articles 2,3,8 Convention for the protection of human rights and fundamental freedoms, the legal positions of the European Court of human rights discusses the scope of medical assistance to detainees with strong specificity and is relatively independent sphere of legal regulation. The rulings of the European Court of human rights contain modern criteria for providing medical assistance to persons in custody, which can serve as guidelines for assessing its quality and which should be taken into account in the course of resolving criminal cases and investigating iatrogenic crimes committed against these persons, determining the scope of the case to be established. The European Court of human rights equates untimely or unfair medical care provided to prisoners with non-provision of assistance, taking into account the state's obligation to protect the life and health of citizens under its full jurisdiction, points to the need to ensure compliance with the requirements of the legislation of the Russian Federation on the organization of all types of medical care for prisoners in compliance with the General order and standards for the entire health system, prescriptions of medical personnel, and provision of specialized medical supervision.

### For citation

Il'in F.I. (2020) Pravovoe regulirovanie sfery okazaniya meditsinskoj pomoshchi litsam, soderzhashchimsya pod strazhei, v svete pravovykh pozitsii Evropejskogo Suda po pravam cheloveka [Legal regulation of the sphere of medical care for persons in custody in the light of the legal positions of the European Court of human rights]. *Voprosy rossijskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 10 (6A), pp. 183-193. DOI: 10.34670/AR.2020.16.65.056

### Keywords

Scope of medical care; persons in custody; criteria for medical care, European Court of human rights.

### References

1. Aleksanyan V. Russia): ECtHR decision of 22.12.2008 on complaint no 46468/06 // Russian chronicle of the European court of Justice. Appendix to the Byul. Europeans'. Court of human rights. Russian edition. - 2011. - № 1
2. Case "shelters against the Russian Federation" (Balkov v. Russia): Ruling of the ECtHR of 06.06.2017 on complaint no. 33690/12 // Russian chronicle of the European court of Justice. Appendix to the Byul. Europeans'. Court of human

- rights. Russian edition. - 2017. - № 3
3. Blokhin V. Russia): ECtHR decision of 23.03.2016 on complaint no. 47152/06 // Byul. Europeans'. Court of human rights. - 2016. - № 12.
  4. Bubnov V. Russia): ECtHR decision of 05.02.2013 on complaint no. 76317/11 // Byul. Europeans'. Court of human rights. Russian edition. - 2014. - № 6. - P. 7, 29-38.
  5. Budanov V. the Russian Federation (Budanov V. Russia): ECtHR ruling of 09.01.2014 on complaint no. 66583/11 // Precedents of the European Court of human rights: Electronic periodical / LLC "Development of legal systems". - 2014. October. - No. 6 (06). - P. 4-19.
  6. Wenner V. Germany): ECtHR ruling of 01.09.2016 on complaint no. 62303/13) // Precedents of the European Court of human rights. - 2017. - № 8(44)
  7. Gorodnichev V. Russia): ECtHR decision of 24.05.2007 on complaint no. 52058/99 // Byul. Europeans'. Court of human rights. Russian edition. - 2007. - № 9. - P. 111-133.
  8. Gurenko V. Russia): ECtHR decision of 05.02.2013 on complaint no. 41828/10 // Russian chronicle of the European court of justice. Appendix to the Byul. Europeans'. Court of human rights. Special issue. - 2014. - no. 1. - P. 1
  9. The case of "DigiTV against the Russian Federation" (v Dirdizov. Russia): ECtHR decision of 27.11.2012 on complaint no. 41461/10 // Byul. Europeans'. Court of human rights. Russian edition. - 2013. - № 9. - P. 10, 136-156.
  10. Yevgeniy Alekseyenko V. Russia): ECtHR decision of 27.01.2011 on complaint no. 41833/04 // Byul. Europeans'. Court of human rights. Russian edition. - 2012. - № 3. - P. 8, 69-103.
  11. the Case "Cara-Damiani V. Italy" (Cara-Damiani V. Italy) [Electronic resource]; ECHR Ruling of 7 February 2012 on complaint no. 2447/05 // Official website of the European Court of human rights. The Council of Europe (HUDOC Cour européenne des droits de l'homme Conseil de l'europe) [site]. - URL: [https://hudoc.echr.coe.int/eng#{"itemid":\["001-108965"\]}](https://hudoc.echr.coe.int/eng#{)(accessed: 16.03.2020).
  12. Case "Calvelli and Ciglio V. Italy" (Calvelli and Ciglio V. Italy) [Electronic resource]; Ruling of the ECtHR (Grand Chamber) of 17.01.2002 on complaint no.32967/96 // EPS "System GARANT".
  13. Case "Karpilenko against Ukraine" (v Karpilenko. Ukraine): ECtHR decision of 11.02.2016 on complaint no. 15509/12 // Byul. Europeans'. Court of human rights. - 2016. - № 7
  14. Kozhokar V. Russia): ECtHR decision of 16.12.2010 on complaint no. 33099/08 // Byul. Europeans'. Court of human rights. - 2011. - № 10
  15. Koryak V. Russia): ECtHR decision of 13.11.2012 on complaint no. 24677/10 // Byul. Europeans'. Court of human rights. Russian edition. - 2014. - no. 10. - P. 8, 37-57.
  16. the Case "Kudla V. Poland" (Kudla V. Poland) [Electronic resource]; Ruling of the ECtHR of 26.10.2000 on complaint no. 30210/96 // SPS ConsultantPlus.
  17. Lambert and others V. France): ECtHR decision of 05.06.2015 on complaint no. 46043/14 // Precedents of the European Court of human rights. - 2016. - № 9(33).
  18. McGlinchey and others V. United Kingdom): The judgment dated 29.04.2003 of the year on complaint No. 50390/99 // bull. Europeans'. Court of human rights. - 2003. - № 9
  19. Case "Makharadze and Sikharulidze V. Georgia" (Makharadze and Sikharulidze v. Georgia): ECtHR decision of 22.11.2011 on complaint no. 35254/07 // Byul. Europeans'. Court of human rights. - 2012. - № 4.
  20. Melnik V. Ukraine): ECtHR decision of 28.03.2006 on complaint no. 72286/01 // Byul. Europeans'. Court of human rights. - 2006. - № 10
  21. Mkhitaryan V. Russia): ECtHR decision of 05.02.2013 on complaint no. 46108/11 // Byul. Europeans'. Court of human rights. Russian edition. - 2014. - № 3. - P. 9, 42-64.
  22. Nogin V. Russia): ECtHR decision of 15.01.2015 on complaint no. 58530/08 // European Precedents. Human rights courts: Electronic periodical / founder of legal systems Development LLC. - 2015. August. - № 8 (20). - P. 5-19.
  23. Popov V. the Russian Federation (Popov V. Russia): The judgment dated 13.07.2006 of the year on complaint No. 26853/04 // Russian chronicle of the European court of Justice. Appendix to the Byul. Europeans'. Court of human rights. Russian edition. Special issue. - 2008. - no. 1. P. 3-43.
  24. Poghosyan V. Georgia): The judgment dated 24.02.2009 of the year on complaint No. 9870/07 // bull. Europeans'. Court of human rights. - 2009. - № 6
  25. Salakhov and Islyamova V. Ukraine): ECtHR ruling of 14.03.2013 on complaint no. 28005/08 // Precedents of the European Court of human rights. - 2017. - № 12
  26. Sarban V. Moldova): ECtHR decision of 04.10. 2005 on complaint no. 3456/05 // Byul. Europeans'. Court of human rights. - 2005. - № 7
  27. Sakhvadze V. Russia): The judgment from 10.01.2012 of the year on complaint No. 15492/09 // Russian chronicle of the European court of Justice. Appendix to the Byul. Europeans'. Court of human rights. Russian edition. Special issue. - 2012. - no. 4. - P. 128-144. 28.
  28. Khataev V. Russia): ECtHR decision of 11.10.2011 on complaint no 56994/09 // Russian chronicle of the European court of justice. Appendix to the Byul.Europeans'. Court of human rights. Special issue. - 2013. - no. 2. - P. 65-87.
  29. Case "Khudobin against the Russian Federation" (Khudobin V. Russia): Decision of the ECtHR of 26.10.2006 on the

- complaint N 59696/00 // Byul. Europeans'. Court of human rights. Russian edition. - 2007. - № 11. - P. 13-41.
30. Case " Hummatov V. Azerbaijan " (Hummatov V. Azerbaijan): ruling of the ECtHR of 29.11.2007 on complaint no. 13413/04 // Byul. Europeans'. Court of human rights. - 2008. - № 5
31. Report on the results and main activities of the Federal penitentiary service of the Russian Federation [Electronic resource] / / Official website of the Federal penitentiary service [website]. - URL: <http://fsin.su/structure/inspector/iao/Doklad/DROND%202015-2017.pdf> (accessed 15.03.2020).
32. Convention for the protection of human rights and fundamental freedoms (Concluded in Rome on 04.11.1950) (as amended by Protocol No. 14 of 13.05.2004) (together with " Protocol [No. 1]" (Signed in Paris on 20.03.1952), "Protocol No. 4 on ensuring certain rights and freedoms in addition to those already included in the Convention and the first Protocol thereto" (Signed in Strasbourg on 16.09.1963), "Protocol No. 7" (Signed in Strasbourg on 22.11.1984 // The legislative Assembly Grew. Confederations. - 2001. - № 2. - St. 163.
33. brief description of the criminal Executive system [Electronic resource] // Official website of the Federal penitentiary service [site]. - URL: <http://фсин.рф/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/> (accessed 03.08.2020).
34. on the Concept of development of the criminal Executive system of the Russian Federation until 2020: decree of the Government of the Russian Federation of 14.10.2010 No. 1772-R (ed. from 23.09.2015) // SOBR. Zakonodatelstva ROS. Confederations. - 2010. - № 43. - St. 5544.
35. On the detention of suspects and accused of committing crimes: Feder. law of July 15, 1995 No. 103-FZ (ed. from 19.07.2018) // Coll. the legislation Grew. Confederations. - 1995. - № 29. - St. 2757.
36. On the basics of public health protection in the Russian Federation: Feder. law of 21.11.2011 No. 323-FZ (ed. from 27.12.2019, with amendments from 13.01.2020) // SOBR. Zakonodatelstva ROS. Confederations. - 2011. - № 48. - St. 6724.
37. About approval of Regulations of investigatory insulators of criminally-Executive system (is Registered in Ministry of justice of Russia 08.11.2005 No. 7139): the order of the Ministry of justice of Russia dated 14.10.2005 No. 189 (amended on 12.05.2017) // Bulletin of normative acts of Federal bodies of Executive power. - 2005. - No. 46
38. on approval Of the internal regulations of correctional institutions (Registered in the Ministry of justice of Russia 26.12.2016 № 44930) [Electronic resource]: order of the Ministry of justice of Russia from 16.12.2016 № 295 (ed. from 06.07.2017) // Official Internet portal of legal information [site]. - URL: <http://www.pravo.gov.ru> (accessed 25.02.2020).
39. on approval of the Rules for providing medical assistance to persons in custody or serving a sentence of imprisonment in medical organizations of the state and municipal health systems, as well as invitations for consultations of medical specialists of these medical organizations if it is impossible to provide medical assistance in institutions of the penal system: resolution of the Government of the Russian Federation of December 28, 2012 N 1466 // Coll. the legislation Grew. Confederations. - 2013. - № 1. - St. 61.
40. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of 27.06.2013 No. 21 "on the application by courts of General jurisdiction of the ECHR of 4 November 1950 and the Protocols thereto" // Rossiyskaya Gazeta. 05.07.2013. № 145.
41. Pristanskov V. D. Peculiarities of the investigation of iatrogenic crimes committed in the provision of medical care. Textbook. SPb. Saint Petersburg law Institute of the Prosecutor General's office of the Russian Federation, 2007, 64 p.
42. recommendation N Rec (2006) 2 of the Committee of Ministers of the Council of Europe to the member States of the Council of Europe on European prison rules. European prison rules. (Along with " Commentary on the text..."). Adopted on 11.01.2006 at the 952nd meeting of representatives of Ministers [Electronic resource]://Access from help.- legal system "ConsultantPlus".
43. Sergeev Yu. D., Kanunnikova L. V.P Improper provision of medical services and risk factors for its occurrence//Scientific works of the III all-Russian Congress (National Congress) on medical law may 30-31, 2007 / ed. Yu. d. Sergeev. - M.: NAMP, 2007. - P. 109-111.