

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2020.50.87.007

## Общая характеристика гражданско-правового режима базы данных по законодательству Российской Федерации

**Лукашевич Сергей Анатольевич**

Аспирант,  
Институт права и управления,  
Московский городской педагогический университет,  
129226, Российская Федерация, Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, 4;  
e-mail: Lsa\_Law@mail.ru

### Аннотация

В статье представлен краткий анализ правового режима базы данных в гражданском законодательстве РФ. Рассмотрены основные гражданско – правовые признаки баз данных, их классификации, основные принципы правового регулирования баз данных с точки зрения авторского права и прав, смежных с авторскими (требования к субъектам права, объем правомочий субъектов права, возможные ограничения прав, прочее). Освещен ряд проблемных вопросов гражданско - правового режима баз данных.

В частности, в работе показано, что в современных условиях отмечается безусловный рост роли организатора (продюсера) в сфере создания БД, что отражается и в появлении в рамках регулирования исключительного права изготовителя БД, и в содержании ст.1240 ГК РФ, в перечень сложных объектов которой включена БД. Это отражает возрастающую роль инвестиционных процессов в сфере ИТ, ключевым актором которых выступает фигура организатора (продюсера) соответствующих процессов.

### Для цитирования в научных исследованиях

Лукашевич С.А. Общая характеристика гражданско-правового режима базы данных по законодательству Российской Федерации // Вопросы российского и международного права. 2020. Том 10. № 6А. С. 59-67. DOI: 10.34670/AR.2020.50.87.007

### Ключевые слова

База данных; авторское право; права, смежные с авторскими; исключительное право; личные неимущественные права; исключительное право изготовителя базы данных.

## Введение

Введение База данных (далее - БД) является одним из основополагающих явлений в сфере информационных технологий. Огромные массивы информации, которыми характеризуется современная реальность, бессмысленны без возможности их обработки и быстрого поиска тех, возможно, крупниц материалов, которые необходимы пользователю. Появление компьютерных БД характеризует принципиально иной уровень возможностей работы с информацией и принятия различного рода решений, которые ранее были недоступны.

Важно определить фактическое наполнение термина БД, чтобы далее описать его в гражданско – правовом поле путем конструкций частного права. Существует множество определений БД; рассмотрим, к примеру, дефиницию, данную К.Дж.Дейтом в ставшей классической работе «Введение в системы базы данных»: «База данных - это некоторый набор перманентных (постоянно хранимых) данных, используемых прикладными программными системами какого-либо предприятия» [Дейт К.Дж., 2005, 51]. Соответственно, система баз данных определяется им как «компьютеризированная система хранения записей, т.е. компьютеризированная система, основное назначение которой — хранить информацию, предоставляя пользователям средства ее извлечения и модификации» [Дейт К.Дж., 2005, 46].

## Основная часть

При рассмотрении различных определений БД возможно выделить, как минимум, следующие основные ее признаки [Википедия, www]. Во-первых, БД существуют в границах ЭВМ (локальных, объединенных в сети) и соответствующей технологической инфраструктуры, в рамках которых содержатся и администрируются данные (информация, материалы, прочее), и производятся манипуляции с этими данными. Таким образом, почтенные предшественники БД (архивы, бумажные каталоги, библиотеки) к БД отнесены быть не могут. И, во-вторых, информация, материалы, прочие данные, содержащиеся в БД, организованы в соответствии с определенными формально зафиксированными правилами для осуществления манипуляций, позволяющих осуществить их обработку и соответствующий поиск.

Существует множество классификаций БД. Применительно к гражданско – правовой реальности наиболее интересной представляется классификация на творческие и нетворческие БД. Творческие БД характеризуются оригинальностью и новизной решений лица, создающего БД, в вопросе подбора материалов, их систематизации и поиска. Очевидно, что правовой статус подобных творческих БД будет в существенной мере определяться авторским правом.

Вместе с тем, при создании БД далеко не всегда есть элемент творчества и оригинальности (такие БД далее будут определяться как нетворческие). Однако это отсутствие не означает отсутствие необходимости представить (при наличии серьезных инвестиций в создание БД) правовую защиту интересов лиц, участвовавших в создании БД. При этом на первый план выходит институт смежных прав, а именно, исключительное право изготовителя БД (данное право при определенных условиях может быть также распространено и на творческие БД).

Общие положения о БД в гражданском законодательстве Определение БД зафиксировано в п.2 ст.1260 ГК РФ в рамках статьи о составных произведениях сразу же после описания прав на соавторство. Основные признаки БД: совокупность самостоятельных материалов (статей, расчетов, нормативных актов, судебных решений и иных подобных материалов); систематизация материалов для целей поиска и обработки; объективная форма; поиск и

обработка осуществляются ЭВМ [Корнеев, 2010, 157 – 167], [Корчемкина, 2012].

Благодаря этому, механизм правового регулирования можно разделить на регулирование внешней оболочки (подбор и расположение, систематизация материалов) и регулирование содержательной части (охрана совокупности самостоятельных материалов от неправомерного использования) [Войниканис Е.А., Калятин В.О., 2011]. Соответственно в первом случае речь пойдет о нормах, регулирующих авторское право о составных произведениях. Во втором случае, когда речь идет об охране совокупности самостоятельных материалов от неправомерного использования, правомерно рассмотреть механизм смежных прав (право изготовителя БД).

Целесообразно отметить, что в качестве материалов в рамках рассмотрения БД выступают совершенно различные результаты интеллектуальной деятельности, охраняемые либо неохранные, в том числе неохранные с гражданско - правовой точки зрения информация [Инюшкин, 2016]. Охраноспособность подобного объекта не имеет значения для его включения в состав материалов БД. Вместе с тем законодатель подчеркивает, что такие материалы должны носить самостоятельный характер, однако не дает определения таковой самостоятельности, оставляя этот момент на усмотрение судебной практики.

Важной составляющей БД являются программы для ЭВМ, обеспечивающие функционирование БД (т.н. программные оболочки). Программная оболочка технологически закрепляет расположение, систематизацию и принципы поиска материалов, а также иногда и принципы их подбора (к примеру, в сети Интернет). Вместе с тем, именно указанные процессы в том или ином виде подлежат авторско - правовой охране. В связи с этим, при современной тотальной унификации программных оболочек происходит снижение роли авторского права в охране БД. При этом, нужно отметить, что в настоящее время «исключительное право на базу данных не зависит от исключительного права на программу для ЭВМ» [Войниканис Е.А., Калятин В.О., 2011]. Вместе с тем вопросы взаимосвязи программы – оболочки и соответствующей БД подлежат урегулированию, хотя бы на уровне судебной практики.

Также возможно отметить схожесть гражданско – правовых определений БД и программы для ЭВМ (п.1 ст.1260 и ст.1261 ГК РФ соответственно), что с неизбежностью ведет к применению к одному и тому же фактическому объекту норм относящихся как к БД, так и к программе для ЭВМ.

В качестве важных правовых идентификаторов БД необходимо указать на объективность формы представления материалов, с одной стороны необходимую для систематизации и обработки материалов ЭВМ, а с другой - для определения объекта в рамках гражданского оборота [Войниканис Е.А., Калятин В.О., 2011].

Интересно отметить еще одну деталь: механизм исключительного права охраняет не только сам объект, но и его возможные изменения (за исключением случаев, когда в их результате получился совершенно новый объект) [Войниканис Е.А., Калятин В.О., 2011].

Гражданским кодексом РФ БД отнесена к составным произведениям и к сложным объектам, в связи с чем на нее в полной мере распространяется режим, предусмотренный ст.ст.1240, 1260 ГК РФ.

Конструкция смежных прав является наряду с авторским правом важнейшей в определении правового режима БД. Объектами смежных прав являются БД в части их охраны от несанкционированного извлечения и повторного использования составляющих их содержание материалов (пп.1) п.1. ст. 1304 ГК РФ). Смежные права в данном случае охватывают собой исключительное и, при прямом указании ГК РФ, - личные неимущественные права.

Авторское право как механизм формирования правового режима БД Охраноспособность БД

(как объекта авторского права в общем) инструментариум авторского права требует соблюдения БД ряда условий:

- Относиться к произведениям, для создания которых необходим творческий характер деятельности. Поэтому БД, в создании которых отсутствует элемент творчества, не относятся к категории произведений и объектом авторского права не являются;
- Иметь отношение к области науки, литературы или искусства;
- Быть представлена в объективной форме,

При этом для охраноспособности БД нормами авторского права безразличны стоимостные либо потребительские характеристики БД.

Механизм авторских прав в приложении к БД акцентируется, в соответствии с ч.2 ст.1260 ГК РФ, на подборе или расположении материалов.

БД отнесены к охраноспособным результатам интеллектуальной деятельности (далее – РИД) (ст.1225 ГК РФ). Охраноспособность БД появляется при соблюдении критерия оригинальности в отношении подбора, расположения или систематизации материалов (как результат творческой деятельности лица при создании БД). Гражданское законодательство не расшифровывает понятия оригинальности (что было бы крайне полезно), оставляя принятие решения о ее наличии либо отсутствии в каждом конкретном случае на усмотрение суда.

Как указано ранее, БД относится как к составным, так и к сложным объектам. Поэтому БД неоднородна с точки зрения внутреннего правового строения и состоит из ряда различных элементов, в том числе различного рода программ для ЭВМ, материалов (включая охраноспособные), прочее. Вместе с тем, «юридическая судьба прав на базу данных в целом не зависит от судьбы прав на материалы, входящие в ее состав» [Войниканис Е.А., Калятин В.О., 2011].

Автором РИД признается гражданин, творческим трудом которого создан такой результат (п. 1 ст. 1228 ГК РФ), которому принадлежит исключительное право и личные неимущественные и иные права на таковой РИД (за возможными изъятиями, предусмотренными п. 3 ст. 1256 ГК РФ, ст.484 Гражданским Кодексом РСФСР 1964 года).

Автором БД является лицо, которое подобрало, систематизировало и организовало соответствующие материалы в БД. Автор материалов, входящих в БД, зачастую не является автором БД (и наоборот).

При соблюдении условий совместного и творческого труда нескольких лиц возможно появление соавторства, при наличии которого соавторы определяют правовую судьбу БД в порядке, предусмотренном ст.1258 ГК РФ.

Важно отметить, что указанное в качестве автора на оригинале или экземпляре БД либо иным образом (в соответствии с пунктом 1 статьи 1300 ГК РФ) лицо считается его автором, если не доказано иное (ст.1257 ГК РФ). Как справедливо отмечают Е.А. Войниканис и В.О. Калятин [Войниканис Е.А., Калятин В.О., 2011], «эта норма устанавливает опровержимую презумпцию, облегчающую жизнь авторам».

Исключительное авторское право и личные неимущественные права на БД.

Важнейшей составляющей компонентой авторского права на БД, безусловно, является исключительное право, определяемое как право использования БД по своему усмотрению в любой форме и любым не противоречащим закону способом (п. 1 ст. 1270 ГК РФ). При этом ГК РФ выделяет открытый перечень наиболее актуальных видов, в том числе, воспроизведение; распространение и доведение до всеобщего сведения. (преимущественно, посредством сети Интернет).

Исключительное право на БД действует в течение всей жизни автора и семидесяти лет, считая с 1 января года, следующего за годом смерти автора (п.1 ст.1281 ГК РФ). Отдельный срок действия установлен при публикации анонимно или под псевдонимом.

Главным смыслом появления личных неимущественных прав [Калятин В. О., 2017], [Войниканис Е.А., Калятин В.О., 2011] можно считать необходимость установления определенной законом идентичности лица как автора созданного им произведения. ГК РФ установлены личные неимущественные права автора: право авторства, право автора на имя, на неприкосновенность, обнародование и отзыв произведения.

Естественными качествами личных неимущественных прав являются необоротоспособность и их прекращение по основанию смерти автора, «однако после его смерти осуществляется охрана личных неимущественных благ, лежащих в основании указанных прав, - авторства, имени автора, неприкосновенности произведения» [Войниканис Е.А., Калятин В.О., 2011].

Законодателем введен ряд ограничений авторского права в публичном интересе, основными из которых является исчерпание права [Сагдеева, 2017] (в частности, ст. 1272 ГК РФ), а также использование произведения в личных целях. Вместе с тем, в соответствии со ст.1273 ГК РФ данное ограничение не действует в отношении воспроизведения БД или их существенных частей.

Исключительное право изготовителя БД в общем объеме существующих БД весьма часто встречаются такие, при создании которых отсутствует творческий, оригинальный элемент (нетворческие БД). В связи с этим, такие БД не получают авторско-правовой защиты, что отнюдь не означает гражданско – правовую неурегулированность их статуса.

Регулирование таких нетворческих БД строится по модели исключительного права изготовителя БД, для «включения в действие» которой не имеет значения присутствие творческой компоненты [Войниканис Е.А., Калятин В.О., 2011]. Для «включения в действие» данной модели регулирования БД должна соответствовать определенным экономическим требованиям.

Для наличия данного права необходимы существенные финансовые, материальные, организационные или иные затраты (включая обработку или представление соответствующих материалов), инвестированные в создание БД (ч.1 ст.1334 ГК РФ). Таковыми существенными, если не имеется доказательств иного, считаются затраты, если БД включает в себя не менее 10 000 самостоятельных информационных материалов (элементов).

Как указано ранее, по своей природе исключительное право относится к правам, смежным с авторскими (гл.77 ГК РФ) [Корнеев В.А., 2010, 16-17].

Субъект права. П. 1 ст. 1333 ГК РФ правовую маску «изготовителя базы данных» признает за субъектом, именно организовавшим создание БД и работу по сбору, обработке и расположению составляющих ее материалов. Следовательно, определяющим критерием субъекта является организационная функция, «от чьего имени создается база данных» [Войниканис Е.А., Калятин В.О., 2011]. В практической плоскости представляется первостепенным в договоре о создании БД достичь согласия в вопросе о лице, которому исключительное право изготовителя базы данных будет принадлежать.

Субъектный состав может быть совершенно различен (юридическое лицо, физическое лицо, множественность также не запрещена). Крайне важным с точки зрения практики представляется отметить, что изготовителем БД, если нет доказательств иного, считается лицо, имя или наименование которого указано обычным образом на экземпляре БД и (или) его упаковке (ч.1

ст.1333 ГК РФ). Указанное правило значительно упрощает определение изготовителя БД в процессе гражданского оборота.

Состав правомочий и ограничения. В соответствии с п.1 ст.1334 ГК РФ исключительное право изготовителя БД включает в себя правомочия, во – первых, извлекать из базы данных материалы и, во – вторых, осуществлять их последующее использование в любой форме и любым способом. Кодекс (п. 1 ст. 1334 ГК РФ) определяет термин «извлечением материалов» как перенос всего содержания базы данных или существенной части составляющих ее материалов на другой информационный носитель с использованием любых технических средств и в любой форме. Следовательно, единичные материалы, не являющиеся существенной частью БД, могут быть использованы и извлечены (ч.1 ст.1335.1). По мнению А.Л. Маковского применимость характеристики существенности в отношении конкретных материалов, содержащихся в БД должна определяться по совокупности количественного и качественного критериев, т.е. с учетом как количества извлеченных данных, так и их значимости для базы данных [Комментарий к части четвертой ..., 2008, 494].

Пятнадцатилетний срок действия исключительного права на БД установлен п. 1 ст. 1335 ГК РФ и подлежит возобновлению при каждом обновлении базы данных.

Изготовителю базы данных принадлежат права на указание на экземплярах БД и (или) их упаковках своего имени или наименования, а также право на обнародование БД.

Исключительное право изготовителя БД определенным образом может быть ограничено в публичном интересе, и в определенных условиях предоставляется возможность свободного использования БД. Кроме общих норм об авторском праве и смежных правах, предусматривающие свободное использование БД, предусмотрены случаи свободного использования обнародованной БД лицом, которое правомерно ею пользуется (ст. 1335.1 ГК РФ).

Во – первых, это случай использование БД в целях, для которых база данных предоставлена, в любом объеме, если иное не предусмотрено соответствующим договором.

Во-вторых, в случае исключительно некоммерческого характера использования (традиционный перечень: личный, образовательный, научный). Объем используемых материалов из БД должен соответствовать конкретным целям.

И, наконец, лицо имеет право использования БД в иных целях в объеме, составляющем ее несущественную часть.

Использование материалов, извлеченных из базы данных, способом, предполагающим получение к ним доступа неограниченного круга лиц, должно сопровождаться указанием на базу данных, из которой эти материалы извлечены. И, безусловно, в процессе свободного использования БД должны соблюдаться права третьих лиц.

Также важно отметить, что институт исчерпания права к исключительному праву изготовителя БД не применим.

Иные вопросы, связанные с гражданско – правовым режимом БД Наиболее важными сделками с исключительным правом на БД следует считать отчуждение данного права, лицензионный договор, а также залог данного права. При рассмотрении сделок важно отметить [Войниканис Е.А., Калятин В.О., 2011], что в их регулировании синхронно участвуют следующие совокупности норм, а именно: во - первых, нормы подраздела I раздела III части первой ГК РФ «Общие положения об обязательствах», во-вторых, нормы главы 69 ГК РФ «Общие положения» (*lex specialis* по отношению к первым), и, наконец, нормы глав 70,71 ГК РФ (специальные в сравнении с первыми и вторыми). Вместе с тем, преимущественное

применение *lex specialis* определяется либо гражданским законодательством, либо вытекать из сложившихся обстоятельств.

Ст. 1262 ГК РФ определяет право и порядок регистрации БД (в рамках авторского права на произведение) в федеральном органе исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Ч.3 ст. 1334 ГК РФ определяет право и порядок регистрации БД (в рамках исключительного права изготовителя на БД на произведение).

Анализ норм ГК РФ, регулирующих порядок создания БД выявляет ряд важных особенностей.

Так, при рассмотрении исключительного права изготовителя БД необходимо учитывать, что такое право принадлежит не лицу, которое физически и интеллектуально непосредственно создало БД, а лицу, организовавшему ее создание. Вместе с тем, для превенции возможных споров представляется целесообразным четко зафиксировать данное условие в договоре [Войниканис Е.А., Калятин В.О., 2011].

Гораздо сложнее обстоит дело с авторским правом. Правоотношения в данной сфере тщательным образом урегулированы законодателем *sui generis* (договор заказа, договор на выполнение НИиОКР или ТР).

В отношении БД нормами ГК РФ предусматривает договор *sui generis*, предметом которого является создание БД по заказу, в рамках которого исключительное право на созданную БД принадлежит к заказчику (ст. 1296 ГК РФ). В Договоре на выполнение НИиОКР или ТР, в предмет которого не входит непосредственно создание БД (ст. 1297 ГК РФ) принадлежит подрядчику (исполнителю). В обоих случаях (ст.ст.1296,1297 ГК РФ) стороны могут предусмотреть иное; при этом одна сторона обладает исключительным правом на БД, а вторая (с рядом особенностей для каждого случая) использует БД в рамках неисключительной безвозмездной лицензии.

## Заключение

В заключении представляется целесообразным отметить безусловный рост роли организатора (продюсера) в сфере создания БД, что отражается и в появлении в рамках регулирования исключительного права изготовителя БД, и в содержании ст.1240 ГК РФ, в перечень сложных объектов которой включена БД. Это отражает возрастающую роль инвестиционных процессов в сфере ИТ, ключевым актором которых выступает фигура организатора (продюсера) соответствующих процессов.

## Библиография

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51 – ФЗ. [Электронный ресурс] - Консультант Плюс: справочная правовая система. Версия Проф (дата обращения: 19.05.2020).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 г. № 14 - ФЗ. [Электронный ресурс] - Консультант Плюс: справочная правовая система. Версия Проф (дата обращения: 19.05.2020).
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 г. № 146 - ФЗ. [Электронный ресурс] - Консультант Плюс: справочная правовая система. Версия Проф (дата обращения: 10.03.2020).
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ. [Электронный ресурс] - Консультант Плюс: справочная правовая система. Версия Проф (дата обращения: 19.05.2020).
5. Войниканис Е.А., Калятин В.О. База данных как объект правового регулирования. М.: Статут, 2011. 174 с. [Электронный ресурс] – Консультант Плюс: справочная правовая система. Версия Проф (дата обращения: 19.05.2020).
6. Дейт. К.Дж. Введение в системы баз данных, М.: 2005. 1328 с.
7. Инюшкин А.А. Информация в системе объектов гражданских прав и ее взаимосвязь с интеллектуальной

- собственностью на примере баз данных. Информационное право. 2016. N 4. [Электронный ресурс] – Консультант Плюс: справочная правовая система. Версия Проф (дата обращения: 19.05.2020).
8. Калятин В.О. Личные неимущественные права в отношении баз данных. ИС. Авторское право и смежные права. 2017. №1. [Электронный ресурс] – Консультант Плюс: справочная правовая система. Версия Проф (дата обращения: 19.05.2020).
  9. Комментарий к части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации. Под ред. А.Л. Маковского. М.: 2008. 715 с.
  10. Корнеев В.А. Программы для ЭВМ, базы данных и топологии интегральных микросхем как объекты интеллектуальных прав. М.: Статут, 2010. 165 с.
  11. В. А. Корнеев, М. А. Кольздорф. Спорные вопросы регулирования баз данных. Закон. 2019. №5.
  12. Корчемкина О.А. Понятие и признаки базы данных как объекта права. Российский юридический журнал. 2012. № 1. [Электронный ресурс] – Консультант Плюс: справочная правовая система. Версия Проф (дата обращения: 19.05.2020).
  13. Сагдеева Л.В. Принцип исчерпания прав как ограничение исключительных прав. Международное право. 2017. № 3.

## **General characteristics of the civil legal regime of the database under the legislation of the Russian Federation**

**Sergei A. Lukashevich**

Postgraduate student of the Institute of law and management,  
Moscow City Pedagogical University,  
129226, 4, 2nd Agricultural road, Moscow, Russian Federation;  
e-mail: Lsa\_Law@mail.ru

### **Abstract**

The article presents a brief analysis of the legal regime of the database in the civil legislation of the Russian Federation. The main civil – legal features of databases, their classification, the main principles of legal regulation of databases from the point of view of copyright and rights related to copyright (requirements for legal entities, the scope of rights of legal entities, possible restrictions on rights, etc.) are considered. A number of problematic issues of the civil law regime of databases are highlighted.

In particular, it is shown that in modern conditions it is noted the absolute growth of the role of the organizer (the producer) in the creation of a database that is reflected in the emergence of regulation to the exclusive rights of the maker of the database, and the content of article 1240 of the civil code, the list of complex objects which included the database. This reflects the growing role of investment processes in the IT sphere, the key factor of which is the figure of the organizer (producer) of the corresponding processes.

### **For citation**

Lukashevich S.A. (2020) Obshchaya kharakteristika grazhdansko-pravovogo rezhima bazy dannykh po zakonodatel'stvu Rossiiskoi Federatsii [General characteristics of the civil legal regime of the database under the legislation of the Russian Federation]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 10 (6A), pp. 59-67. DOI: 10.34670/AR.2020.50.87.007



---

**Keywords**

Database; copyright; rights related to copyright; exclusive right; personal non-property rights; exclusive right of the database manufacturer.

**References**

1. Civil code of the Russian Federation (part one) of 30.11.1994 No. 51 – FZ. [Electronic resource] - Consultant Plus: reference legal system. Prof version (accessed: 19.05.2020).
2. Civil code of the Russian Federation (part two) of 26.01.1996, No. 14 - FZ. [Electronic resource] - Consultant Plus: reference legal system. Prof version (accessed: 19.05.2020).
3. Civil code of the Russian Federation (part three) of 26.11.2001 No. 146 - FZ. [Electronic resource] - Consultant Plus: reference legal system. Version Prof (date accessed: 10.03.2020).
4. Civil code of the Russian Federation (part four) of 18.12.2006 No. 230-FZ. [Electronic resource] - Consultant Plus: reference legal system. Prof version (accessed: 19.05.2020).
5. Voynikanis E. A., Kalyatin V. O. Database as an object of legal regulation. Moscow: Statute, 2011. 174 p. [Electronic resource] – Consultant Plus: reference legal system. Version Prof (date accessed: 19.05.2020).
6. Date. Kj. Introduction to database systems, Moscow: 2005, 1328 p.
7. Inyushkin A. A. Information in the system of objects of civil rights and its relationship with intellectual property on the example of databases. Information law. 2016. N 4. [Electronic resource] – Consultant Plus: reference legal system. Prof version (accessed: 19.05.2020).
8. Kalyatin V. O. Personal non-property rights in relation to databases. IP. Copyright and related rights. 2017. №1. [Electronic resource] – Consultant Plus: reference legal system. Version Prof (date accessed: 19.05.2020).
9. Commentary to part four of the Civil code of the Russian Federation. Edited by A. L. Makovsky. Moscow: 2008. 715 p.
10. Korneev V. A. computer Programs, databases and topology of integrated circuits as objects of intellectual rights. Moscow: Statut, 2010, 165 p.
11. V. A. Korneev, M. A. Kolsdorff. Controversial issues of database regulation. Law. 2019. No. 5.
12. Korchemkina O. A. Concept and features of the database as an object of law. Russian legal journal. 2012. № 1. [Electronic resource] – Consultant Plus: reference legal system. Version Prof (date accessed: 19.05.2020).
13. Sagdeeva L. V. The principle of exhaustion of rights as a restriction of exclusive rights. International law. 2017. № 3.