

УДК 341.42

DOI: 10.34670/AR.2020.81.70.014

Уголовная ответственность несовершеннолетних правонарушителей за рубежом

Казакова Татьяна Александровна

Кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры иностранных языков,
Академия ФСИН России,
390000, Российская Федерация, Рязань, ул. Сенная, 1;
e-mail: tina4242@yandex.ru

Аннотация

В настоящее время подавляющее число преступлений совершается лицами молодого возраста, при этом, преступность продолжает «молодеть». Вопросы привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности, их исправление, и, главное, предупреждение совершения новых преступлений, с каждым годом становятся все более актуальными. Каждое государство содержит особые различные правила привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности. Поэтому их сравнение, и выявление наиболее эффективных является довольно перспективным направлением реформирования системы привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности. Правовой основой, определяющей основания и порядок привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних преступников, является уголовный закон государства. На сегодняшний день можно выделить две формы существования норм уголовного права, регулирующих данный вопрос. Первая — это когда нормы об уголовной ответственности несовершеннолетних выделяются в отдельную главу или раздел уголовного кодекса. Вторая форма — это существование отдельного нормативного правового акта, регулирующего вопросы уголовной ответственности несовершеннолетних. Одним из главных аспектов в процессе привлечения к уголовной ответственности является возраст субъекта преступления. Возраст совершеннолетия не является универсальным для всех государств мира. Законодательство каждого государства устанавливает минимальную границу возраста, с которого лицо может быть субъектом преступления. Поэтому целесообразно проанализировать изменение возраста наступления уголовной ответственности несовершеннолетних за рубежом.

Для цитирования в научных исследованиях

Казакова Т.А. Уголовная ответственность несовершеннолетних правонарушителей за рубежом // Вопросы российского и международного права. 2020. Том 10. № 7А. С. 105-110. DOI: 10.34670/AR.2020.81.70.014

Ключевые слова

Возраст совершеннолетия, уголовная ответственность, преступление, несовершеннолетние правонарушители, суд, законодательство.

Введение

Почти во всех европейских странах возраст совершеннолетия, то есть возраст, с которого преступник подпадает под уголовную ответственность, установлен в восемнадцать лет. Так было и есть в Германии, Англии и Уэльсе, Бельгии, Франции, Италии, Нидерландах и Швейцарии. В Испании, где уголовная ответственность наступает с шестнадцати лет, в настоящее время парламент рассматривает законопроект, предусматривающий, в частности, повышение этого возраста до восемнадцати лет. В Португалии под уголовную ответственность не попадают молодые люди в возрасте от шестнадцати до двадцати одного года.

С другой стороны, возраст уголовной ответственности, т. е. возраст, начиная с которого несовершеннолетние считаются достаточно взрослыми для совершения преступления и для того, чтобы на них распространялось уголовное законодательство, в различных европейских странах сильно различается.

В девяти европейских странах (Германии, Англии и Уэльсе, Бельгии, Испании, Италии, Нидерландах, Португалии, Франции и Швейцарии) было проведено исследование возраста уголовной ответственности и связанных с этим последствий.

Это исследование позволяет утверждать, что: возраст уголовной ответственности является абсолютным понятием в одних странах и относительным в других; несовершеннолетние, подпадающие под уголовную ответственность, редко подвергаются уголовному наказанию [Кашуба, 2013].

Таким образом, эти девять стран можно условно разделить на две группы: Англия и Уэльс, Испания, Нидерланды, Португалия и Швейцария относятся к первой группе, а Бельгия, Германия, Италия и Франция относятся ко второй группе [Пудовочкин, 2002].

Абсолютная уголовная безответственность

В Англии и Уэльсе, Испании, Нидерландах, Португалии и Швейцарии несовершеннолетний, не достигший возраста уголовной ответственности, ни при каких обстоятельствах не может быть привлечен к уголовной ответственности.

В этих пяти странах возраст уголовной ответственности варьируется от семи до шестнадцати лет: в Швейцарии он составляет семь лет, в Англии и Уэльсе – десять лет, в Нидерландах – двенадцать лет, в Испании и Португалии – шестнадцать лет.

Швейцария планирует увеличить его до десяти лет. Нидерланды снизили его с четырнадцати до двенадцати лет в 1994 году. В настоящее время парламент Испании рассматривает проект закона, регулирующего отправку правосудия в отношении несовершеннолетних, который, в частности, предусматривает его сокращение с шестнадцати до тринадцати лет. В Англии и Уэльсе презумпция безответственности, существовавшая в интересах детей в возрасте от десяти до четырнадцати лет, была совсем недавно отменена [LA-RESPONSABILITE-PENALE-DES-MINEURS, [www](http://www.la-justice.gouv.fr)].

Относительная уголовная безответственность

В других странах, несовершеннолетний, не достигший возраста совершеннолетия по уголовным делам, считается безответственным, однако, начиная с возраста, не достигшего совершеннолетия по уголовным делам, он может быть привлечен к уголовной ответственности при наличии определенных обстоятельств.

Возраст относительной уголовной безответственности различается: тринадцать лет во Франции, четырнадцать лет в Германии и Италии и шестнадцать лет в Бельгии [LA-RESPONSABILITE-PENALE-DES-MINEURS, [www](#)]. В связи с ростом тяжких преступлений, совершаемых несовершеннолетними, некоторые выступают за снижение возраста уголовной ответственности до двенадцати лет в Германии и Бельгии.

Обстоятельства, позволяющие отступить от презумпции безответственности несовершеннолетних, также различаются в разных странах. Германия и Италия придерживаются критерия, преимущественно, нравственного порядка: первый говорит о зрелости и проницательности молодого преступника, а второй о его «способности хотеть и понимать». Напротив, Бельгия и Франция настаивают на адекватности мер, которые могут быть приняты специализированными судами.

Несовершеннолетние, несущие уголовную ответственность, редко подвергаются уголовному наказанию

Во всех исследованных нами странах меры, применяемые к несовершеннолетним правонарушителям, носят, в основном, воспитательный и дисциплинарный характер.

Таким образом, в Германии наказание в виде лишения свободы является уголовным наказанием, однако на практике оно никогда не применяется к молодым людям в возрасте моложе шестнадцати лет. Аналогичным образом дела обстоят и в Бельгии, где к молодым людям старше шестнадцати лет могут применяться иные меры, кроме «опеки, воспитания». В испанском органическом законе, регулирующем отправление правосудия в отношении несовершеннолетних, предпочтение отдается социально-образовательным мерам. В Италии в соответствии с декретом 1988 года были введены альтернативные меры наказания, направленные на недопущение тюремного заключения несовершеннолетнего. В Нидерландах большинство незначительных правонарушений, совершенных несовершеннолетними, рассматриваются вне рамок уголовного судопроизводства *stricto sensu*¹, путем личного возмещения. В Португалии, где совершенное преступление обычно карается тюремным заключением на срок до двух лет, судья может принять решение о применении к несовершеннолетнему правонарушителю одной или нескольких «мер защиты, помощи и воспитания», предусмотренных законом «О защите несовершеннолетних». В Швейцарии в отношении несовершеннолетних в возрасте до пятнадцати лет не может быть применено уголовное наказание [LA-RESPONSABILITE-PENALE-DES-MINEURS, [www](#)].

Напротив, законодательство Англии (1998 года), предусматривает возможность заключения несовершеннолетних под стражу начиная с двенадцати лет, и правительство одобрило строительство нескольких тюрем для несовершеннолетних.

Бельгия и Нидерланды являются единственными странами, где судья обладает полномочиями снижения возраста уголовной ответственности за совершенное преступление. В каждой из этих двух стран тяжесть преступления и личность преступника могут побудить судью считать молодого правонарушителя совершеннолетним, как только он достигнет шестнадцатилетнего возраста. В этом случае молодой преступник подпадает под действие уголовного закона, применимого к совершеннолетним.

¹ В строгом смысле (*лат*)

И наоборот, в ряде стран предусмотрена возможность отсрочки возраста уголовной ответственности. Так, например, Германия и Нидерланды допускают применение уголовного законодательства в отношении несовершеннолетних до достижения ими возраста двадцати одного года. Это положение также содержится в испанском законодательстве. Аналогичным образом, в швейцарском Уголовном кодексе предусмотрены конкретные меры в отношении молодых людей в возрасте от восемнадцати до двадцати пяти лет, в то время как в Португалии на молодых людей в возрасте от шестнадцати до двадцати одного года распространяется действие не Уголовного кодекса, а конкретного закона [LA-RESPONSABILITE-PENALE-DES-MINEURS, [www](http://www.waw)].

Таким образом, принцип, согласно которому молодой преступник с определенного возраста признается в качестве уголовно наказуемого в соответствии с системой, которая в исключительных случаях влечет за собой вынесение уголовного наказания, существует повсюду, но применяется в разных странах по-разному.

Заключение

Итак, за рубежом вопрос об уголовной ответственности несовершеннолетних решается по-разному. В одних странах уголовное законодательство не предусматривает средств дифференциации их ответственности, и она реализуется в отношении этой возрастной категории лиц на общих основаниях, в других – существует довольно развитая система противодействия правонарушениям несовершеннолетних, но в ряде случаев меры, применяемые к данной категории лиц за совершение преступлений, выведены за пределы УК и реализуются вне рамок уголовно-правовых отношений. Мерам предупреждения преступности несовершеннолетних в зарубежных странах уделяется большое внимание посредством принятия специальных законодательных актов, программ, создания специальных учреждений. В определении реагирования общества на преступность несовершеннолетних имеют место два основных подхода: тенденция к смягчению наказания, превалированию воспитательных мер при совершении несовершеннолетними преступлений, не представляющих большой общественной опасности, и установление строгих мер уголовного наказания за совершение несовершеннолетними тяжких преступлений. Общим для многих стран является поиск новых форм воздействия на несовершеннолетних вне рамок уголовно-правовой юстиции в целях профилактики их правонарушающего поведения.

Библиография

1. Кашуба Ю. А. Коллизии законодательства в сфере применения уголовных наказаний // Человек: преступление и наказание. – 2013. – № 3. – С. 70.
2. Модецкий Ю. Уголовный закон к несовершеннолетним должен быть гуманен // Рос. юстиция. – 2001. – № 12. – С. 54.
3. Пудовочкин Ю. Е. Ответственность несовершеннолетних в уголовном праве: история и современность. – Ставрополь, 2002.
4. LA-RESPONSABILITE-PENALE-DES-MINEURS <https://www.semanticscholar.org/paper/>
5. Гусейнов А. Б. Профилактика правонарушений несовершеннолетних за рубежом // Теория и практика общественного развития. – 2010. – № 3.
6. Беженцев А. А. Ювенальная юстиция в России и за рубежом: опыт и перспективы // Ювенальная юстиция в России: вопросы правовой защиты интересов несовершеннолетних. – 2011. – С. 74-84.
7. Шульга В. И., Василенко В. С. К вопросу снижения возраста уголовной ответственности для несовершеннолетних // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2016. – № 1 (32).

8. Семикин В. В., Алёхин А. Н., Кадис Л. Р. Уголовная ответственность несовершеннолетних: психолого-педагогические и правовые коллизии //Universum: Вестник Герценовского университета. – 2012. – №. 1.
9. Атагимова Э. И. Правовое регулирование противодействия семейно-бытовому насилию в России и за рубежом: сравнительный анализ //Мониторинг правоприменения. – 2018. – №. 2 (27).
10. Плотников А. А. Влияние средств массовой информации на правонарушения несовершеннолетних: административно-деликтологический аспект : дис. – Хабаровск : [Хабар. гос. техн. ун-т], 2003.

Criminal liability of juvenile offenders abroad

Tat'yana A. Kazakova

PhD in Pedagogy, Associate Professor,
Associate Professor of the Foreign Languages Department,
Academy of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
390000, 1, Sennaya str., Ryazan', Russian Federation;
e-mail: tina4242@yandex.ru

Abstract

Currently, the vast majority of crimes are committed by young people, while crime continues to "get younger". The issues of bringing minors to criminal responsibility, their correction, and, most importantly, preventing the Commission of new crimes, are becoming more and more relevant every year. Each state contains specific different rules for bringing minors to criminal responsibility. Therefore, their comparison and identification of the most effective ones is quite a promising direction for reforming the system of bringing minors to criminal responsibility. The legal basis for determining the grounds and procedure for bringing juvenile offenders to criminal responsibility is the criminal law of the state. To date, there are two forms of existence of criminal law norms that regulate this issue. The first is when the rules on criminal responsibility of minors are separated into a separate Chapter or section of the criminal code. The second form is the existence of a separate normative legal act regulating the criminal responsibility of minors. One of the main aspects in the process of bringing to criminal responsibility is the age of the subject of the crime. The age of majority is not universal for all States of the world. The legislation of each state establishes a minimum age limit from which a person can be the subject of a crime. Therefore, it is advisable to analyze the change in the age of criminal responsibility of minors abroad.

For citation

Kazakova T.A. (2020) Ugolovnaya otvetstvennost' nesovershennoletnikh pravonarushitelei za rubezhom [Criminal liability of juvenile offenders abroad]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 10 (7A), pp. 105-110. DOI: 10.34670/AR.2020.81.70.014

Keywords

Age of majority, criminal liability, crime, juvenile offenders, court, legislation.

References

1. Kashuba Yu. a. Conflicts of legislation in the sphere of application of criminal punishments Man: crime and punishment. - 2013. - no. 3. - P. 70.

2. Modetsky Yu. Criminal law to minors should be humane Russian justice. - 2001. - No. 12. - P. 54.
3. Pudovochkin Yu. E. Responsibility of minors in criminal law: history and modernity. - Stavropol, 2002.
4. LA-RESPONSABILITE-PENALE-DES-MINEURS <https://www.semanticscholar.org/paper/>
5. Huseynov A. B. Prevention of juvenile delinquency abroad //Theory and practice of social development. – 2010. – №. 3.
6. Refugee A. A. juvenile justice in Russia and abroad: experience and prospects / / juvenile justice in Russia: issues of legal protection of the interests of minors. - 2011. - Pp. 74-84.
7. Shulga V. I., Vasilenko V. S. on the issue of reducing the age of criminal responsibility for minors //Territory of new opportunities. Bulletin of Vladivostok state University of Economics and service. – 2016. – №. 1 (32).
8. Semikin V. V., Alyokhin A. N., Kadis L. R. Criminal responsibility of minors: psychological, pedagogical and legal conflicts / / Universum: Bulletin of the Herzen University, 2012, no. 1.
9. Atagimova E. I. Legal regulation of countering family and domestic violence in Russia and abroad: a comparative analysis //Monitoring of law enforcement. – 2018. – №. 2 (27).
10. Plotnikov A. A. Influence of mass media on juvenile delinquency: administrative-delectological aspect: dis. - Khabarovsk: [Khabar. state tech. UN-t], 2003.