

УДК 343.851.5

DOI: 10.34670/AR.2020.73.78.015

## **Координация деятельности правоохранительных органов и конструктивных ассоциаций граждан в контексте профилактики молодежного экстремизма**

**Шинкарук Владимир Маркович**

Кандидат юридических наук, доцент,  
Доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики,  
Волгоградский государственный университет,  
400062, Российская Федерация, Волгоград, пр. Университетский, 100;  
e-mail: shinkaruk@volsu.ru

**Фантров Павел Петрович**

Кандидат политических наук,  
Доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики,  
Волгоградский государственный университет,  
400062, Российская Федерация, Волгоград, пр. Университетский, 100;  
e-mail: pavelfantrov@volsu.ru

Статья подготовлена при финансовой поддержке гранта РФФИ № 20-011-00688 (А) «Модель профилактики экстремизма в молодежной среде: интеграция деятельности гражданских ассоциаций и силовых структур в контексте правовой социализации».

### **Аннотация**

В статье описана специфика координации правоохранительных органов и конструктивных общественных объединений по вопросам профилактики молодежного экстремизма. В частности, авторы статьи рассматривают такие аспекты данной проблематики, как: оценка деятельности субъектов профилактики молодежного экстремизма; исследование особенностей их взаимодействия; характеристика принципов взаимодействия органов внутренних дел, специальных органов и учреждений, общественных объединений и иных субъектов профилактики молодежного экстремизма; выявление роли общественности по борьбе с исследуемой разновидностью экстремизма. В заключении предложены рекомендации по совершенствованию совместной деятельности правоохранительных органов и конструктивных ассоциаций граждан в контексте профилактики экстремизма в молодежной среде.

### **Для цитирования в научных исследованиях**

Шинкарук В.М., Фантров П.П. Координация деятельности правоохранительных органов и конструктивных ассоциаций граждан в контексте профилактики молодежного экстремизма // Вопросы российского и международного права. 2020. Том 10. № 7А. С. 111-120. DOI: 10.34670/AR.2020.73.78.015

**Ключевые слова**

Молодежный экстремизм, правоохранительные органы, ассоциации граждан, взаимодействие, субъекты профилактики, правонарушения.

**Введение**

Экстремизм в молодежной среде является многоуровневым и поликомпонентным деструктивным общественно-политическим явлением, характеризующимся наличием в его составе значительного количества идейных течений, многообразием проявлений, неоднородностью социального состава экстремистских группировок [Фантров, 2019, 122]. Инкорпорация и укоренение нигилистических паттернов поведения в сознании молодежи, усиленных националистическими или эрзац-религиозными конструктами, способствует выработке и реализации системы действий или поступков, которые грубо нарушают принципы мирного сосуществования индивидов, создают угрозу для жизни и здоровья граждан, способствуют нагнетанию общественно-политической напряженности в российском социуме.

Среди субъектов профилактики молодежного экстремизма ведущая роль отводится силовым структурам, которые не только осуществляют специальные меры противодействию этого негативного явления, но и обеспечивают проведение таких мероприятий другими специальными органами и учреждениями, создавая благоприятные условия и используя их возможности. Профилактика молодежного экстремизма является прерогативой Федеральной службы безопасности, тем не менее, значимая роль в борьбе с данным феноменом принадлежит и органам внутренних дел. Обусловливается это тем, что в дежурные части территориальных органов внутренних дел поступают первоначальная информация о возможной экстремистской деятельности, в силу чего сотрудникам полиции все первоначальные действия в соответствии с алгоритмом приходится проводить самостоятельно до прибытия специальных подразделений. Профилактика молодежного экстремизма предполагает деятельность правоохранительных органов по выявлению и пресечению готовящихся правонарушений экстремистской направленности, установлению виновности лиц и привлечению их к ответственности, выработку рекомендаций по совершенствованию тактики и методики раскрытия подобного рода преступлений. Поскольку работа по профилактике молодежного экстремизма ведется большим количеством различных учреждений, имеющих различную организационно-правовую форму, ведомственную принадлежность, организационную структуру, материально-техническую и нормативную базу, то возникают неперенные различия в осуществлении этой задачи между различными субъектами.

**Особенности взаимодействия правоохранительных органов и конструктивных ассоциаций граждан по профилактике экстремизма в молодежной среде**

Чтобы профилактическая деятельность правоохранительных органов и конструктивных ассоциаций граждан была максимально результативной, ее осуществление должно быть четко регламентировано нормативно-правовыми актами. В современных условиях правовое регулирование полномочий специальных органов и учреждений по профилактике экстремизма среди несовершеннолетних и молодежи, форм и методов их деятельности в этой сфере зачастую не соответствует требованиям постинформационной эпохи и нуждается в совершенствовании,

поскольку преодоление данного негативного феномена является комплексной проблемой. В решении этой угрозы национальной безопасности должны участвовать не только правоохранительные органы, но и ассоциации граждан.

В рамках координации деятельности по противодействию и профилактики экстремизма Указом Президента РФ № 988 от 26.07.2011 создана Межведомственная комиссия по противодействию экстремизму. В ее работе принимают активное участие полномочные представители Президента РФ в федеральных округах, главы субъектов РФ, Общественной палаты РФ, СМИ, правозащитники, а также представители других общественных объединений и основных религиозных конфессий.

Межведомственная комиссия по противодействию и профилактике экстремизма является ведущим координирующим органом в деле по борьбе с экстремизмом в молодежной среде. Состав данной комиссии и, в частности, состав ее президиума представляет, по большей части, органы государственной власти, занимающиеся обеспечением безопасности личности, общества и государства (иными словами, «силовой блок»). В силу служебной принадлежности ключевых ее членов больший акцент в организационно-методической работе данной комиссии делается на непосредственно противодействии экстремизму преимущественно силовыми методами с использованием «smart-технологий».

Анализ индикаторов экстремизма в современной России показывает, что большинство правонарушений связаны с публичными призывами к осуществлению экстремистской деятельности, а также возбуждением ненависти либо вражды посредством информационных технологий [Гуляихин, 2017, 109]. Большинство преступлений экстремистской направленности в современной России совершаются в интернете. Так, в 2019 году они составили порядка 80% от общего числа подобных преступлений<sup>1</sup>. Стратегия национальной безопасности РФ также акцентирует внимание на данной проблеме. В этой связи особую актуальность приобретает целенаправленная профилактическая работа в интернете, в том числе и силами патриотически настроенных ассоциаций граждан.

Практическое значение комплексного использования сил, средств, форм и методов силовых структур, органов внутренних дел и специальных органов и учреждений для несовершеннолетних, общественных организаций, служб по делам несовершеннолетних в решении задач профилактики экстремизма в молодежной среде в течение длительного времени вызывает заслуженный интерес со стороны отечественных исследователей и практических работников к вопросам взаимодействия этих субъектов. От продуктивности их координации усилий зависит активизация и совершенствование деятельности по противодействию правонарушениям экстремистского толка, их профилактики, раскрытия преступлений, предупреждению, обеспечению возмещения ущерба, причиненного преступлениями и другими неправомерными действиями.

Отечественные исследователи под взаимодействием правоохранительных органов и общественности понимают «... наличие между ними устойчивых контактов (связей), которые возникают и развиваются на основании общих интересов с целью противодействия преступности, укрепления общественного порядка, а также обеспечения общественной безопасности» [Мураев, 2020, 45]. Следовательно, несмотря на то что ответственность за

---

<sup>1</sup> Около 80% экстремистских преступлений в России совершается в интернете. URL: <https://ria.ru/20190917/1558757896.html>

состояние профилактической работы с молодежью в данной сфере должна лежать на правоохранительных органах, общественность не должна оставаться в стороне от решения экстремистской угрозы. Анализ передового зарубежного опыта в данной сфере показывает, что важные функции по профилактике экстремизма в молодежной среде, защиты прав молодых граждан берут на себя институты гражданского общества. О необходимости привлечения добровольцев, конструктивных общественных объединений к воспитанию детей и молодежи, в частности, отмечено в Минимальных стандартных правилах ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила). Передовой мировой опыт в сфере борьбы с экстремистской преступностью показывает, что без участия общественности не может идти речи об успешном предотвращении преступности. Российская Федерация в этом вопросе не является исключением, поэтому на законодательном уровне закрепила возможность привлечения общественности к предотвращению отдельным преступным проявлениям [Денисова, 2019, 308]. Так, общественные формирования по охране общественного порядка создаются на добровольных началах для содействия органам местного самоуправления, правоохранительным органам в предотвращении административных правонарушений и преступлений, защите жизни и здоровья граждан, интересов общества и государства от противоправных посягательств, в том числе и профилактике экстремистских явлений среди молодых людей.

Требование комплексного подхода, единства действий всех участников борьбы с экстремистскими правонарушениями является исходной для эффективного решения задач в данной сфере [Соловьева, 2020, 23]. Для достижения этого необходимо продуктивное взаимодействие субъектов предупредительной деятельности. Вся деятельность субъектов профилактики экстремизма в молодежной среде направлена, в конечном итоге, на достижение главной цели – борьбе с правонарушениями и преступлениями экстремистской направленности – предотвращения их. Ей подчинена цель устранения причин преступлений, условий и обстоятельств, способствующих их совершению. Также целями и задачами взаимодействия является содействие общественным формированиям, организациям, администрациям предприятий в воспитании у граждан чувства уважения и неукоснительного соблюдения законов, бережного отношения к государственной и общественной собственности.

### **Принципы взаимодействия правоохранительных органов и конструктивных ассоциаций граждан в контексте профилактики молодежного экстремизма**

Основными принципами взаимодействия органов внутренних дел, специальных органов и учреждений, конструктивных общественных организаций и других субъектов профилактики экстремизма в молодежной среде являются законность, научность, плановость, гласность. Значение принципа законности заключается в безусловном выполнении субъектами профилактики молодежного экстремизма, которые взаимодействуют в процессе реализации своих полномочий, законов и подзаконных нормативных актов. Рассматриваемый принцип проявляется, во-первых, в том, что все взаимосвязи субъектов системы профилактики, взаимодействующих, например, при совместной разработке планов и осуществлении мер, должны соответствовать правовым предписаниям; во-вторых, в единстве нормативных установлений, как для специальных органов и учреждений, так и для государственных органов, конструктивных общественных объединений и иных субъектов противодействия экстремизму

в молодежной среде.

Принцип научности, как справедливо полагают Н.Г. Шурухнов, Н.Г. Константинов и С.А. Кутякин, «... отображается в стремлении взаимодействующих сторон производить наиболее правильные решения на основании осмысления приобретенного опыта взаимодействия в деле борьбы с молодежным экстремизмом с позиций современных научных взглядов» [Шурухнов, 2009, 17]. Так, деятельность по профилактике экстремизма в молодежной среде не может проводиться в отрыве от понимания природы, причин и условий возникновения и существования негативных поступков, а также без взаимосвязей, существующих между ними и другими характерными для нашего общества явлениями. Научный подход – насущная необходимость, следует из объективных предпосылок развития общества, закреплена в соответствующих отечественных нормативных документах, принципиальная установка, направленная на обеспечение прогресса в деле профилактики экстремизма в молодежной среде.

Таким образом, применение субъектами профилактической деятельности научных разработок является залогом эффективной организации борьбы с молодежным экстремизмом. Обязанностью каждого сотрудника правоохранительных органов, комиссий по делам несовершеннолетних является использование в своей деятельности научных методов и технических средств, выбор на этом основании наиболее результативного пути достижения поставленной цели, внедрение передового зарубежного и отечественного опыта, концентрации сил и средств на ключевых направлениях профессиональной деятельности по борьбе экстремизмом в молодежной среде. Реализация принципа научности во многом зависит от правильной постановки работы по изучению и внедрению в практику положительного опыта взаимодействия между субъектами профилактики молодежного экстремизма. Воплощение в практику борьбы с данным феноменом принципа научности предоставит взаимодействия активного и наступательного характера. Именно поэтому в современных условиях особенно актуально всеми организационными и воспитательными мерами создавать в каждом коллективе обстановку творческой заинтересованности, поиска и внедрения новых форм и методов работы, постоянно развивать творческую инициативу, собирать разноплановые примеры положительного опыта, раскрывать сущность этого опыта, использовать и приумножать его, заинтересовывать ним каждого сотрудника, чтобы все полезные начинания находили своевременную активную поддержку и распространение. В сочетании четкости и организованности с умелым применением накопленного опыта, активным поиском инновационного и прогрессивного усматриваются основания качественного улучшения деятельности правоохранительных органов и ассоциаций граждан в контексте профилактики молодежного экстремизма.

Не менее важным принципом, на котором базируется взаимодействие правоохранительных органов с конструктивными ассоциациями граждан, является принцип плановости. Он позволяет взаимодействующим субъектам профилактики учитывать в своей деятельности различные обстоятельства и эффективно использовать функциональные возможности. Без научно обоснованного планирования, ориентированного, прежде всего, на достижение положительных результатов науки и практики, невозможно создание и функционирование в сфере борьбы с правонарушениями и преступлениями экстремистской направленности гибкой системы управления, которая обеспечит эффективное применение комплекса мер. Планы, по которым осуществляется взаимодействие, по своей сути является программой совместной работы правоохранительных органов и ассоциаций граждан по профилактике правонарушений и преступлений экстремистской направленности среди молодежи на современном этапе.

В контексте исследуемой проблематики представляется возможным также отметить, что в современных условиях важным направлением деятельности правоохранительных органов, а также служб по делам несовершеннолетних является установление тесных связей с государственными организациями, коллективами общественности и населением, как основание для предотвращения правонарушений и преступлений экстремистского толка. В этой связи принципиальное значение приобретает гласность.

Гласность как принцип взаимодействия правоохранительных органов и конструктивных ассоциаций граждан в контексте профилактики молодежного экстремизма, согласно В.Т. Константинову, предполагает следующее: «... во-первых, открытый характер отношений между этими субъектами профилактики; во-вторых, создания и функционирования надежной системы информационного обеспечения взаимодействующих ее субъектов; в-третьих, наличие условий для распространения информации о результатах взаимодействия, о цели их совместной работы, о проблемах, возникающих перед ними» [Константинов, 2009, 11-12]. Гласность дает возможность не только разбираться в событиях, происходящих в направлении профилактики экстремизма в молодежной среде, но и чувствовать свою причастность к ним, думать о решении тех или иных вопросов, вносить предложения в государственные органы.

Другие принципы взаимодействия правоохранительных органов и конструктивных ассоциаций граждан в контексте профилактики экстремизма в молодежной среде также реализуются в процессе их совместной деятельности.

### **Пути повышения эффективности взаимодействия правоохранительных органов и общественности по вопросам профилактики экстремизма в молодежной среде**

Направления взаимодействия субъектов профилактики молодежного экстремизма очень разнообразные. Среди них следует выделить такие, как: взаимное информирование о состоянии предупреждения преступлений экстремистской направленности, совершаемых молодыми людьми; согласованное или совместное планирование отдельных наиболее важных направлений профилактической деятельности с другими государственными органами и общественными организациями; осуществление мер совместными усилиями; совместное внесение предложений по улучшению деятельности в этом направлении; оказание помощи друг другу соответствующими ресурсами. Указанные направления по своей сути являются вариантами многочисленных связей правоохранительных органов и общественных объединений, работающих с молодежью, перечень которых можно значительно расширить. Эффективность взаимодействия правоохранительных органов и ассоциаций граждан в контексте профилактики экстремизма в молодежной среде может быть достигнута только при обязательном соблюдении определенных условий. Прежде всего, необходимо определить задачи и объем взаимодействия, четко распределить функциональные обязанности, выбрать формы взаимодействия и назначить конкретных исполнителей, которым должны быть разъяснены поставленные перед ними общие задачи по профилактике молодежного экстремизма. Затем необходимо обеспечить обмен взаимной информацией, определить способы и средства связи между звеньями, которые взаимодействуют.

Для правоохранительных органов связь с общественностью – это дополнительный источник информации о неблагополучных подростках и об их семьях, а также о причинах их неблагополучия [Чуприна, 2011, 4]. Но более важно то, что контакты с общественностью

создают возможность для организации и проведения мероприятий профилактического характера. Анализ практики профилактики экстремизма среди молодежи показывает, что эта работа имеет свою специфику и в привлечении к участию в ней общественности. Основные параметры данного участия связаны, прежде всего, с широким ознакомлением близкого окружения несовершеннолетних об их поступках, значительными возможностями воздействия на подростков со стороны товарищей по учебе и работе, учителей и наставников, наличием специализированных форм участия общественности в противодействии экстремистских правонарушений молодых граждан, близость расположения места обучения от места проживания, что обеспечивает единство профилактически-воспитательных мероприятий.

Формы участия ассоциаций граждан в мероприятиях по профилактике молодежному экстремизму очень разнообразны и дают возможность охватить почти все звенья предупредительной работы, начиная от выявления и устранения причин и обстоятельств, способствующих совершению преступлений этой направленности, и заканчивая исправлением и воспитанием несовершеннолетних правонарушителей. Поэтому в целях привлечения общественности к работе с молодежью сотрудники правоохранительных органов должны систематически принимать участия в профилактических мероприятиях: выступать перед молодежью (в школах, лицеях, училищах и других учебных заведениях), по радио, телевидению, в прессе; проводить специальные совещания на предприятиях, в организациях, в учебных заведениях о состоянии беспризорности и преступности среди лиц молодежного возраста; вести частные беседы с гражданами, руководителями и сотрудниками коммерческих организаций. Ведь только при условии активного участия общественности работа всех субъектов профилактической деятельности, специальных органов и учреждений для несовершеннолетних, а также служб по делам несовершеннолетних будет эффективной и действенной.

Таким образом, исходя из необходимости повышения эффективности профилактики экстремизма в молодежной среде, становится очевидным, что правоохранительные органы, которые функционально специализируются на предупредительной работе среди несовершеннолетних, еще играют ведущую роль в привлечении образовательных учреждений, общественных формирований и населения к работе по предотвращению экстремизма в молодежной среде.

В контексте повышения эффективности профилактики экстремизма в молодежной среде важное значение приобретает вопрос о правовой социализации молодежи [Гуляихин, 2016, 72], в частности, их правового воспитания в семье, ведь детерминанты преступного поведения основном формируются именно в сфере семейных отношений. В этой связи сотрудникам комиссий по делам несовершеннолетних необходимо активизировать работу с неблагополучными семьями, в частности, необходимо усилить ответственность родителей за социальную защиту детей, повысив их уровень правосознания. Родители, которые должным образом не заботятся о детях, заставляя их попрошайничать, жить на улице, могут принудительно платить детям алименты на лечение, обучение, пребывание в специальном учреждении, убежища, интернате; возмещать часть жилья или имущества. С целью усиления социально-правовой защиты несовершеннолетних необходимо приведение отечественного законодательства в соответствие с международными нормами права. Указанная деятельность государства должна обеспечить достаточную социальную защиту несовершеннолетних и их интересов.

## Заключение

Подводя итоги проведенного исследования, следует сделать его основные выводы:

1. Разработка стратегических направлений профилактики экстремисткой деятельности в молодежной среде в контексте интеграции правоохранительных органов и конструктивных ассоциаций граждан должна иметь под собой научную основу, благодаря которой возможно следующее: комплексный анализ преступлений экстремистского характера, всестороннее исследование проблем правоприменительной практики, разработка рекомендаций по совершенствованию нормативно-правовой базы в данной области, предложение научно обоснованных мер по устранению факторов, являющихся катализаторами экстремистского поведения молодежи.

2. В современных условиях развития российского суперэтноса следует существенно изменить подход к организации предупредительной работы по нивелированию экстремистских настроений среди молодежи, в частности, от мероприятий административно-правового воздействия следует перейти к комплексной социально-педагогической помощи, которая будет осуществляться, как государством на общесоциальном уровне, так и правоохранительными органами и патриотически настроенными ассоциациями граждан на специально-криминологическом уровне. Основным содержанием этой деятельности должно стать разумное привлечение молодых граждан к участию в политико-правовой жизни российского социума, чтобы они приобретали опыт, усваивали правовые нормы и социально значимые ценности. От эффективного применения мер воздействия на молодежь со стороны правоохранительных органов и специальных учреждений для несовершеннолетних совместно с общественностью во многом зависит перспектива сокращения экстремистских преступлений в современной России. Повышение воспитательной роли общественности вовсе не означает ослабление роли правоохранительных органов, которые используют принудительные меры для воспитания отдельных неустойчивых членов общества, которые совершили правонарушения, в том числе и экстремистской направленности, представляющие серьезную угрозу общественной безопасности. Поэтому правоохранительные органы могут успешно выполнять свои обязанности, опираясь на здоровые силы гражданского общества, поддерживая самые разнообразные формы участия общественности в вопросах профилактики правонарушений и преступлений экстремистской направленности в молодежной среде.

## Библиография

1. Гуляихин В.Н. Альтернативные модели правовой социализации человека: выбор аксиологических максим // Юридические исследования. 2016. № 1. С. 65-84.
2. Гуляихин В.Н., Пантелеев Е.В. Архетипический базис правового воспитания личности // Философия права. 2017. № 1. С. 105-112.
3. Денисова Н.С., Фантров П.П., Соловьева Н.А., Соловьева П.В. Защита прав и свобод несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве // Евразийский юридический журнал. 2019. № 9. С. 305-310.
4. Константинов В.Т. Административно-правовой статус территориального органа ФСИН России : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.14. М., 2009. 23 с.
5. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/beijing\\_rules.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/beijing_rules.shtml).
6. Мураев П.П., Яковлев Д.Н., Шалимова В.В. Особенности профилактики экстремизма в молодежной среде // Legal Concept. 2020. № 2. С. 43-49.
7. Соловьева Н.А., Фантров П.П. Интеграция государства и гражданского общества в сфере профилактики молодежного экстремизма в контексте правовой социализации // Legal Concept. 2020. № 2. С. 21-26.

8. Фантров П.П., Гуль В., Соловьева Н.А., Шинкарук В.М. Национальная безопасность России: контроверзы общества и государства. Волгоград, 2019. 190 с.
9. Чуприна О.А. Методика расследования корыстных преступлений, совершенных несовершеннолетними : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.09. Волгоград, 2011. 24 с.
10. Шурухнов Н.Г., Константинов Н.Г., Кутякин С.А. Направления и принципы взаимодействия территориальных органов ФСИН России с органами исполнительной власти субъекта РФ // Представительная власть – XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2009. № 7. С. 16-19.

## **Coordination of the activities of law enforcement agencies and citizens' associations in the context of the prevention of youth extremism**

**Vladimir M. Shinkaruk**

PhD in Law,  
Docent of the Department of criminal process and forensic science,  
Volgograd State University,  
400062, 100, Universitetsky av., Volgograd, Russian Federation;  
e-mail: shinkaruk@volsu.ru

**Pavel P. Fantrov**

PhD in Political Science,  
Docent of the Department of criminal process and forensic science,  
Volgograd State University,  
400062, 100, Universitetsky av., Volgograd, Russian Federation;  
e-mail: pavelfantrov@volsu.ru

### **Abstract**

The article describes the specificity of coordination of law enforcement agencies and constructive public associations on the prevention of youth extremism. In particular, the authors of the article consider such aspects of this problem as: assessment of the activities of the subjects of prevention of youth extremism; study of the features of their interaction; characteristics of the principles of interaction of internal affairs bodies, special bodies and institutions, public associations and other subjects of prevention of youth extremism; identifying the role of the public in combating the investigated variety of extremism. In the conclusion, recommendations are proposed for improving the interaction of law enforcement agencies and associations of citizens in the context of the prevention of extremism among young people.

### **For citation**

Shinkaruk V.M., Fantrov P.P. (2020) Koordinatsiya deyatel'nosti pravookhranitel'nykh organov i konstruktivnykh assotsiatsii grazhdan v kontekste profilaktiki molodezhnogo ekstremizma [Coordination of the activities of law enforcement agencies and citizens' associations in the context of the prevention of youth extremism]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 10 (7A), pp. 111-120. DOI: 10.34670/AR.2020.73.78.015

## Keywords

Youth extremism, law enforcement agencies, citizens' associations, interaction, subjects of prevention, offenses.

## References

1. Gulyaikhin V.N. (2016) Al'ternativnye modeli pravovoj socializacii cheloveka: vybor aksiologicheskikh maksim [Alternative models of human legal socialization: the choice of axiological maxims]. *Yuridicheskie issledovaniya [Legal Research]*, 1, pp. 65-84.
2. Gulyaikhin V.N., Panteleev E.V. (2017) Arhetipicheskiy bazis pravovogo vospitaniya lichnosti [Archetypal basis of legal education of the individual]. *Filosofiya prava [Philosophy of law]*, 1, pp. 105-112.
3. Denisova N.S, Fantrov P.P, Solovieva N.A, Solovieva P.V. (2019) Zashchita prav i svobod nesovershennoletnih v ugolovnom sudoproizvodstve [Protection of the rights and freedoms of minors in criminal proceedings]. *Evrazijskiy yuridicheskij zhurnal [Eurasian legal journal]*, 9, pp. 305-310.
4. Konstantinov V.T. (2009) Administrativno-pravovoj status territorial'nogo organa FSIN Rossii : avtoreferat dis. ... kandidata yuridicheskikh nauk : 12.00.14 [Administrative and legal status of the territorial body of the Federal Penitentiary Service of Russia: abstract dis. ... candidate of legal sciences: 12.00.14]. Moscow.
5. Minimal'nye standartnye pravila Organizatsii Ob''edinennykh Natsii, kasayushchiesya otpravleniya pravosudiya v otnoshenii nesovershennoletnikh [The United Nations standard minimum rules for the administration of juvenile justice]. Available at: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/beijing\\_rules.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/beijing_rules.shtml) [Accessed 29/07/20].
6. Muraev P.P., Yakovlev D.N., Shalimova V.V. (2020) Osobennosti profilaktiki ekstremizma v molodezhnoj srede [Features of the prevention of extremism among young people]. *Legal Concept*, 2, pp. 43-49.
7. Solovieva N.A., Fantrov P.P. (2020) Integraciya gosudarstva i grazhdanskogo obshchestva v sfere profilaktiki molodezhnogo ekstremizma v kontekste pravovoj socializacii [Integration of the state and civil society in the prevention of youth extremism in the context of legal socialization]. *Legal Concept*, 2, pp. 21-26.
8. Fantrov P.P., Gul V., Solovieva N.A., Shinkaruk V.M. (2019) Nacional'naya bezopasnost' Rossii: kontroverzy obshchestva i gosudarstva [National security of Russia: controversies of society and the state]. Volgograd. 190 p.
9. Chuprina O.A. (2011) Metodika rassledovaniya korystnyh prestuplenij, sovershennyh nesovershennoletnimi : avtoreferat dis. ... kandidata yuridicheskikh nauk : 12.00.09 [Methodology for the investigation of mercenary crimes committed by minors: abstract of dis. ... candidate of legal sciences: 12.00.09]. Volgograd.
10. Shurukhnov N.G., Konstantinov N.G., Kutyakin S.A. (2009) Napravleniya i principy vzaimodejstviya territorial'nyh organov FSIN Rossii s organami ispolnitel'noj vlasti sub''ekta RF [Directions and principles of interaction of the territorial bodies of the Federal Penitentiary Service of Russia with the executive authorities of the constituent entity of the Russian Federation]. *Predstavitel'naya vlast' – XXI vek: zakonodatel'stvo, kommentarii, problemy [Representative power – XXI century: legislation, comments, problems]*, 7, pp. 16-19.