

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2020.51.36.022

Предпосылки возникновения и современное состояние судебного штрафа как основания освобождения от уголовной ответственности

Рогожкин Никита Алексеевич

Студент,
Дальневосточный федеральный университет,
690091, Российская Федерация, Владивосток, ул. Суханова, 8;
e-mail: nikita.rogozhkin@mail.ru

Барышников Юрий Владимирович

Студент,
Дальневосточный федеральный университет,
690091, Российская Федерация, Владивосток, ул. Суханова, 8;
e-mail: yurabar91@gmail.com

Аннотация

В данной статье произведен анализ судебного штрафа как института уголовного права, причин введения судебного штрафа, а также произведен анализ статистики применения данной меры уголовного-правового характера. Законодатель, вводя новое основание освобождения от уголовной ответственности, хотел снизить долю судимых среди лиц, совершивших преступление небольшой или средней тяжести впервые, уменьшить нагрузку на судебную систему и систему исполнения наказания. Нельзя забывать и о финансовой стороне вопроса, учитывая, что данное основание освобождения от уголовной ответственности имеет имущественный характер, что имеет весомое значение для государственного бюджета России. Также отмечается, что рассматриваемый механизм освобождения от уголовной ответственности эффективен с точки зрения превенции: она достигается в первую очередь за счет применения иной меры уголовно-правового характера без судимости и лишь под угрозой применения более жестких мер - привлечения к уголовной ответственности в случае неисполнения обязанности по уплате судебного штрафа и назначения уголовного наказания. Таким образом, прослеживается стремление авторов законопроекта возродить ранее существовавший в уголовном законодательстве механизм освобождения от уголовной ответственности с преобладанием характерных черт уже действующего (ст. 90 УК РФ) в целях достижения положительной динамики в социальной структуре общества. Однако здесь возникает вполне закономерный вопрос о том, насколько удачно сформулировано новое основание освобождения от уголовной ответственности с точки зрения, как порядка реализации, так и внутренней структуры.

Для цитирования в научных исследованиях

Рогожкин Н.А., Барышников Ю.В. Предпосылки возникновения и современное состояние судебного штрафа как основания освобождения от уголовной ответственности // Вопросы российского и международного права. 2020. Том 10. № 7А. С. 161-166. DOI: 10.34670/AR.2020.51.36.022

Ключевые слова

Судебный штраф, меры уголовно-правового характера, прекращение уголовного дела.

Введение

Расширение эффективных и экономных мер уголовной репрессии за совершение нетяжких преступлений, которые бы составляли реальную альтернативу уголовному преследованию, отвечает интересам общества. Достаточно сказать, что удельный вес судимости за совершение преступлений небольшой и средней тяжести составляет значительное большинство - три четверти [Магомедов, 2015]. В этой связи напомним справедливое замечание Президента РФ В.В. Путина, высказанное им в декабре 2015 года в своем Послании Федеральному Собранию, что "сегодня практически каждое второе уголовное дело, дошедшее до суда, связано с мелкими, незначительными преступлениями, а люди, в том числе совсем молодые, попадают в места лишения свободы, в тюрьму.

Основная часть

По смыслу закона прекращение уголовного преследования допускается даже при наличии наиболее неблагоприятных последствий – причинения преступлением реального ущерба. Главный фактор, учитываемый при принятии решения о прекращении уголовного дела, - "общественная опасность деяния, а также личность лица, совершившего преступление" [Корякин, 2017].

Первостепенное значение для понимания сути новых положений закона имеет определение целей и мотивов их принятия. Анализ пояснительной записки к законопроекту, представленному ВС РФ в Комитет Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству, показывает, что:

1) главная цель установления нового основания освобождения от уголовной ответственности – достижение положительной динамики в социальной структуре общества за счет снижения количества лиц, имеющих судимость. По мнению ВС РФ, судимость как неизбежное последствие привлечения к уголовной ответственности - чрезвычайно строгая мера для лица, которое впервые совершило преступление небольшой или средней тяжести, поскольку влечет для осужденного существенные и не всегда оправданные правовые ограничения. Соответственно, чем меньше в обществе лиц, имеющих судимость, тем благоприятнее в нем обстановка;

2) мотивом введения нового механизма освобождения от уголовной ответственности послужило то, что аналогичный механизм существовал и ранее: в частности, ст. 50.1 УК РСФСР 1960 г. регламентировала освобождение от уголовной ответственности с привлечением к административной ответственности и назначением таких административных наказаний, как штраф, исправительные работы, арест. Авторы законопроекта проводят параллель со ст. 90 УК РФ, регулирующей применение иных мер уголовно-правового характера в отношении несовершеннолетних и, по сути, содержащей аналогичную предложенной конструкцию освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа.

Законотворческие нововведения обусловлены следованием тенденциям гуманизации и либерализации уголовного закона, стремлением сократить или, во всяком случае, не

увеличивать криминалитет в стране, что проявляется, в частности, в углублении дифференциации уголовной ответственности лиц, впервые совершивших преступления небольшой и средней тяжести. По сути, внутри четырехзвенной системы категорий преступлений существует еще одна, нормативно не обозначенная классификация: деление на два блока, первый из которых образуют преступления небольшой и средней тяжести, второй - тяжкие и особо тяжкие преступления. Можно сказать, что наметилась реальная перспектива деления уголовно значимых деяний на преступления, проступки и малозначительные деяния.

Правовому регулированию данного вида освобождения от уголовной ответственности посвящены как статья 76.2 УК РФ, так и нормы гл. 15.2, состоящей из ст. ст. 104.4 и 104.5.

Федеральным законом от 3 июля 2016 г. N 323-ФЗ внесены изменения в УК РФ и УПК РФ, направленные на совершенствование оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности, введен новый правовой институт - мера уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Нельзя не согласиться с мнением, что судебный штраф является результатом поиска государством резервов для выполнения уголовным законодательством его социального предназначения, а также новым стимулом для позитивного посткриминального поведения гражданина, преступившего уголовный закон [Торговченков, 2019].

Современное состояние применения судебного штрафа в качестве основания для освобождения от уголовной ответственности можно оценить по практике применения, данного судами в промежутке 2018-2019 г.

Согласно Отчету № 1 о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению уголовных дел по первой инстанции Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации за 2018 год 17200 уголовных дел были прекращены с назначением судебного штрафа. Сумма, назначенная судом к выплате судебного штрафа по прекращенным уголовным делам, составила 529 990 656 руб., включая назначенный судебный штраф несовершеннолетним в сумме 7 359 017 руб.

Согласно Отчету № 1 о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению уголовных дел по первой инстанции Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации за 2019 год 30678 уголовных дел были прекращены с назначением судебного штрафа. Сумма, назначенная судом к выплате судебного штрафа по прекращенным уголовным делам, составила 783 917 423 руб., включая назначенный судебный штраф несовершеннолетним в сумме 11 797 706 руб.

Заключение

Проанализировав вышеперечисленные данные, можно прийти к выводу, что по сравнению с 2018 годом, в 2019 году частота применения судебного штрафа увеличилась на 78%. Средняя сумма судебного штрафа в 2018 году составляла 30 813 руб., тогда как в 2019 году этот показатель составлял уже 25 553 руб., снижение суммы на 17%, что говорит о тенденции сделать выплату судебного штрафа более доступной для граждан. Рост общего объёма суммы назначенного судебного штрафа составил 48 % процентов, что благоприятно сказывается для государства, учитывая финансовые средства, выделяемые для содержания уголовно-исполнительной системы.

Учитывая, что человек освобождается от уголовной ответственности без судимости и отбывания наказания, оплачивает судебный штраф, направляемый в бюджет Российской

Федерации, можно говорить о положительном результате введения данной иной меры уголовно-правового характера, несмотря на возражения некоторой части представителей теории уголовного права и представителей государственного обвинения.

Библиография

1. Уголовный кодекс Российской Федерации : федер. закон № 63-ФЗ от 13.06.1996 (редакция от 31.07.2020) [Электронный ресурс] – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.08.2020).
2. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности: федер. закон от 03.07.2016 № 323-ФЗ [Электронный ресурс] Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_200696/ (дата обращения: 15.08.2020)
3. Отчет №1 о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению уголовных дел по первой инстанции»: Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2019 год Судебного департамента при Верховном Суде [Электронный ресурс] URL: http://www.cdep.ru/userimages/sudebnaya_statistika/2020/F1-svod_vse_sudy-2019.xls (дата обращения: 15.08.2020)
4. Отчет №1 о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению уголовных дел по первой инстанции»: Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2018 год Судебного департамента при Верховном Суде [Электронный ресурс] URL: http://www.cdep.ru/userimages/sudebnaya_statistika/2019/F1-svod_vse_sudy-2018.xls (дата обращения: 15.08.2020)
5. Пояснительная записка "К проекту Федерального закона N 953369-6 "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности" [Электронный ресурс] Доступ из справ.-правовой системы «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/57724550/> (дата обращения: 15.08.2020)
6. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 03.12.2015 [Электронный ресурс] Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_189898/#dst0 (дата обращения: 15.08.2020)
7. Корякин А.Л. Теория и практика прекращения уголовного дела в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа // Вестник Омской юридической академии. 2017. №1. С.67.
8. Магомедов Г.Б. Преступления небольшой и средней тяжести: освобождение от уголовной ответственности и наказания: Автореферат диссертация кандидата юридических наук. М., 2015. С.3-4.
9. Торговченков В.И. Проблемы применения новой меры уголовно-правового характера – судебного штрафа // Законы России: опыт, анализ, практика. 2019. № 1. С.70-75.

Background and current state of the judicial fine as grounds for exemption from criminal liability

Nikita A. Rogozhkin

Student,
Far Eastern Federal University,
690950, 8, Sukhanova str., Vladivostok, Russian Federation;
e-mail: nikita.rogozhkin@mail.ru

Yurii V. Baryshnikov

Student,
Far Eastern Federal University,
690950, 8, Sukhanova str., Vladivostok, Russian Federation;
e-mail: yurabar91@gmail.com

Abstract

This article analyzes the judicial fine as an institution of criminal law, the reasons for the introduction of a judicial fine, and also analyzes the statistics of the application of this measure of a criminal-legal nature. The legislator, introducing a new basis for exemption from criminal liability, wanted to reduce the proportion of convicted persons among those who committed a crime of small or medium gravity for the first time, to reduce the burden on the judicial system and the system of execution of punishment. We must not forget about the financial side of the issue, given that this basis for exemption from criminal liability is of a property nature, which is of significant importance for the state budget of Russia. It is also noted that the considered mechanism of exemption from criminal liability is effective in terms of prevention: it is achieved primarily by applying a different measure of a criminal nature without a criminal record and only under the threat of applying more stringent measures - bringing to criminal responsibility in case of failure to fulfill the obligation to pay a court fine and impose a criminal penalty. Thus, there is a desire of the authors of the bill to revive the pre-existing criminal law on the mechanism of release from criminal liability with a predominance of the characteristic features of the already existing (article 90 of the criminal code) in order to achieve positive dynamics in the social structure. However, there is a quite natural question about how well the new basis for exemption from criminal liability is formulated in terms of both the implementation procedure and the internal structure.

For citation

Rogozhkin N.A., Baryshnikov Yu.V. (2020) *Predposylki vznickoveniya i sovremennoe sostoyanie sudebnogo shtrafa kak osnovaniya osvobozhdeniya ot ugolovnoi otvetstvennosti* [Background and current state of the judicial fine as grounds for exemption from criminal liability]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 10 (7A), pp. 161-166. DOI: 10.34670/AR.2020.51.36.022

Keywords

Court fine, criminal law measures, termination of the criminal case.

References

1. Criminal code of the Russian Federation : Feder. law No. 63-FZ of 13.06.1996 (edition of 31.07.2020) [Electronic resource] - URL : <http://www.consultant.ru> (accessed 15.08.2020).
2. on amendments to the criminal code of the Russian Federation and the Criminal procedure code of the Russian Federation on improving the grounds and procedure for exemption from criminal liability: Feder. law of 03.07.2016 No. 323-FZ [Electronic resource] Access from the Internet.- legal system "ConsultantPlus". URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_200696/ (accessed: 15.08.2020)
3. Report No. 1 on the work of courts of General jurisdiction to consider criminal cases in the first instance": Summary statistical data on the activities of Federal courts of General jurisdiction and justices of the peace for 2019 of the Judicial Department at the Supreme Court [Electronic resource] URL: http://www.cdep.ru/userimages/sudebnaya_statistika/2020/F1-svod_vse_sudy-2019.xls (accessed: 15.08.2020)
4. Report No. 1 on the work of courts of General jurisdiction to consider criminal cases in the first instance": Summary statistical data on the activities of Federal courts of General jurisdiction and justices of the peace for 2018 of the Judicial Department at the Supreme Court [Electronic resource] URL: http://www.cdep.ru/userimages/sudebnaya_statistika/2019/F1-svod_vse_sudy-2018.xls (accessed: 15.08.2020)
5. Explanatory note "To the draft Federal law N 953369-6" on amendments to the criminal code of the Russian Federation and the Criminal procedure code of the Russian Federation on improving the grounds and procedure for exemption from criminal liability "[Electronic resource] Access from the Internet.- legal system "Garant". URL: <https://base.garant.ru/57724550/> (accessed: 15.08.2020)
6. Message of the President of the Russian Federation to the Federal Assembly of 03.12.2015 [Electronic resource] Access

-
- from the Internet.- legal system "ConsultantPlus". URL:
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_189898/#dst0 (accessed: 15.08.2020)
7. Koryakin A. L. Theory and practice of termination of a criminal case in connection with the appointment of a criminal law measure in the form of a court fine // Bulletin of the Omsk law Academy. 2017. No. 1. P. 67.
 8. Magomedov G. B. Crimes of small and medium gravity: exemption from criminal liability and punishment: author's abstract dissertation of the candidate of legal Sciences. Moscow, 2015. P. 3-4.
 9. Torgovchenkov V. I. Problems of applying a new measure of criminal law - a judicial fine // Laws of Russia: experience, analysis, practice. 2019. No. 1. Pp. 70-75.