

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2020.12.12.024

Процессуальные особенности участия прокурора в рассмотрении отдельных категорий административных дел в порядке административного судопроизводства

Гуреева Ольга Андреевна

Кандидат юридических наук,
доцент кафедры государственно-правовых дисциплин,
Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)
Университета прокуратуры РФ,
191104, Российская Федерация, Санкт-Петербург, Литейный просп., 44;
e-mail: olga-gur@yandex.ru

Аннотация

Статья посвящена анализу положений порядка обращения в суд и вступления в процесс прокурора по административным делам в административном судопроизводстве. Обозначены основные особенности процесса подготовки прокурора к рассмотрению административных дел. Предложена методика, которая состоит в том, чтобы на основе положений действующего законодательства, анализа научных разработок системы теоретических положений и практики участия прокуроров в административном судопроизводстве выработать эффективные формы организации обеспечения деятельности прокурора как на стадии подготовки к участию в судебном процессе, так и непосредственно при рассмотрении дела по существу. Сделан вывод о том, что к моменту завершения анализа материалов административного дела у прокурора должно сложиться мнение относительно полноты, объективности и всесторонности, а также доброкачественности собранных доказательств с точки зрения относимости и допустимости. Наряду с изучением материалов административного дела прокурору надлежит раскрыть характер правоотношений сторон, определить нормы действующего законодательства, регламентирующего рассматриваемые правоотношения, дать правовую оценку юридически значимым обстоятельствам, что позволит сформулировать правовую позицию по делу, направленную на вынесение законного и обоснованного решения.

Для цитирования в научных исследованиях

Гуреева О.А. Процессуальные особенности участия прокурора в рассмотрении отдельных категорий административных дел в порядке административного судопроизводства // Вопросы российского и международного права. 2020. Том 10. № 7А. С. 167-176. DOI: 10.34670/AR.2020.12.12.024

Ключевые слова

Прокурор, административное судопроизводство, административное исковое заявление, заключение прокурора, доказательства по делу.

Введение

На формирование процессуальных особенностей оказывает влияние материально-правовая природа административных дел, на основании изучения которой можно сформулировать основные критерии соответствующих правоотношений. Именно особенности последних, в зависимости от частной или публично-правовой основы, оказывают влияние на отдельные специфические черты спора по административному делу, судебной процедуры и в целом вида судопроизводства.

Публично-правовой характер отношений, подлежащих судебному рассмотрению, порождает ряд особенностей процессуального регулирования рассмотрения и разрешения дел в порядке административного судопроизводства. Нормы Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (КАС РФ) не содержат дефиниции обозначенных правоотношений, также отсутствуют критерии определения природы административного спора. В судебной практике продолжают возникать вопросы об отнесении новых категорий дел к предмету правового регулирования законодательства о гражданском либо административном судопроизводстве.

Основная часть

К административным делам, рассматриваемым по правилам КАС РФ, относятся дела, возникающие из правоотношений, не основанных на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности их участников, в рамках которых один из участников правоотношений реализует административные и иные публично-властные полномочия по исполнению и применению законов и подзаконных актов по отношению к другому участнику [Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36, 2016].

Обеспечение верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства, в соответствии со ст. 1 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1, является основной целью прокурорского надзора. Для реализации указанной цели прокурор в силу ст. 35 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» участвует в рассмотрении административных дел судами в случаях, предусмотренных законодательством об административном судопроизводстве.

Поскольку основной задачей административного судопроизводства является правильное и своевременное рассмотрение и разрешение административных дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, а также других административных дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений и связанных с осуществлением судебного контроля за законностью и обоснованностью осуществления государственных или иных публичных полномочий, участие прокурора в деле является одним из приоритетных направлений в деятельности органов прокуратуры.

Участие прокурора в деле на любой стадии процесса (предварительное судебное заседание, суд первой, апелляционной и кассационной инстанции) возможно только в случаях, предусмотренных процессуальным законодательством Российской Федерации и другими федеральными законами.

Общие положения об участии прокурора в административном судопроизводстве

закреплены в статье 39 КАС РФ, которая устанавливает две формы участия прокурора в суде первой инстанции. Реализуя полномочия в первой форме, прокурор в случаях, предусмотренных федеральными законами, вправе обратиться в суд с административным иском в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований. Административное исковое заявление в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина, являющегося субъектом административных и иных публичных правоотношений, может быть подано прокурором только в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может самостоятельно реализовать право защиты.

Прокурор, обратившийся в суд с административным иском, пользуется процессуальными правами и несет процессуальные обязанности административного истца (за исключением права на заключение соглашения о примирении и обязанности по уплате судебных расходов), а также обязанность по уведомлению гражданина или его законного представителя о своем отказе от поданного им в интересах гражданина административного иска.

Отсутствие у прокурора права на заключение соглашения о примирении обусловлено тем, что указанное исключительное право принадлежит только сторонам по делу, то есть субъектам спорного материального правоотношения. Поскольку прокурор не является субъектом материального правоотношения, то он не может обладать указанным правом. В соответствии с п. 9 ч. 1 ст. 333.36 Налогового кодекса Российской Федерации (часть вторая) и ч. 4 ст. 39 КАС РФ, прокурор не несет обязанности по уплате судебных расходов.

Обращаясь в суд, прокурор тем самым реализует полномочия по реагированию на то правонарушение, которое было установлено в процессе реализации его функций, предусмотренных действующим законодательством Российской Федерации. Деятельность прокурора, связанная с подготовкой административного искового заявления в суд, является многоаспектной как с точки зрения технической подготовки, так и с точки зрения законности предъявляемых требований и зависит от наличия соответствующей информации.

Обращение прокурора в суд принимается наряду с иными актами прокурорского реагирования, направленными на пресечение, предупреждение правонарушений и привлечение виновных лиц к установленной законом ответственности. Целью обращения прокурора в суд является защита прав человека, охраняемых законом интересов общества и государства, а также восстановление режима законности.

При обращении прокурора с административным иском в суд должен быть соблюден соответствующий порядок предъявления административного искового заявления, предусмотренный действующим законодательством. Процессуально-правовыми последствиями его несоблюдения могут быть оставление заявления без движения (ст. 130 КАС РФ) и возвращение заявления (ст. 129 КАС РФ).

Процессуальное законодательство, помимо общих требований к содержанию административного искового заявления, предусматривает для прокурора и дополнительные. Выбирая категорию административного дела, по которому прокурор как представитель государства обязан принять участие, он должен исходить из того, насколько существенно нарушены интересы государства, общества или граждан в том или ином деле, насколько важно его участие в суде по делам той или иной категории для обоснования позиции прокурора, поскольку в своем заявлении он обязан мотивировать, в защиту чьих интересов он обращается в суд, какое право нарушено, а также должна содержаться ссылка на закон или иной

нормативный правовой акт, предусматривающие способы защиты этих интересов.

Административное исковое заявление прокурора должно соответствовать требованиям, предусмотренным ст. 125 и 126 КАС РФ. В частности, к административному исковому заявлению прокурора прилагаются уведомления о вручении или иные документы, подтверждающие вручение другим лицам, участвующим в деле, направленных в соответствии с ч. 7 ст. 125 КАС РФ копий административного искового заявления и приложенных к нему документов, которые у них отсутствуют [Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36, 2016].

В случае отказа прокурора от административного иска, поданного в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, являющихся субъектами административных и иных публичных правоотношений, рассмотрение административного дела по существу продолжается. Если отказ прокурора от административного иска связан с удовлетворением административным ответчиком заявленных требований, суд принимает такой отказ и прекращает производство по административному делу.

Рассмотрение и разрешение административных дел по существу происходит на основании применения норм искового производства, но с учетом специфики публичных правоотношений, порождающих, в свою очередь, процессуальные особенности, отражающие активную роль суда и прокурора в процессе. Общие правила искового производства – письменная форма обращения в суд, стадии судебного процесса, возможность отказаться от исковых требований и прекратить производство по делу. При рассмотрении административных дел не применяются правила о заочном производстве. Судом может быть признана обязательная явка в процесс лиц, обладающих властными полномочиями и являющимися одним из субъектов публичных правоотношений. При рассмотрении административных дел суд не связан доводами и основаниями, заявленными в обращении в суд. В процессе судья вправе истребовать доказательства по своей инициативе, обязанность по доказыванию возлагается на орган, принявший оспариваемое решение.

Поскольку на прокурора, предъявившего административный иск, в силу ст. 62 КАС РФ, возложено бремя доказывания, прокурор перед предъявлением административного искового заявления в ходе проведения проверки должен собрать необходимый доказательственный материал. Таким образом, при подготовке административных исковых заявлений прокурор должен обеспечить их полноту и аргументацию, представить в суд необходимые и исчерпывающие доказательства.

По правилам ст. 126 КАС РФ к административному заявлению прокурора прилагаются:

- уведомления о вручении или иные документы, подтверждающие вручение другим лицам, участвующим в деле, копий административного искового заявления и приложенных к нему документов, которые у них отсутствуют; в случае, если другим лицам, участвующим в деле, копии административного искового заявления и приложенных к нему документов не были направлены, в суд представляются копии заявления и документов в количестве, соответствующем числу административных ответчиков и заинтересованных лиц;
- документы, подтверждающие обстоятельства, на которых административный истец основывает свои требования, при условии, что административный истец по данной категории административных дел не освобожден от доказывания каких-либо из этих обстоятельств;
- документы, подтверждающие соблюдение административным истцом досудебного порядка урегулирования административных споров, если данный порядок установлен

федеральным законом, или документы, содержащие сведения о жалобе, поданной в порядке подчиненности, и результатах ее рассмотрения, при условии, что такая жалоба подавалась [Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации, 2015].

Реализуя вторую форму участия в административном судопроизводстве, прокурор вступает в судебный процесс и дает заключение по административному делу в случаях, предусмотренных КАС РФ. В частности, такое право ему предоставлено по административным делам:

- об оспаривании нормативных правовых актов (ч. 4 ст. 213 КАС РФ);
- о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ (ч. 3 ст. 243 КАС РФ);
- о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение или о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальном учреждении (ч. 3 ст. 268 КАС РФ);
- об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы (ч. 3 ст. 272 КАС РФ);
- о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке, о продлении срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке или о психическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке (ч. 3 ст. 277, ч. 4 ст. 280 КАС РФ);
- о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке (ч. 4 ст. 283 КАС РФ);
- о защите интересов несовершеннолетнего или лица, признанного в установленном порядке недееспособным, в случае отказа законного представителя от медицинского вмешательства, необходимого для спасения жизни (ч. 3 ст. 285.3 КАС РФ).

Участвуя в судебном разбирательстве, прокурор обязан предупреждать нарушения норм материального и процессуального права, используя для этого предоставленные ему законом полномочия [Павловская, 2016]. Процессуальное положение прокурора в административном процессе предполагает наличие широкого круга полномочий, реализация которых должна быть направлена на обеспечение прав участников процесса и вынесение судом законного и обоснованного решения.

Качество обеспечения участия прокурора в административном судопроизводстве, а значит законность и справедливость рассмотрения административного дела, в значительной степени зависят от того, насколько тщательно прокурор подготовился к судебному заседанию. В приказе Генерального прокурора РФ от 10 июля 2017 г. № 475 «Об обеспечении участия прокурора в гражданском и административном судопроизводстве» прокурорам, участвующим в рассмотрении судами административных дел, предписано до начала судебного разбирательства детально изучать материалы дела, анализировать законодательство и судебную практику по спорным правоотношениям [Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 26.04.2012 № 181, 2012].

Деятельность прокурора по подготовке к обеспечению участия в административном судопроизводстве начинается с изучения материалов административного дела [Рыбалова, 2016]. Принимая во внимание необходимость максимально качественно и в кратчайший срок подготовиться к судебному процессу, а также учитывая трудоемкость этой работы, в ходе ее

проведения прокурору (помощнику прокурора) целесообразно использовать типовые программы изучения материалов административного дела.

Для удобства и наглядности прокурору можно воспользоваться таблицей, заполняемой по мере изучения материалов дела с указанием, применительно к каждому обстоятельству, подлежащему установлению, какими доказательствами оно подтверждено, где находится источник этого доказательства, какие факты должны быть установлены дополнительно и каким образом.

Проведенная прокурором подготовка к судебному разбирательству позволяет суду разрешить дело в установленные процессуальным законом сроки. При подготовке и оформлении обращений в суд прокурор обязан обеспечить их полноту и аргументацию, представлять все необходимые и исчерпывающие доказательства. При определении круга доказательств прокурор может использовать предусмотренные КАС РФ средства доказывания, учитывая правила о допустимости и относимости доказательств. При этом прокурор должен отразить в административном исковом заявлении не только фактические, но и правовые основания, то есть сослаться на конкретные нормы материального и процессуального права.

Также при такой организации работы к моменту окончания анализа материалов административного дела прокурор, во-первых, будет располагать информацией относительно того, какие из указанных обстоятельств достоверно установлены, какими доказательствами они подтверждаются. Во-вторых, сможет оценить эти доказательства с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности. В-третьих, установить, какие из обстоятельств нуждаются в дополнительной проверке.

Прокурорам следует учитывать специфику каждой категории административных дел, рассматриваемых судами, поскольку существует особенность как судебной практики рассмотрения дел в порядке административного судопроизводства, так и процедуры судебного рассмотрения и судебного разбирательства. При подготовке к рассмотрению административного дела в суде прокурору необходимо определить:

- подлежит ли дело рассмотрению в рамках административного судопроизводства или иного вида судопроизводства;
- к какой категории дел относятся рассматриваемые спорные правоотношения;
- критерии разграничения подведомственности и подсудности дел, нет ли препятствий для разрешения по существу;
- соответствует ли субъектный состав участников судебного процесса типичному субъектному составу по определенной категории дел; установить, являются ли административный истец и административный ответчик надлежащими (проверить факты активной и пассивной легитимации); выяснить, есть ли необходимость привлечения заинтересованных лиц, соответчиков, адвоката, органов и организаций, обращающихся в суд в защиту интересов других лиц, а также экспертов, специалистов, переводчиков, свидетелей;
- соблюдение обязательного досудебного порядка урегулирования административного спора;
- на какой из сторон по административному делу лежит бремя доказывания, определить предмет доказывания для категории административного дела;
- какие средства доказывания (виды доказательств) характерны для той или иной категории дел, достаточно ли доказательств для всестороннего и объективного разрешения дела по

существу;

- порядок исследования доказательств по делу и вопросы, которые должны быть выяснены у лиц, участвующих в деле, определить полноту и достаточность доказательств (соответствуют ли предмету доказывания и стандарту доказывания для категории административных дел);
- проведена ли подготовка к судебному разбирательству, осуществлены ли все необходимые действия, предусмотренные процессуальным законодательством, для правильного и своевременного рассмотрения и разрешения дела по существу.

Заключение

Таким образом, к моменту завершения анализа материалов административного дела у прокурора должно сложиться мнение относительно полноты, объективности и всесторонности, а также доброкачественности собранных доказательств с точки зрения относимости и допустимости. Наряду с изучением материалов административного дела прокурору надлежит раскрыть характер правоотношений сторон, определить нормы действующего законодательства, регламентирующего рассматриваемые правоотношения, дать правовую оценку юридически значимым обстоятельствам, что позволит сформулировать правовую позицию по делу, направленную на вынесение законного и обоснованного решения.

Библиография

1. Игонина Н.А. Защита прокурором прав инвалидов вне уголовно-правовой сферы // Адвокат. 2017. № 1. С. 51-57.
2. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации. 2015. № 10. Ст. 1391.
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 31. Ст. 4398.
4. Мартынов А.В. Участники административного судопроизводства: понятие, виды и сравнительная характеристика с другими участниками судебных процессов // Административное право и процесс. 2015. № 11. С. 53-62.
5. О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 // Российская газета. 2016. 3 октября.
6. О правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации по вопросам полномочий прокурора: информационное письмо заместителя Генерального прокурора Российской Федерации от 07.02.2017 № 8-12-2017 (документ опубликован не был).
7. О предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации: федер. закон от 18.06.2001 № 77-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 26. Ст. 2581.
8. О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании: закон Российской Федерации от 02.07.1992 № 3185-1 // Ведомости Совета Народных Депутатов и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. № 33. Ст. 1913.
9. О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения: федер. закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1999. № 14. Ст. 1650.
10. Об обеспечении участия прокуроров в гражданском процессе: приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 26.04.2012 № 181 // Законность. 2012. № 6. С. 68-73.
11. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 12.01.2017 № 78-КГПР16-67 // СПС «КонсультантПлюс».
12. Павловская М.В. Особенности участия прокурора в административном судопроизводстве // Законность. 2016. № 1. С. 3-7.
13. По жалобе гражданки Хорошавцевой Надежды Николаевны на нарушение ее конституционных прав рядом положений Закона Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» и Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации: определение Конституционного Суда Российской Федерации от 05.03.2009 № 544-О-П // Собрание законодательства Российской Федерации.

2009. № 32. Ст. 4064.

14. Рыбалова О.А. Участие прокурора в рассмотрении судом административных дел о принудительной госпитализации граждан в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь // Законность. 2016. № 2. С. 21-24.
15. Форма ГАС «Участие прокурора в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве» за 2016 г.: утв. приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 20.09.2016 № 590 (документ опубликован не был).

Procedural features of participation of the prosecutor in the consideration of certain categories of administrative cases in administrative proceedings

Ol'ga A. Gureeva

PhD in Law,
Associate Professor of the Department of state and legal disciplines,
Saint Petersburg Law Institute of the University of Prosecutor's Office
of the Russian Federation,
191104, 44 Liteinyi av., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: olga-gur@yandex.ru

Abstract

The article is devoted to the analysis of the provisions of the procedure for applying to the court and entering into the process of the prosecutor for administrative cases in administrative proceedings. The main features of the process of preparing the prosecutor for the consideration of administrative cases are outlined. The author proposes methodology for the developing effective forms of organizing the provision of the activities of the prosecutor both at the stage of preparation for participation in the trial and directly during cases on the merits on the basis of the provisions of the current legislation, analysis of scientific developments of the system of theoretical provisions and practice of the participation of prosecutors in administrative proceedings. It is concluded that by the time the analysis of the materials of the administrative case is completed, the prosecutor should have an opinion regarding the completeness, objectivity and comprehensiveness, as well as the good quality of the collected evidence from the point of view of relevance and admissibility. Along with studying the materials of the administrative case, the prosecutor must disclose the nature of the legal relationship between the parties, determine the norms of the current legislation governing the legal relationship in question, give a legal assessment of legally significant circumstances, which will make it possible to formulate a legal position on the case aimed at making a legal and well-grounded decision.

For citation

Gureeva O.A. (2020) Protsessual'nye osobennosti uchastiya prokurora v rassmotrenii otdel'nykh kategorii administrativnykh del v poryadke administrativnogo sudoproizvodstva [Procedural features of participation of the prosecutor in the consideration of certain categories of administrative cases in administrative proceedings]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 10 (7A), pp. 167-176. DOI: 10.34670/AR.2020.12.12.024

Keywords

Prosecutor, administrative proceedings, administrative statement of claim, conclusion of the prosecutor, evidence in the case.

References

1. Forma GAS "Uchastie prokurora v grazhdanskom, administrativnom i arbitrazhnom sudoproizvodstve" za 2016 g.: utv. prikazom General'nogo prokurora Rossiiskoi Federatsii ot 20.09.2016 № 590 (dokument opublikovan ne byl) [GAS form "Participation of the prosecutor in civil, administrative and arbitration proceedings" for 2016: approved by the Order of the Prosecutor General of the Russian Federation No. 590 of September 20, 2016 (the document has not been published)].
2. Igonina N.A. (2017) Zashchita prokurorom prav invalidov vne ugovolno-pravovoi sfery [Protection by the prosecutor of the rights of disabled people outside the criminal law sphere]. Advokat [Advocate], 1, pp. 51-57.
3. Kodeks administrativnogo sudoproizvodstva Rossiiskoi Federatsii [Code of Administrative Procedure of the Russian Federation] (2015). Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii [Collected legislation of the Russian Federation], 10. Art. 1391.
4. Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii (prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993) [Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on December 12, 1993)] (2014). Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii [Collected Legislation of the Russian Federation], 31. Art. 4398.
5. Martynov A.V. (2015) Uchastniki administrativnogo sudoproizvodstva: ponyatie, vidy i sravnitel'naya kharakteristika s drugimi uchastnikami sudebnykh protsessov [Participants in administrative proceedings: concept, types and comparative characteristics with other participants in legal proceedings]. Administrativnoe pravo i protsess [Administrative law and process], 11, pp. 53-62.
6. nekotorykh voprosakh primeneniya sudami Kodeksa administrativnogo sudoproizvodstva Rossiiskoi Federatsii: postanovlenie Plenuma Verkhovnogo Suda RF ot 27.09.2016 № 36 [On some issues of the application by the courts of the Code of Administrative Procedure of the Russian Federation: Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation No. 36 of September 27, 2016] (2016). Rossiiskaya gazeta [Russian Newspaper], 3th October.
7. pravovoi pozitsii Verkhovnogo Suda Rossiiskoi Federatsii po voprosam polnomochii prokurora: informatsionnoe pis'mo zamestitelya General'nogo prokurora Rossiiskoi Federatsii ot 07.02.2017 № 8-12-2017 (dokument opublikovan ne byl) [On the legal position of the Supreme Court of the Russian Federation on the powers of the prosecutor: Information Letter of the Deputy Prosecutor General of the Russian Federation dated 07.02.2017 No. 8-12-2017 (the document was not published)].
8. preduprezhdenii rasprostraneniya tuberkuleza v Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon ot 18.06.2001 № 77-FZ [On the prevention of the spread of tuberculosis in the Russian Federation: Federal Law No. 77-FZ of June 18, 2001] (2001). Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii [Collected Legislation of the Russian Federation], 26. Art. 2581.
9. psikiatricheskoi pomoshchi i garantiyakh prav grazhdan pri ee okazanii: zakon Rossiiskoi Federatsii ot 02.07.1992 № 3185-1 [On psychiatric care and guarantees of the rights of citizens in its provision: the law of the Russian Federation dated 02.07.1992 No. 3185-1] (1992). Vedomosti Soveta Narodnykh Deputatov i Verkhovnogo Soveta Rossiiskoi Federatsii [Bulletin of the Council of People's Deputies and the Supreme Council of the Russian Federation], 33. Art. 1913.
10. sanitarno-epidemiologicheskoe blagopoluchie naseleniya: feder. zakon ot 30.03.1999 № 52-FZ [On the sanitary and epidemiological well-being of the population: Federal Law of 30.03.1999 No. 52-FZ] (1999). Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii [Collected Legislation of the Russian Federation], 14. Art. 1650.
11. Ob obespechenii uchastiya prokurorov v grazhdanskom protsesse: prikaz General'nogo prokurora Rossiiskoi Federatsii ot 26.04.2012 № 181 [On ensuring the participation of prosecutors in civil proceedings: order of the Prosecutor General of the Russian Federation No. 181 of April 26, 2012] (2012). Zakonnost' [Legality], 6, pp. 68-73.
12. Opredelenie Verkhovnogo Suda Rossiiskoi Federatsii ot 12.01.2017 № 78-KGPR16-67 [Determination of the Supreme Court of the Russian Federation No. 78-KGPR16-67 of January 12, 2017]. SPS "Konsul'tantPlyus" [SPS Consultant].
13. Pavlovskaya M.V. (2016) Osobennosti uchastiya prokurora v administrativnom sudoproizvodstve [Features of the participation of the prosecutor in administrative proceedings]. Zakonnost' [Legality], 1, pp. 3-7.
14. Po zhalobe grazhdanki Khoroshavtsevoi Nadezhdy Nikolaevny na narushenie ee konstitutsionnykh prav ryadom polozhenii Zakona Rossiiskoi Federatsii "O psikiatricheskoi pomoshchi i garantiyakh prav grazhdan pri ee okazanii» i Grazhdanskogo protsessual'nogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii": opredelenie Konstitutsionnogo Suda Rossiiskoi Federatsii ot 05.03.2009 № 544-O-P [On the complaint of citizen Nadezhda Nikolaevna Khoroshavtseva about violation of her constitutional rights by a number of provisions of the Law of the Russian Federation "On psychiatric care and guarantees of the rights of citizens during its provision" and the Civil Procedure Code of the Russian Federation": Determination of the Constitutional Court of the Russian Federation No. 544- O-II of March 05, 2009] (2009). Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii [Collected Legislation of the Russian Federation], 32. Art. 4064.

15. Rybalova O.A. (2016) Uchastie prokurora v rassmotrenii sudom administrativnykh del o prinuditel'noi gosospitalizatsii grazhdan v meditsinskuyu organizatsiyu, okazyvayushchuyu psikhiatricheskuyu pomoshch' [Participation of the prosecutor in the consideration of administrative cases by the court on involuntary hospitalization of citizens in a medical organization that provides psychiatric care]. Zakonnost' [Legality], 2, pp. 21-24.