

УДК 341.9

DOI: 10.34670/AR.2020.61.99.031

Проблемы развития института международного усыновления в РФ и пути их преодоления

Черных Ирина Алексеевна

Студент,

Дальневосточный федеральный университет,
690091, Российская Федерация, Владивосток, ул. Суханова, 8;
e-mail: chernykh.ia_9@mail.ru

Шустова Полина Владимировна

Студент,

Дальневосточный федеральный университет,
690091, Российская Федерация, Владивосток, ул. Суханова, 8;
e-mail: polly.shust99@mail.ru

Костюкевич Кристина Александровна

Студент,

Дальневосточный федеральный университет,
690091, Российская Федерация, Владивосток, ул. Суханова, 8;
e-mail: Kostyukevich@dpg-law.ru

Аннотация

В настоящей статье рассматривается международное усыновление, как способ развития отношений между странами и институт, совершенствование которого имеет важное значение. Согласно статистике, предоставленной Министерством просвещения РФ, за последние 12 лет усыновлено и вывезено из России около 65 тысяч детей. Подавляющее большинство усыновителей до узаконения в странах их гражданства однополых браков и введения Россией закона, содержащего запреты для США, были родом из Италии и Америки, значительно меньше - из Испании, Франции, Канады и других стран. С 2013 года прослеживается тенденция к уменьшению попыток международного усыновления. В настоящей статье будет представлена краткая характеристика международного усыновления, обозначены проблемы, затрудняющие развитие данного института, а также предложены направления, без которых развитие института международного усыновления в России будет затруднено. Актуальность данной темы обусловлена тем, что российское законодательство, регулирующее международное усыновление, а также международные акты, принятые РФ, пока еще небезупречны, следовательно, законодателю необходимо провести серьезную работу в данном направлении. Для написания научной статьи были использованы такие методы теоретического уровня, как анализ и синтез, изучение и обобщение, а также такой метод эмпирического исследования, как сравнение.

Для цитирования в научных исследованиях

Черных И.А., Шустова П.В., Костюкевич К.А. Проблемы развития института международного усыновления в РФ и пути их преодоления // Вопросы российского и международного права. 2020. Том 10. № 7А. С. 233-239. DOI: 10.34670/AR.2020.61.99.031

Ключевые слова

Международное усыновление, дети, оставшиеся без попечения родителей, институт усыновления, система устройства детей-сирот, иностранный усыновитель, права ребенка, семейное законодательство, правоотношение, осложненное иностранным элементом.

Введение

Развитие общества неизменно проистекает с совершенствованием сопутствующих ему процессов. Одним из таких процессов является установление прочных отношений между странами, которые могут выстраиваться по различным вопросам, в том числе по поводу усыновления. Усыновление – форма устройства детей, оставшихся без попечения родителей, при которой между усыновителем и усыновленным устанавливаются такие же отношения, как между кровными родителями и детьми. Международное усыновление охватывает, как минимум, 2 страны. В законодательстве этих стран регулирование семейных отношений, в том числе, усыновления, имеет свои характерные черты, обусловленные религиозными, национальными особенностями, принадлежностью к той или иной правовой семье. Поэтому в каждом конкретном случае неизбежно возникающие вопросы о применении права решаются в зависимости от обстоятельств.

Основное содержание

Международное усыновление в юридической литературе принято обозначать как правоотношение, осложненное иностранным элементом. Иностраным элементом в рассматриваемом вопросе будет являться гражданство усыновителя или усыновляемого. Отношения с иностранным элементом регулируются коллизионными нормами международного частного права, которые указывают на то, нормами какой страны стоит пользоваться при регулировании данного вопроса. Применительно к России регламентация данного института раскрыта в статье 165 СК РФ, которая поясняет, что усыновление проводится по правилам государства, гражданином которого является усыновитель, с соблюдением обязательных условий, установленных в российском семейном законодательстве. Стоит отметить, что на регулирование транснационального усыновления оказывают влияние различные международные акты, принятые в данной сфере.

Так, вопросы обеспечения, реализации и защиты прав ребенка на сегодняшний день достаточно подробно оговариваются в таком международном акте, как «Конвенция ООН о правах ребенка» от 20.11.1989 года. В ней также можно найти некоторые характерные черты международного усыновления.

Во-первых, согласно статье 21 указанной Конвенции "усыновление в другой стране может рассматриваться в качестве альтернативного способа ухода за ребенком, если ребенок не может быть передан на воспитание или помещен в семью, которая могла бы обеспечить его воспитание или усыновление, и если обеспечение какого-либо подходящего ухода в стране происхождения

ребенка является невозможным"[Конвенция о правах ребенка]. Важным здесь является то, что международное усыновление именно «альтернативный» способ семейного устройства ребенка, а не основной. При усыновлении ребенка иностранным гражданином и последующем переезде в страну усыновителя усыновленному придется привыкать к новым социальным условиям, стандартам, изучать язык, традиции, заводить новых знакомых, что отнюдь не легко. Поэтому приоритетнее будет отдать ребенка в семью его гражданства.

Во-вторых, усыновление ребенка разрешается только компетентными властями, которые определяют в соответствии с применимым законом и процедурами и на основе всей относящейся к делу достоверной информации, что усыновление допустимо ввиду статуса ребенка относительно родителей, родственников и законных опекунов и что, если требуется, заинтересованные лица дали свое осознанное согласие на усыновление на основе такой консультации, которая может быть необходимой.

В-третьих, необходимо, чтобы при усыновлении в другой стране относительно ребенка применялись те же гарантии и нормы, которые используются при внутригосударственном усыновлении [Конвенция о правах ребенка].

И, наконец, в-четвертых, недопустимо, чтобы устройство ребенка приводило к получению неоправданных финансовых и иных выгод, связанных с усыновлением ребенка [Конвенция о правах ребенка].

Международное усыновление – явление достаточно распространенное, но в России оно уже прошло свой пик развития. В данный момент практика складывается следующим образом: количество российских детей, усыновляемых иностранными гражданами, ежегодно уменьшается с 2013 года. В 2015 году 28,7% от общего числа усыновленных детей было усыновлено иностранными гражданами, что почти на 2% меньше, чем в 2012 году (в 2014 - 28,8%, в 2012 - 30,6%). В 2017 году областными и равными им судами с вынесением решения рассмотрено 336 дел о международном усыновлении детей, что на 22,4% меньше, чем в 2016 году, когда с вынесением решения было рассмотрено 433 дела, и на 49,9% меньше, чем в 2015 году (670 дел). Несложно сделать вывод, что институт находится в стадии упадка. Существует несколько предполагаемых причин, вызвавших это состояние. Они будут рассмотрены далее.

Первая причина - случаи халатного отношения к российским детям за рубежом. В 2012 г. вступил в силу Федеральный закон «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» [5], согласно которому впредь запрещается передача детей, являющихся гражданами Российской Федерации, на усыновление (удочерение) гражданам США, а также осуществление на территории Российской Федерации деятельности органов и организаций в целях подбора и передачи детей, являющихся гражданами Российской Федерации, на усыновление (удочерение) гражданам США, желающим усыновить (удочерить) указанных детей. Кроме того, с 01.01.2014 года было прекращено действие Соглашения между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей, подписанного в городе Вашингтоне 13.07.2011 года [Соглашение между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей].

Несмотря на то, что данным законом Россией был сделан «шаг назад» в области международного сотрудничества, стоит отметить, что он был принят как адекватное следствие на нарушения в США прав усыновленных российских детей и направлен на реализацию норм ч. 1 ст. 38 Конституции РФ, согласно которой материнство и детство, семья находятся под

защитой государства.

Причиной упадка международного усыновления в РФ – медлительность установления прочных отношений между Россией и другими странами в данной области. Существует ряд подписанных и ратифицированных нашей страной международных конвенций и договоров, касающихся усыновления. Но далеко не все они вступили в силу для нашей страны и, по сути, Россия является участницей только одной - Конвенции Организации Объединенных Наций о правах ребенка от 20.11.1989 года. Этого явно недостаточно для того, чтобы данная область отношений динамично и плодотворно развивалась.

В целях более тесного сотрудничества государства практикуют заключение двусторонних договоров. Подписание же Россией двусторонних соглашений с другими странами о сотрудничестве в области усыновления детей идет достаточно медленно. К примеру, разрыв между двумя последними соглашениями, а именно с Королевством Испания (09.07.2014 год) и с Государством Израиль (22.01.2020 год) составляет 6 лет. За такой промежуток времени можно было подписать не одно, а несколько соглашений. Проблема дополняется также тем, что соглашения подписываются, но не вступают в силу. Так, например, указанный выше договор между РФ и Государством Израиль о сотрудничестве в области усыновления был подписан 22.01.2020 года, но до сих пор не действует. По сей день ведутся переговоры о заключении аналогичных соглашений с Великобританией и Ирландией. Указанные обстоятельства ощутимо тормозят процесс развития института международного усыновления, ведь залог стабильных и прочных связей между странами – четкая законодательная регламентация их отношений.

Третья причина заключается в том, что при международном усыновлении возникают и проблемы исключительно практического характера. Некоторые специалисты считают, что несмотря на явные преимущества особого производства, в порядке которого рассматриваются данные категории дел, все же существуют некоторые сложности. Так, суд, рассматривающий дело в закрытом заседании, не всегда тщательно разбирается в тонкостях материалов дела, полагаясь, в основном, на органы опеки и попечительства, а компетенция работников органов опеки и попечительства не всегда соответствует высокому уровню. Следовательно, возможны злоупотребления и умышленные «ошибки» (угрозы, шантаж, подмена ребенка, подкуп и др.). Все эти факты особенно актуальны при усыновлении российских детей иностранными гражданами. Так, в 2005 году судьей Ленинского районного суда города Владивостока были осуждены должностное лицо городской администрации и старший воспитатель социального отделения 2-й городской детской больницы г. Владивостока за содействие в незаконном усыновлении гражданами США русской девочки. Суд установил, что указанные лица, преследуя корыстные цели, внесли заведомо ложные сведения в официальные документы. В соответствии с ними, «девочка якобы предлагалась для усыновления четырём российским семьям, а также о том, что родственники девочки отказываются брать её на воспитание». Таким образом осужденные лица пытались сфальсифицировать документы, подтверждающие тот факт, что возможность передачи девочки в семью российских усыновителей не увенчалась успехом, и единственный выход – отдать ее иностранным усыновителям.

Транснациональное усыновление - сложный и многоаспектный процесс, который имеет высокую значимость, т.к. помогает детям, шанс на усыновление которых в России является низким, обрести семью в другой стране. Проблемы, выявленные на примере американских усыновителей, лишь подчеркивают необходимость дальнейшей работы в направлении совершенствования нормативно-правового регулирования процедуры усыновления российских детей иностранными гражданами и корректировки уже принятых Россией мер, характер

которых заключается во введении запретов на усыновление. Возникают некоторые сомнения в эффективности этих запретов, т.к. они не охватывают весь спектр вопросов, требующихся российскому законодательству для улучшения ситуации в данной области.

В связи с этим для улучшения механизма международного усыновления в России предлагается расширить перечень заболеваний, препятствующих усыновлению, установить пристальный надзор за органами опеки и попечительства с целью недопущения дачи органами неправомерного заключения о возможности лица быть усыновителем, когда в действительности оно не отвечает всем необходимым требованиям. Стоит также обеспечить высокий уровень информационной освещенности по вопросам международного усыновления, разработать действенные меры, направленные на осуществление надзора в отношении усыновленных иностранными гражданами детей в стране усыновителя. Необходимо совершенствовать национальное законодательство, а также развивать международное сотрудничество в данной области: детально выстроить механизмы взаимодействия, которые будут исключать возможность нарушений прав детей, а также возможность возникновения обстоятельств, которые могут послужить их необоснованному возврату. России следует присоединиться к основополагающим международным договорам в данной сфере и совместно с другими странами унифицировать двусторонние договоры, что, несомненно, поспособствует четкой регламентации процесса усыновления с иностранным элементом.

Заключение

В заключение стоит отметить, что международное усыновление стало одним из важнейших факторов социальной жизни современного российского общества. Это ставит перед отечественными законодательными, правоприменительными и правоохранительными органами ряд сложных задач по обеспечению и защите прав и законных интересов усыновляемых иностранными гражданами детей.

Библиография

1. Конвенция о правах ребенка: одобрена Генеральной Ассамблеей ООН – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=111934932504147726688615969&cacheid=00336A5EBB8BB9B955CFA366FE830A7D&mode=splus&base=LAW&n=9959&rnd=0.7680760005517693#del3vc4n934> (дата обращения 02.09.2020).
2. Соглашение между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей: заключено в г. Вашингтон 13 июля 2011 – URL: <https://base.garant.ru/2571375/> (дата обращения: 02.09.2020).
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.08.2020).
4. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020) - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения: 05.08.2020).
5. О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации: федер. закон от 28.12.2012 № 272-ФЗ (в ред. от 02.12.2019) – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_139994/ (дата обращения: 01.09.2020)
6. Обзор практики рассмотрения в 2017 году областными и равными им судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30.05.2018) - URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=111934932504147726688615969&cacheid=E267237E999752F3EC25CAB76F23D300&mode=splus&base=LAW&n=299576&rnd=0.7680760005517693#1exrp95asem> (дата обращения: 01.09.2020)

7. Федеральная служба государственной статистики: Сайт – Москва, 1999 - , - URL: <https://www.gks.ru/> (дата обращения: 31.03.2020).
8. Пресс-релиз Прокуратуры Приморского края - URL: <http://prosecutor.ru/news/prosecutorpk/2005-08-09-k.htm> (дата обращения: 01.09.2020).

Problems of development of the Institute of international adoption in the Russian Federation and ways to overcome them

Irina A. Chernykh

Student,
Far Eastern Federal University,
690091, 8, Sukhanova str., Vladivostok, Russian Federation;
e-mail: chernykh.ia_9@mail.ru

Polina V. Shustova

Student,
Far Eastern Federal University,
690091, 8, Sukhanova str., Vladivostok, Russian Federation;
e-mail: polly.shust99@mail.ru

Kristina A. Kostyukevich

Student,
Far Eastern Federal University,
690091, 8, Sukhanova str., Vladivostok, Russian Federation;
e-mail: kostyukevich@dpg-law.ru

Abstract

This article considers international adoption as a way to develop relations between countries and an institution, the improvement of which is important. According to statistics provided by the Ministry of education of the Russian Federation, over the past 12 years, about 65 thousand children have been adopted and taken out of Russia. The vast majority of adoptive parents before legalizing same-sex marriage in their countries of citizenship and Russia's introduction of a law containing bans for the United States, were from Italy and America, much less from Spain, France, Canada and other countries. Since 2013, there has been a tendency to reduce attempts at international adoption. This article will provide a brief description of international adoption, identify the problems that hinder the development of this institution, and suggest areas without which the development of the Institute of international adoption in Russia will be difficult. The relevance of this topic is due to the fact that Russian legislation regulating international adoption, as well as international acts adopted by the Russian Federation, are still flawed, therefore, the legislator needs to carry out serious work in this direction. To write a scientific article, we used such methods of theoretical level as analysis and synthesis, study and generalization, as well as such a method of empirical research as comparison.

For citation

Chernykh I.A., Shustova P.V., Kostyukevich K.A. (2020) Problemy razvitiya instituta mezhdunarodnogo usynovleniya v RF i puti ikh preodoleniya [Problems of development of the Institute of international adoption in the Russian Federation and ways to overcome them]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 10 (7A), pp. 233-239. DOI: 10.34670/AR.2020.61.99.031

Keywords

International adoption, children left without parental care, institution of adoption, system for the placement of orphans, foreign adoptive parent, child rights, family law, legal relationship complicated by a foreign element.

References

1. Convention on the Rights of the Child: approved by the UN General Assembly – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=111934932504147726688615969&cacheid=00336A5EBB8BB9B955CFA366FE830A7D&mode=splus&base=LAW&n=9959&rnd=0.7680760005517693#del3vc4n934> (date of access: 09.02.2020).
2. Agreement between the Russian Federation and the United States of America on cooperation in the field of adoption (adoption) of children: concluded in Washington on July 13, 2011 - URL: <https://base.garant.ru/2571375/> (date of access: 02.09.2020).
3. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12.12.1993 with amendments approved during the all-Russian vote on 01.07.2020) - URL: <http://www.consultant.ru> (date of access: 05.08.2020).
4. Family Code of the Russian Federation of December 29, 1995 N 223-FZ (as amended on February 6, 2020) - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (date of access: 05.08.2020).
5. About measures of influence on persons involved in violations of fundamental human rights and freedoms, rights and freedoms of citizens of the Russian Federation: Feder. Law of 28.12.2012 No. 272-FZ (as amended on 02.12.2019) - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_139994/ (date of access: 01.09.2020)
6. Review of the practice of consideration in 2017 by regional and equal courts of cases on the adoption of children by foreign citizens or stateless persons, as well as citizens of the Russian Federation permanently residing outside the territory of the Russian Federation (approved by the Presidium of the Supreme Court of the Russian Federation on 05.30.2018) URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=111934932504147726688615969&cacheid=E267237E999752F3EC25CAB76F23D300&mode=splus&base=LAW&n=299576&rnd=0.7680760005517693#1exp95asem> (date of access: 01.09.2020)
7. Federal State Statistics Service: Website - Moscow, 1999 -, - URL: <https://www.gks.ru/> (date of access: 03/31/2020).
8. Press release of the Primorsky Territory Prosecutor's Office - URL: <http://prosecutor.ru/news/prosecutorpk/2005-08-09-k.htm> (date of access: 01.09.2020).