

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2020.34.43.035

**Рецензия на рукопись монографии доцента Юридического института РУТ В.И. Ивакина на тему: «Теоретические проблемы формирования и развития эколого-правовой ответственности»**

**Васильев Федор Петрович**

Доктор юридических наук, доцент, главный научный сотрудник НИЦ, Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации, 125993, Российская Федерация, Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, 8; e-mail: vasiliev17@mail.ru

**Аннотация**

Результативность любой юридической науки зависит от степени познания основного предмета изучения. В рецензируемой работе таким предметом является юридическая ответственность в области охраны природной среды, актуальность которой бесспорна в современном обществе. На основе различных научных подходов в монографической работе глубоко и всесторонне раскрыты понятие, признаки, структура, содержание и значение для практики такого института юриспруденции, как эколого-правовая ответственность. Заслуживает внимания авторский подход к интерпретации эколого-правовой ответственности, ее понятию, структуре, содержанию, принципам, функциям и другим аспектам этой юридической категории. На современной методологической основе осуществлен процесс познания данного явления. Исходя из этого, думается, следует поддержать точку зрения В.И. Ивакина о том, что эколого-правовая ответственность представляет особую, самостоятельную, новую, нетрадиционную форму ответственности, которая наряду с административной, уголовной, дисциплинарной и гражданско-правовой ответственностью является важной составляющей охраны природной среды. Применение эколого-правовой ответственности как основной разновидности юридической ответственности в области охраны природной среды возможно, как предлагает автор рукописи, на основе процессуальных норм, которые могут быть закреплены в Экологическом кодексе РФ или Экологическом процессуальном кодексе РФ. В научно-теоретическом толковании весьма интересны будут суждения автора и в будущем как в процессе переиздания монографии (скажем, в качестве методического пособия), так и для дальнейшего развития в качестве самостоятельной отраслевой науки. Тем более что автор придерживается также позиций о природоохранной деятельности, защите природных богатств и защите экологической среды таких.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Васильев Ф.П. Рецензия на рукопись монографии доцента Юридического института РУТ В.И. Ивакина на тему: «Теоретические проблемы формирования и развития эколого-правовой ответственности» // Вопросы российского и международного права. 2020. Том 10. № 7А. С. 273-279. DOI: 10.34670/AR.2020.34.43.035

**Ключевые слова**

Эколого-правовая ответственность, экологическое право, административная ответственность.

Результативность любой юридической науки зависит от степени познания основного предмета изучения. В рецензируемой работе таким предметом является юридическая ответственность в области охраны природной среды. В связи с этим монография доцента кафедры административного права, экологического права, информационного права Юридического института Российского университета транспорта (МИИТ), кандидата юридических наук В.И. Ивакина посвящена весьма важной, серьезной и актуальной теме. Структура произведения построена довольно логично и подчинена достижению поставленной цели. Рецензируемая работа состоит из введения, четырех глав, разбитых на тринадцать параграфов, заключения, приложений и библиографии. Весьма положительным моментом следует признать и то, что ее содержание иллюстрировано различными многочисленными таблицами и схемами.

На основе различных научных подходов в монографической работе глубоко и всесторонне раскрыты понятие, признаки, структура, содержание и значение для практики такого института юриспруденции, как эколого-правовая ответственность.

Во введении автор обосновывает актуальность темы своего исследования. При этом вполне справедливо подчеркивается, что в условиях становления в Российской Федерации правового государства особое значение среди различных форм и видов юридической ответственности, связанных с использованием природных объектов, приобретает эколого-правовая ответственность как основная форма рассматриваемой дефиниции в области охраны окружающей природной среды. Применение такой меры правового воздействия за указанные правонарушения, несомненно, будет способствовать укреплению и охране экологического правопорядка, а также во многом может обеспечить защиту экологических прав и свобод человека и гражданина, оградить их от произвола государства, должностных лиц, криминальных структур и других субъектов (с. 4). Весьма важным фактором, определяющим необходимость анализа данной категории, является, кроме того, как далее справедливо отмечает В.И. Ивакин, неконтролируемое использование технологий и чрезмерная эксплуатация природных ресурсов, которые влекут за собой серьезную угрозу окружающей среде (с. 5). Названные, а также иные обстоятельства обуславливают необходимость существенно улучшить юридическую основу экологического правопорядка. В связи с этим требуется совершенствовать экологическое законодательство страны и ее субъектов, учитывая при этом экономические, социальные, политические и иные факторы.

Глава 1 рецензируемой монографии называется *«Теоретические основы эколого-правовой ответственности как одной из необходимых форм юридической ответственности в области охраны окружающей природной среды»*.

В первом параграфе этой главы автором проанализированы различные вопросы истории становления юридической ответственности за экологические правонарушения. В эволюции исследований данного правового механизма автор вполне справедливо выделяет несколько исторических этапов, или периодов, среди них дореволюционный, советский и современный (с. 28). Все они имеют определенное значение в развитии анализируемого института права. При этом подчеркивается, что отдельные научные труды по рассматриваемому вопросу, отражающие ту или иную проблему юридической ответственности за экологические

правонарушения, увидели свет в 20-х годах XX века. Однако особенно активизировались научные исследования в новейшее время, когда выходят монографии, защищаются диссертации, пишутся статьи и рецензии, отражающие те или иные аспекты проблемы эколого-правовой ответственности. Подавляющее большинство таких источников нашли отражение в данной монографии. Это, безусловно, свидетельствует о скрупулезнейшей работе, проделанной автором рецензируемого исследования.

В параграфе 2 анализируемой главы рецензируемой монографии В.И. Ивакина рассмотрены понятие и сущность юридической ответственности за экологические правонарушения (с. 65–90). Автором указанного исследования подчеркивается, что рассматриваемое явление имеет очень сложный и неоднозначный характер, поскольку в правовой науке существуют самые разнообразные трактовки вообще юридической ответственности. Это во многом определяет и содержание непосредственно юридической ответственности в области охраны природной среды, а также видов, ее составляющих, к которым относятся уголовная, гражданская, эколого-правовая, административная ответственность за нарушения в области охраны окружающей среды и другие (с. 68). По мнению автора монографии В.И. Ивакина, юридическую ответственность за экологические правонарушения можно рассматривать как обязанность правонарушителя, лица, субъекта, совершившего экологические деликты, претерпевать неблагоприятные последствия, устанавливаемые государством, закрепленные в санкциях эколого-правовых норм и применяемые в определенной процессуальной форме (с. 77). В то же время, как подчеркивает автор и с чем следует согласиться, сформулированные понятия, как и остальные, предлагаемые другими исследователями, не являются универсальным. Дело в том, что они отражают только отдельные, определенные аспекты анализируемой юридической категории. Данный вид ответственности, различные аспекты рассматриваемого понятия широко исследовались, как вполне справедливо подчеркивается в рецензируемой работе, в отечественной литературе по юриспруденции, причем ряд специалистов отождествляли и отождествляют эту категорию непосредственно с эколого-правовой ответственностью. Вместе с тем следует сказать, что отсутствие единого подхода к пониманию эколого-правовой ответственности препятствует определению исходной правовой конструкции рассматриваемого института. Это, в свою очередь, служит одним из препятствий к формированию унифицированной практики принятия и применения соответствующих юридических норм.

Более того, как отмечает В.И. Ивакин, если такие виды юридической ответственности за экологические правонарушения, как уголовная ответственность за экологические преступления, административная ответственность за правонарушения в области охраны окружающей среды и природопользования, гражданско-правовая ответственность за экологические деликты, признаются большинством специалистов (с. 77 – 79), то этого нельзя сказать непосредственно об эколого-правовой ответственности. В то же время существование эколого-правовой ответственности как самостоятельной, нетрадиционной, особой формы юридической ответственности поддерживается, отмечает автор монографии В.И. Ивакин, не только специалистами экологического права, но и другими исследователями. В частности, видными представителями общей теории государства и права, например, профессорами Московской государственной юридической академии имени О.Е. Кутафина (МГЮА/МГЮУ).

О том, что в настоящее время в научной литературе активно обсуждается существование различных, кроме традиционных, видов ответственности, в том числе экологической, говорят также представители других юридических школ в теории права, крупные российские ученые. Надо отметить и то, что В.И. Ивакин отмечает: в связи с интенсивным развитием финансовых, налоговых и иных общественных отношений и появлением соответствующих сфер правового

регулируемого в юридической науке многими учеными обосновывается формирование самостоятельных отраслей права – финансового, банковского, экологического и, соответственно, новых видов юридической ответственности. Для этого есть определенные юридические основания.

Делая определенный вывод, можно сказать, что автор рецензируемой монографии проделал фундаментальную работу, исследовав достаточно глубоко проблему эколого-правовой ответственности. Большинство его выводов вполне справедливы и заслуживают внимания. Как и выводы и суждения, изложенные в дальнейшем материале, содержащемся в параграфе третьем, где речь идет о формах и видах юридической ответственности за экологические правонарушения (с. 91-134). В параграфе четвертом данной главы рассмотрены принципы и функции названной ответственности (с. 135–169).

В главе 2 монографии *«Экологические правонарушения как фактор вредного влияния на благоприятную окружающую среду»* В.И. Ивакиным рассмотрены понятие, сущность и признаки состава экологического правонарушения (с. 170–191). Состав экологического правонарушения (с. 192–203) проанализирован во втором параграфе данной главы. Классификация составов экологических правонарушений дана в третьем параграфе (с. 204–219).

*В третьей главе «Основные положения об эколого-правовой ответственности как самостоятельной форме юридической ответственности»* автором рассмотрены понятие, сущность и признаки эколого-правовой ответственности. Данному вопросу посвящен первый параграф (с. 220–244) этой главы. В параграфе втором анализируется содержание экологической правовой ответственности (с. 245–254). Структура эколого-правовой ответственности проанализирована в третьем параграфе (с. 255–281). Интересным представляется и четвертый параграф данной главы «Эколого-правовая ответственность как новая, самостоятельная, особая форма юридической ответственности» (с. 282–308).

*Глава четвертая* рукописи монографии В.И. Ивакина обозначена как *«Проблемы соотношения гражданской и эколого-правовой ответственности при разрешении вопросов возмещения экологического вреда»* и состоит она из двух параграфов: *первый* – «Гражданско-правовая ответственность за экологические деликты и ее возможности для возмещения экологического вреда» (с. 309–358), *второй* – «Эколого-правовая ответственность как одна из правостановительных форм юридической ответственности, обеспечивающая возмещение экологического вреда» (с. 359–381).

Рецензируемая монография, подчеркнем, является результатом многолетних, занявших практически четверть века, исследовательских процессов рассматриваемой категории – эколого-правовой ответственности.

В заключение необходимо сказать, что заслуживает внимания авторский подход к интерпретации эколого-правовой ответственности, ее понятию, структуре, содержанию, принципам, функциям и другим аспектам этой юридической категории. На современной методологической основе осуществлен процесс познания данного явления. Исходя из этого, думается, следует поддержать точку зрения В.И. Ивакина о том, что эколого-правовая ответственность представляет особую, самостоятельную, новую, нетрадиционную форму ответственности, которая наряду с административной, уголовной, дисциплинарной и гражданско-правовой ответственностью является важной составляющей охраны природной среды. Применение эколого-правовой ответственности как основной разновидности юридической ответственности в области охраны природной среды возможно, как предлагает автор рукописи, на основе процессуальных норм, которые могут быть закреплены в Экологическом кодексе РФ или Экологическом процессуальном кодексе РФ.

Исходя из вышесказанного, книга В.И. Ивакина будет полезна не только научным работникам, преподавателям, студентам, аспирантам юридических вузов, факультетов и институтов, но и государственным и муниципальным служащим, а также всем, кто интересуется вопросами юридической ответственности в области охраны природной среды. Монографическое исследование *«Теоретические проблемы формирования и развития эколого-правовой ответственности»*, прочитанное нами в рукописи, есть определенный вклад в становление такого института права окружающей среды, каким является эколого-правовая ответственность, представляющая собой составную часть юридической ответственности в области охраны природной среды.

Несомненно, несмотря на проделанную исследовательскую работу, монографическое исследование в будущем нуждается в толковании с позиций современных взглядов:

1. Именно в условиях всемерного развития рыночной экономики потребление (оборот) природных объектов ныне осуществляется представителями различных собственников (притом в монографии отсутствует термины «собственник», «собственники»). Исследование подтвердило бы всесторонний дифференцированно-адресный подход автора.

2. Вопросы административно-правоприменительной деятельности в России пересмотрены и они нуждаются также в адресных подходах. Это, прежде всего, субъекты, чьи функции пересмотрены и нуждаются в новом толковании в рамках действующих (в том числе с анализом предыдущих или параллельных) федеральных законов:

– Федеральный закон от 21.11.2011 № 323 «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (ред. от 31.07.2020, с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2021) – в монографии не указано). Тем более что природа, экология – объекты природопользования – занимают весьма важное место в жизнедеятельности всего человечества (генофонд нашего будущего общества).

– Федеральный закон от 23.06.2016 № 182 «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» (автором не учтен). В рамках данного закона должны быть выработаны ведомственные (отраслевые) концепции теми или иными субъектами управления. Это позволит улучшить не только экологическую безопасность, но и будет способствовать развитию правосознания, гражданственности в области планомерного и экономичного использования природных богатств;

– Федеральный закон от 03.07.2016 № 226 «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» (изм. 31.07.2020 – в монографии не учтены). Тем более что функции и задачи пересмотрены не только МВД РФ, СК России, но и другими субъектами управления (контроля и надзора) (доп. см. Федеральный закон от 28.12.2010 № 403 «О Следственном комитете Российской Федерации» (изм. 31.07.2020), а также ряд основных федеральных законов). Стоит отметить, что преобразованные новые субъекты правоприменения имеют непосредственно правоотношение в области защиты (охраны) природных богатств;

– Федеральный закон от 07.02.2011 № 3 «О полиции» (изм. 06.02.2020, с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2021 – в монографии не учтены). Между тем полиция МВД России ныне является основным субъектом не только профилактики правонарушений, безопасности в сфере природоохранной деятельности, но и норм Федерального закона от 02.04.2014 № 44 «Об участии граждан в охране общественного порядка» (изм. 31.12.2017).

Кроме того, ныне существенную роль играет (в рамках рассматриваемой монографии) Постановление Правительства РФ от 30.07.2004 № 400 *«Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере природопользования и внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 22 июля 2004 г. № 370»* (изм.

27.07.2019, с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2020). В монографии не учтен данный нормативный правовой акт. В том числе надо было учитывать и Постановление Правительства РФ от 11.11.2015 № 1219 «**Об утверждении Положения о Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации и об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации**» (изм. 24.04.2020, с изм. и доп., вступ. в силу с 14.06.2020), а также и Указ Президента РФ от 27.06.2012 № 906 «О функциях Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации».

В научно-теоретическом толковании весьма интересны будут суждения автора и в будущем как в процессе переиздания монографии (скажем, в качестве методического пособия), так и для дальнейшего развития в качестве самостоятельной отраслевой науки. Тем более что автор придерживается также позиций о природоохранной деятельности, защите природных богатств и защите экологической среды таких. Для это надо учитывать следующие нормативные правовые акты:

– Федеральный закон от 08.06.2020 № 168 «**О едином федеральном информационном регистре, содержащем сведения о населении Российской Федерации**» (субъектов и объектов). В настоящее время существенную роль играет и реестровая политика в сфере охраны окружающей среды. В связи с этим целесообразно издание Федерального закона «О реестровой политике в Российской Федерации», который будет содействовать вопросам не только учета объектов природной инфраструктуры, но и субъектов потребителей (правонарушителей);

– Федеральный закон от 28.06.2014 № 172 «**О стратегическом планировании в Российской Федерации**» (изм. 18.07.2019). Так как именно единая политика планирования (потребления) будет способствовать правовой защите тех или иных объектов природной инфраструктуры;

– Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «**О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации**» и другие нормативные правовые акты, к которым непосредственно относятся современные технологии потребления (оборота) природных богатств потребителями всех категорий и уровней.

Вывод. Монографическое исследование В.И. Ивакина «**Теоретические проблемы формирования и развития эколого-правовой ответственности**» следует считать фундаментальным и заслуживающим опубликования.

**Review of the manuscript of a monograph by associate Professor of the RUTH Institute of Law V.I. Ivakin on the topic: "Theoretical problems of formation and development of environmental and legal responsibility"**

**Fedor P. Vasil'ev**

Doctor of Law, Associate Professor, Senior Researcher of the Research Center,  
Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation,  
125993, 8 Zoi i Aleksandra Kosmodemyanskikh st., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: vasil'ev17@mail.ru

**Abstract**

The effectiveness of any legal science depends on the degree of knowledge of the main subject of study. In the reviewed work, such a subject is legal responsibility in the field of environmental

protection, the relevance of which is indisputable in modern society. On the basis of various scientific approaches, the monographic work thoroughly and comprehensively reveals the concept, features, structure, content and significance for the practice of such an institution of jurisprudence as environmental and legal responsibility. The author's approach to the interpretation of environmental and legal responsibility, its concept, structure, content, principles, functions and other aspects of this legal category deserves attention. The process of cognition of this phenomenon is carried out on a modern methodological basis. Based on this, I think we should support the point of view of V. I. Ivakina said that environmental and legal responsibility is a special, independent, new, non-traditional form of responsibility, which, along with administrative, criminal, disciplinary and civil liability, is an important component of environmental protection. The application of ecological and legal responsibility as the main varieties legal responsibility in the field of protection of the environment is possible, as proposed by the author of the manuscript, on the basis of procedural rules that can be embodied in the Environmental code or Environmental procedures code of the Russian Federation. In the scientific and theoretical interpretation, the author's judgments will be very interesting in the future, both in the process of reissuing the monograph (for example, as a methodological guide), and for further development as an independent branch of science. Moreover, the author also adheres to the positions on environmental protection, protection of natural resources and protection of the ecological environment.

**For citation**

Vasil'ev F.P. (2020) Retsenziya na rukopis' monografii dotsenta Yuridicheskogo instituta RUT V.I. Ivakina na temu: «Teoreticheskie problemy formirovaniya i razvitiya ekologo-pravovoi otvetstvennosti» [Review of the manuscript of the monograph of associate Professor of the law Institute of RUT V.I. Ivakin on the topic: "Theoretical problems of formation and development of ecological and legal responsibility"]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 10 (7A), pp. 273-279. DOI: 10.34670/AR.2020.34.43.035

**Keywords**

Environmental and legal responsibility, environmental law, administrative responsibility.