

УДК 343.01

DOI: 10.34670/AR.2020.26.65.003

## Конституционные принципы, судебная практика и проблема ресоциализации в России

**Крымов Андрей Владимирович**

Доцент,

Национальный исследовательский Нижегородский  
государственный университет им. Н.И. Лобачевского,  
603950, Российская Федерация, Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23;  
e-mail: jetromartina@mail.ru

### Аннотация

В статье социализация и ресоциализация понимаются как важнейшие для человека адаптационные механизмы в постоянно изменяющейся социальной реальности, одновременно с этим обеспечивающие воспроизводство структуры и культуры общества. Автором последовательно излагается несколько вариантов трактовки понятия «ресоциализация», а также выявляются возможные причины, делающие её необходимой. Формулируемая существующей политической элитой из года в год задача народосбережения, осложняемая ухудшающейся демографической ситуацией в России, которую не исправляет даже приток мигрантов, выдвигает на первый план проблему повышения эффективности мер, направленных на ресоциализацию граждан. Учитывая тот факт, что общество представляет собой не только совокупность людей, проживающих на определённой территории и связанных между собой материальными интересами и потребностями, но и предполагает осознание объединяющих духовных ценностей, а также готовность работать для их воплощения и защиты, в проведённом исследовании на основе анализа данных Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации изучается корреляция между сбоем в реализации некоторых принципов конституционного строя современной России, в совокупности образующих духовную основу государственности, и трудностями ресоциализации осуждённых.

### Для цитирования в научных исследованиях

Крымов А.В. Конституционные принципы, судебная практика и проблема ресоциализации в России // Вопросы российского и международного права. 2020. Том 10. № 8А. С. 18-25. DOI: 10.34670/AR.2020.26.65.003

### Ключевые слова

Ресоциализация, государственный аппарат, лишение свободы, осуждённые, конституционные принципы, правосудие, принцип равенства граждан перед законом и судом, независимость судебной власти.

---

## Введение

Социализация, то есть приобретение человеком необходимых для жизни в конкретном обществе навыков, умений, освоение типовых моделей социального взаимодействия и ценностей, присущих определённой культурной традиции, – один из важнейших адаптационных механизмов, обуславливающих саму возможность сосуществования и кооперации с себе подобными, без которых немислимо общество. Кроме того, социализация обеспечивает воспроизводство и сохранение социальной структуры.

Несомненно, что наиболее интенсивно процесс социализации протекает в детстве и юношеском возрасте, но также очевидны и изменения в социуме, заставляющие людей к ним приспособляться и менять устоявшиеся варианты поведения на протяжении всей жизни. Здесь достаточно указать на происходящее в последние десятилетия активное внедрение информационных технологий в социальную практику и связанные с этим трудности адаптации людей в условиях инновационной экономики. Темп жизни ускоряется, и в ней происходят события, которые могут нарушить обычное её течение, заставляя человека ощутить себя вне привычных социальных связей и ролей. Тогда и возникает потребность в ресоциализации.

## Основное содержание

В научных публикациях, представляющих результаты изучения различных аспектов названного общественного процесса, он понимается как специфическая деятельность, направленная на восприятие правил поведения и ценностей, которыми по тем или иным причинам человеку не удалось овладеть ранее либо эти правила и ценности сами претерпели серьёзные изменения за время жизни индивида [Перинская, 2005, с. 161]. Деятельность, связанная с усвоением новых либо существенно изменившихся поведенческих паттернов, несомненно, характеризуется как интеллектуально-волевая, а потому одного знания для успеха ресоциализации не будет достаточно. Перед индивидом возникает задача на основе обновлённой информации о формах и процедурах социального взаимодействия выработать устойчивые навыки воплощения в своём поведении ценностей и социальных норм, подвергшихся серьёзной трансформации. Один из самых известных сегодня социологов англичанин Энтони Гидденс иначе определяет интересующее нас понятие: ресоциализация предполагает процесс, в ходе которого уже сформировавшаяся личность отказывается от ранее принятого типа поведения, заменяя его другим. Исследователь акцентирует внимание на том, что переход к новому сопровождается радикальным сломом прежней схемы социального действия [Энтони, 1999, с. 86].

Причины, по которым личность стремится обрести себя заново, необязательно негативны. Речь может идти о резком карьерном взлёте, о приглашении на работу за рубежом. В условиях произошедших изменений к лучшему человек, как правило, самостоятельно справляется с задачей ресоциализации, но, к сожалению, существует немало и негативных перемен: тяжело протекающие заболевания, инвалидность, увольнение, выход на пенсию и сопутствующее ему ощущение пустоты и утраты смысла существования, обвинительный приговор суда и назначение наказания в виде лишения свободы [Федосеев, 2010, с. 80].

В настоящее время значительное число научных публикаций и исследований реализовано в сфере уголовно-исполнительного права и посвящено проблеме ресоциализации людей, вернувшихся из исправительных учреждений. Важность этой темы заставляет подробнее

остановиться на изучении ряда факторов, делающих невозможным либо существенно затрудняющих процесс возвращения в здоровую социальную среду для людей, отбывших наказание, связанное с долгосрочной изоляцией от общества [Ромашов, Арбузова, 2013, с. 46]. Упомянутые факторы имеют прямое отношение к тем базовым идеям и ценностям, на которых строятся современное российское общество и государство.

Позволим себе не согласиться с одним из наиболее авторитетных представителей юридической науки – Гансом Кельзенем, – утверждавшим в своей давно и совершенно заслуженно ставшей классической книге: «В особенности невозможно обнаружить какое-либо духовное взаимодействие, которое (независимо от всяких юридических связей) позволяло бы всех людей, принадлежащих к одному государству, противопоставить людям, принадлежащим к другому государству и объединённых аналогичной связью, как одну группу — другой» [Ганс, 2015, с. 352]. Для опровержения того, что только правопорядок, обеспечиваемый принудительно в течение длительного времени, может служить конституирующим фактором, характеризующим государственное состояние общества, приведём два простейших примера. Первый из них касается партизанского сопротивления в годы Великой Отечественной войны: война продолжалась в тылу врага, во многих случаях в совершенно безнадёжной ситуации, несмотря на разорванные «юридические связи» с советским правопорядком. И бились в этих случаях не за право снова жить под руководящим воздействием отечественных законов, а за Родину – особую духовную реальность, которую очень сложно описать словами, а выразить в юридических терминах и конструкциях – просто невозможно. Второй пример связан с огромным арсеналом средств, применяемых сегодня США и их европейскими союзниками в отношении населения Украины с единственной целью – окончательно удалить это общество из российского культурного (языкового, ментального) пространства, сделав невозможным восстановление единого государства, разрушенного в начале 90-ых гг. прошлого века. Зачем, если никакого «духовного взаимодействия» государственность не предполагает?

Для обозначения совокупности ценностей – признаваемых большинством людей, принадлежащих к конкретному государству, и во многом обеспечивающих саму возможность говорить об этом государстве как о том, что реально существует, – можно использовать словосочетание «идеократический элемент государственности». Этот элемент достаточно сложно поддаётся юридическому закреплению, но, тем не менее, некоторое количество принципов государственного и общественного строя фиксируется в настоящее время в преамбулах и первых главах конституций подавляющего большинства стран. Именно так обстоит дело и с действующей Конституцией России. В первой главе «Основы конституционного строя» названного нормативного правового акта закреплено значительное число идей, имеющих системообразующее значение для нашего совместного социального бытия.

Сегодня состояние идеократического элемента отечественной государственности может быть определено как кризисное. Такая оценка объясняется коллапсом советского социалистического строя и последовавшей за этим идейной капитуляцией, выразившейся в заимствовании чужого политико-правового идеала – правового государства. Однако основная проблема данного исследования заключается не в определении качества действующего Основного закона и политико-правового идеала современного общества, а в той связи, что может быть обнаружена между фактической реализацией некоторых конституционных принципов и процессом ресоциализации в России.

На основании данных Судебного департамента при Верховном Суде Российской

Федерации, отражённых в отчёте о работе судов общей юрисдикции с уголовными делами по первой инстанции, в 2018 году было рассмотрено по существу 820 236 дел, из которых в 635 289 случаях вынесен приговор. При этом 681 933 человека оказались осуждены, применительно к 2 083 подсудимым суды постановили оправдательные приговоры, а в отношении 1 722 человек уголовные дела были прекращены по реабилитирующим основаниям. Суммируя число осуждённых, оправданных, а также тех, в отношении кого уголовные дела были прекращены по реабилитирующим и иным основаниям, получаем 876 989 человек. Исходя из этих данных в России в 2018 году было оправдано почти 0,24% подсудимых. Следует заметить, что полученный показатель может быть в действительности и значительно ниже, так как в отчёте содержится информация лишь о приговорах, вынесенных судами первой инстанции, а решения этих органов могут быть пересмотрены вышестоящими судебными инстанциями. Примечательно, что по статье 290 Уголовного кодекса Российской Федерации «Получение взятки» в 2018 году осуждены 1 251 человек, а 24 – оправданы, то есть по этой категории уголовных дел, где в качестве подсудимых значительно чаще фигурируют государственные и муниципальные служащие, показатель оправданных выше почти в 8 раз и составляет уже 1,85%.

Аналогичные данные по первому полугодю 2019 года выглядят следующим образом: по существу рассмотрено 375 098 дел, из них с вынесением приговора – 287 427, при этом осуждено 307 351 человек, оправдано 1 078 подсудимых, а в отношении 808 человек уголовные дела прекращены по реабилитирующим основаниям (отсутствие события, состава преступления; непричастность к совершению преступления). Если соотнести количество лиц, оправданных судом первой инстанции, и сумму осуждённых, оправданных и тех людей, в отношении которых уголовные дела были прекращены (по любым основаниям), то получившееся частное составит почти 0,27 в процентном выражении. По статье 290 Уголовного кодекса Российской Федерации «Получение взятки» в первом полугодии 2019 года осуждено 660 человек, оправдано 7 подсудимых, в отношении ещё 13 людей уголовные дела были прекращены, но не по реабилитирующим основаниям. Считая уже описанным образом, получим результат в 1,02%, что почти в четыре раза превышает средний показатель по всем оправданным в отчётном периоде.

Учёные, придерживающиеся позитивистских установок и ориентирующиеся на эпистемологический эталон, характерный для исследований, реализуемых в сфере естественнонаучного познания, часто воспринимают количественные показатели как наиболее ценные. С учётом сказанного приведённые данные становятся весьма интересными, так как, с одной стороны, являются объективным отражением юридической практики российских судов за 2018 год и 6 месяцев 2019 года, а, с другой стороны, выступают в качестве основания для субъективного толкования и оценок, позволяя делать прямо противоположные выводы. Например, глава Следственного комитета Российской Федерации А.И. Бастрыкин, рассуждая о малом количестве оправдательных приговоров по делам, направляемым в суд сотрудниками его ведомства, подчеркнул, что этот факт отражает стабильность и качество работы следствия, одновременно посетовав на то, что европейские власти ещё и гордятся своими результатами – 20% оправдательных приговоров [9]. В то же время журналист Александр Соколов в своей работе «Госкорпорация «Правосудие». Часть первая. Исследование о том, можно ли доказать невиновность в российском суде», опубликованной на сайте «Проект» и отличающейся обилием статистических материалов и сравнительных таблиц, отмечает такую связь: результаты опросов населения в странах с высоким процентом оправдательных приговоров демонстрируют также значительный уровень доверия граждан этих стран к судебной системе и уверенность в её

независимости [Соколов, 2019].

Всем памятно уголовное преследование министра экономического развития Российской Федерации А.В. Улюкаева и обвинительный приговор, вынесенный по этому делу: 8 лет лишения свободы в колонии строгого режима и штраф в размере 130 млн. рублей (вымогательство и получение взятки в размере 2 млн. долларов). Приблизительно в это же время (2015-2016 гг.) заведующая кафедрой Арзамасского филиала ННГУ им. Н.И. Лобачевского также получила взятку через посредника от четырёх студентов суммарно в размере 100 000 рублей. 9 лет лишения свободы в колонии общего режима и полтора миллиона рублей в качестве штрафа – приговор по второму делу. Простое сравнение двух этих случаев раскрывает особенности действия принципа равенства всех перед законом и судом (статья 19 Конституции России). Можно вспомнить и о результатах уголовного преследования Е.О. Адамова, возглавлявшего Министерство Российской Федерации по атомной энергии; заместителя министра финансов С.А. Сторчака; А.Э. Сердюкова, бывшего министра обороны Российской Федерации и др., а когда закончатся высокопоставленные федеральные чиновники, следует обратиться к уголовным делам их региональных коллег. Должностное положение, исходя из рассмотренного статистического материала и приведённых примеров, очень часто оказывается непреодолимым препятствием для осуществления отечественного правосудия.

В стране функционируют две правовые системы, и речь при этом идёт не о федеральной и региональной, а о системах под названием «для служебного пользования» и «для обычных граждан». Такая практика сопряжена с огромными и невозполнимыми потерями для авторитета государственной власти и углубляет раскол между правящей элитой и обществом.

За всё время существования постсоветской России в стране по многим причинам так и не был реализован принцип разделения властей с эффективно функционирующей системой сдержек и противовесов, но для проблемы ресоциализации особенно важным представляется следствие, вытекающее из названного принципа: отправление правосудия – задача *независимой* судебной власти (часть 1 статьи 120 Конституции России). Как подчёркивает Г.Б. Мирзоев, президент Гильдии российских адвокатов, президент Международной ассоциации русскоязычных адвокатов: «К сожалению, порой суд превращается в сугубо административный орган, который в большинстве случаев просто игнорирует то обстоятельство, что настоящее правосудие возможно только при наличии двух сторон – и обвинения, и защиты, потому что правосудие без защиты – это уже не правосудие» [Мирзоев, 2017, с. 8].

Серьёзное общественное возмущение вызвало уголовное дело журналиста И.В. Голунова. И именно оно, а не заявления главы Следственного комитета, показывает настоящий уровень работы правоохранительных органов в России. Одного человека удалось спасти, но сколько не известных широкой общественности невиновных уже осуждены или ещё только станут жертвами сотрудников, фальсифицирующих доказательства в уголовном процессе?

В новейшей истории страны рекордные суммы в 12 и 9 миллиардов рублей наличными изъяты в ходе обысков в рабочих кабинетах и дома у бывших руководителей банковского отдела службы экономической безопасности ФСБ Российской Федерации Кирилла Черкалина и Дмитрия Фролова, их подчинённого Андрея Васильева, а также полковника Главного управления экономической безопасности и противодействия коррупции МВД Российской Федерации Дмитрия Захарченко. Все эти случаи демонстрируют то, насколько деградировал отечественный государственный аппарат, работники которого утратили представление о том, во имя чего они находятся на государственной службе и какие задачи призваны решать, занимая свои должности. В связи с этим правомерен вопрос: кому в действительности требуется

---

ресоциализация сегодня в первую очередь?

### Заключение

Значение конституционных принципов проявляется во многом, например, они обеспечивают единство всех действующих в стране юридических норм, свойство системности права, но, не менее важно то, что сами принципы взаимосвязаны: нарушение одного препятствует реализации других. И там, где нет принципа формального равенства, отсутствует возможность и для вынесения законных, обоснованных и справедливых судебных решений, а потому у осуждённых в России не появляется осознание того, что в их деле правосудие свершилось. Несоответствие работы правоохранительных органов конституционным принципам и цели формирования правового государства разрушает идеократический элемент государственности, духовную взаимосвязь граждан – основу всего социального взаимодействия, являясь главной причиной распространённости такой деформации правосознания граждан, как правовой нигилизм, а потому у людей, попавших в российские места лишения свободы с их особыми условиями отбывания наказания и погружения в криминальную субкультуру, унижающими человеческое достоинство либо просто уничтожающими личность, не возникает стремления к ресоциализации, стремления возвратиться к жизни гражданина государства, понятие нормы и сама система ценностей которого искажены.

### Библиография

1. Гидденс Энтони. Социология: учебник. Научный редактор проф. В.А. Ядов, пер. с англ. – М.: Эдиториал УРСС, 1999. – 704 с.
2. Кельзен Ганс. Чистое учение о праве. 2-е изд. / Пер. с нем. М.В. Антонова и С.В. Лёзова. – СПб.: ООО Издательский Дом «Алеф-Пресс», 2015. – 542 с.
3. Мирзоев Г.Б. Закон для всех один // Учёные труды Российской академии адвокатуры и нотариата. – 2017. – № 4 (47). – С. 5-8.
4. Перинская Н.А. Ресоциализация // Знание. Понимание. Умение. – 2005. – № 4. – С. 161-162.
5. Ромашов Р.А., Арбузова С.А. Нормативные правовые основания и юридическая техника пенитенциарной ресоциализации // Вестник Владимирского юридического института. – 2013. – № 4 (29). – С. 46-52.
6. Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за первое полугодие 2019 год. № 1 «Отчёт о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению уголовных дел по первой инстанции» // Сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5083> (дата обращения: 11.09.2020 года).
7. Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2018 год. № 1 «Отчёт о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению уголовных дел по первой инстанции» // Сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4891> (дата обращения: 11.09.2020 года).
8. Соколов А. Госкорпорация «Правосудие». Часть первая. Исследование о том, можно ли доказать невиновность в российском суде. 15 мая 2019 года // Сайт независимого медиа «Проект» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.proekt.media/research/opravdatelny-prigovor/> (дата обращения: 11.09.2020 года).
9. Уровень оправдательных приговоров по делам СК составляет около 0,5% в год. 1 марта 2019 года // Сайт федерального государственного унитарного предприятия «Информационное телеграфное агентство России (ИТАР-ТАСС)» [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/obschestvo/6174427> (дата обращения: 11.09.2020 года).
10. Федосеев А.П. Проблемы ресоциализации в современном обществе: социокультурный анализ // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2010. – № 1. – С. 80-85.

## **Constitutional principles, judicial practice, and the problem of re-socialization in Russia**

**Andrei V. Krymov**

Associate professor  
National Research Nizhny Novgorod State University,  
603950, 23, Gagarina ave., Nizhny Novgorod, Russian Federation;  
e-mail: jetromartina@mail.ru

### **Abstract**

In the article, socialization and resocialization are understood as the most important adaptation mechanisms for a person in a constantly changing social reality, while at the same time ensuring the reproduction of the structure and culture of society. The author consistently presents several options for interpreting the concept of "resocialization", as well as identifies possible reasons that make it necessary. Formulated by the existing political elite from year to year, the task of saving people, complicated by the deteriorating demographic situation in Russia, which is not corrected even by the influx of migrants, brings to the fore the problem of improving the effectiveness of measures aimed at re-socialization of citizens. Given the fact that society is not only a collection of people living in a certain area and connected material interests and needs but also involves the awareness of a unifying spiritual values, and a willingness to work for their realization and protection in the study based on the analysis of data of Judicial Department of the Supreme Court of the Russian Federation studied the correlation between failure in implementing some of the principles of the constitutional system of modern Russia, together forming the spiritual basis of nationhood, and the difficulties of re-socialization of convicts.

### **For citation**

Krymov A.V. (2020) Konstitutsionnye printsipy, sudebnaya praktika i problema resotsializatsii v Rossii [Constitutional principles, judicial practice and the problem of re-socialization in Russia]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 10 (8A), pp. 18-25. DOI: 10.34670/AR.2020.26.65.003

### **Keywords**

Resocialization, state apparatus, imprisonment, convicts, constitutional principles, justice, the principle of equality of citizens before the law and the court, independence of the judiciary.

### **References**

1. Giddens, Anthony. *Sociology: textbook*. Scientific editor prof. V. A. Yadov, per. s Engl. – M.: editorial URSS, 1999. – 704 p.
2. Kelsen Hans. *Pure doctrine of law*. 2nd ed. / Per. with him. M. V. Antonov and S. V. Lezov. – Saint Petersburg: Alef-Press publishing house, 2015, 542 p.
3. Mirzoev G. B. *Law for all one* // Scientific works of the Russian Academy of advocacy and notaries. – 2017. – № 4 (47). – P. 5-8.
4. Perinskaya N. A. *Resocialization* // Knowledge. Understanding. Skill. – 2005. – No. 4. – P. 161-162.
5. Romashov R. A., Arbuzova S. A. *Normative legal bases and legal technique of penitentiary re-socialization* // Bulletin of the Vladimir law Institute. – 2013. – № 4 (29). – p. 46-52.

6. summary statistical data on the activities of Federal courts of General jurisdiction And justices of the peace for the first half of 2019. No. 1 "Report on the work of courts of General jurisdiction to review criminal cases in the first instance" // Website of the Judicial Department at the Supreme Court of the Russian Federation [Electronic resource]. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5083> (accessed 11.09.2020).
7. summary statistical data on the activities of Federal courts of General jurisdiction and justices of the peace for 2018. No. 1 "Report on the work of courts of General jurisdiction to review criminal cases in the first instance" // Website of the Judicial Department at the Supreme Court of the Russian Federation [Electronic resource]. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4891> (accessed 11.09.2020).
8. Sokolov A. State Corporation "Justice". Part one. Research on whether it is possible to prove innocence in a Russian court. May 15, 2019 // Website of independent media "Project" [Electronic resource]. URL: <https://www.proekt.media/research/opravdatelny-prigovor/> (accessed: 11.09.2020 years).
9. The level of acquittals in cases of SK is about 0.5% per year. March 1, 2019 // Website of the Federal state unitary enterprise "Information Telegraph Agency of Russia (ITAR-TASS)" [Electronic resource]. URL: <https://tass.ru/obschestvo/6174427> (date accessed: 11.09.2020 years).
10. Fedoseev A. P. problems of resocialization in modern society: socio-cultural analysis // Bulletin of the Adygeya state University. Series 1: Regional studies: philosophy, history, sociology, law, political science, cultural studies. – 2010. – No. 1. – P. 80-85.