

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2020.91.80.013

## Уголовная ответственность спортсменов за вред, причиненный в ходе спортивных мероприятий

**Ким Валерий Вениаминович**

Студент,

Дальневосточный федеральный университет,  
690922, Российская Федерация, Владивосток, ул. Суханова, 8;  
e-mail: valera.kim.2799@mail.ru

**Юнусов Микаил Фузули Оглы**

Студент,

Дальневосточный федеральный университет,  
690922, Российская Федерация, Владивосток, ул. Суханова, 8;  
e-mail: mikail.yunusov.1999@mail.ru

### Аннотация

В настоящей статье исследуется проблема привлечения к уголовной ответственности спортсменов, причинивших вред жизни или здоровью другим спортсменам во время проведения спортивных мероприятий. Существующие в теории уголовного права точки зрения ученых-криминалистов диаметрально противоположны - одни высказываются за необходимость привлечения к уголовной ответственности, другие – исключают такую возможность. Дискуссионность и полемичность вопроса связана с тем, что в Уголовном кодексе Российской Федерации отсутствуют легальные условия привлечения к уголовной ответственности при таких обстоятельствах. Целью данного исследования является анализ различных точек зрения учёных и проблем применения норм уголовного права к спортсменам, причинившим вред жизни или здоровью в результате умышленных или неосторожных действий другим спортсменам. В ходе исследования были использованы диалектический метод как общий, универсальный метод изучения, общенаучные (анализ, синтез), частно-научные (формально-логический, формально-юридический) методы научного познания. На основании полученных результатов предложены пути и способы устранения противоречий в уголовном законодательстве и сделан вывод о необходимости закрепления в главе 8 Уголовного кодекса Российской Федерации ещё одного обстоятельства, исключающего преступность деяния.

### Для цитирования в научных исследованиях

Ким В.В., Юнусов М.Ф. Уголовная ответственность спортсменов за вред, причиненный в ходе спортивных мероприятий // Вопросы российского и международного права. 2020. Том 10. № 9А. С. 94-101. DOI: 10.34670/AR.2020.91.80.013

### Ключевые слова

Уголовная ответственность, причинение вреда, обоснованный риск, обстоятельство, исключающее преступность деяния, спортивные мероприятия.

---

## Введение

Занятие спортом играет важную роль в укреплении здоровья населения, иммунитета, увеличению выносливости, работоспособности и повышению силовых качеств человека. Государство заинтересовано в продвижении здорового образа жизни, посредством проведения спортивных мероприятий и соревнований.

Однако ни для кого не секрет, что в ходе тренировок и состязаний, матчей и олимпиад, спортсмены получают травмы и увечья. В средствах массовой информации встречаются сообщения о причинении смерти тому или иному участнику спортивных соревнований [Сомов, www, Фролов, www, Сидорчик, www]. С учетом публичной направленности всех спортивных мероприятий любые последствия для них характерные, становятся достоянием гласности и широко обсуждаются.

## Основная часть

Поскольку жизнь и здоровье человека находится под охраной государства (ст. 7 Конституции Российской Федерации, глава 16 Уголовного кодекса Российской Федерации), возникает вопрос об уголовно-правовой оценке подобных деяний. С точки зрения уголовного права, вопрос о применении уголовной ответственности в отношении спортсменов, причинивших вред здоровью или смерть потерпевшему во время спортивных мероприятий, остается наиболее острым и дискуссионным.

Отметим, что в научной литературе сложились две основные точки зрения на указанную проблему. Сторонники первой из них считают, что спортсмены не должны привлекаться к уголовной ответственности, аргументируя это тем, что причинение вреда во время спортивных состязаний должно расцениваться как обстоятельство исключающее преступность деяния, поскольку спортсмены, понимая возможность причинения вреда жизни или здоровью, осознанно соглашаются на данный риск.

Еще в семидесятых годах прошлого века, было высказано мнение, что, поскольку спортивные мероприятия разрешены законом, а спортсмен добровольно, по собственному согласию принимает в них участие, то причиненный при этом вред здоровью или смерть не могут быть признаны противоправными. [Курс советского уголовного права, 1971, 85].

Также В.И. Михайлов и А.Н. Красиков поддерживают идею о том, что занятие спортом является самостоятельным с точки зрения уголовного права обстоятельством, исключающим преступность деяния, так как «в ходе тренировок спортсменов, участвующих в них, соглашается с возможностью причинения ему некоторого абстрактного вреда и при этом не только желает избежать этих последствий, но и предпринимает активные меры к их недопущению» [Михайлов, 2002, 40].

На наш взгляд, указанные позиции более чем спорные, поскольку в действующем уголовном законодательстве согласие на причинение вреда жизни или здоровью не закреплено в качестве обстоятельства, исключающего преступность деяния. В связи с этим такие случаи не могут исключать уголовной ответственности.

Также в пользу исключения уголовной ответственности спортсменов за вред причиненный во время спортивных мероприятий, высказывается и такой аргумент, как нахождение лица в состоянии обоснованного риска, как обстоятельства, исключающего преступность деяния (ст. 41 УК РФ).

Например, Т.Ю. Орешкина считает, что в уголовном законе не регламентирована в качестве самостоятельной ситуация причинения вреда во время спортивных мероприятий, что по ее мнению, не исключает возможности трактовки подобных деяний с позиции обоснованного риска [Орешкина, 2016, 69].

С нашей точки зрения, с приведенным аргументом также трудно согласиться. Основной целью обоснованного риска является достижение общественно полезной цели. В связи с этим возникает вопрос, всегда ли причинение вреда жизни или здоровью спортсмена связано с достижением полезных целей для общества?

На наш взгляд, не во всех случаях при причинении вреда спортсмену присутствует общественно полезная цель. Зачастую, спортсменами, рискующими здоровьем, движет получение призового фонда, спортивного разряда, что представляет интерес не для общества, а исключительно для спортсмена. Тем самым в данной ситуации говорить о достижении общественно полезной цели не обоснованно, спортсмены идут на риск ради личных целей и выгоды.

Кроме того, согласно ч. 2 ст. 41 УК РФ, риск признается обоснованным, если лицо, допустившее риск, предприняло достаточные меры для предотвращения вреда охраняемым уголовным законом интересам.

В отдельных видах спорта, в большей степени это касается единоборств, физическое воздействие на организм человека предусматривается, как обязательное условие достижения спортивного результата. Поэтому у лица, причиняющего вред здоровью другому спортсмену, объективно отсутствует возможность предпринять меры для его предотвращения.

Исходя из сказанного, не представляется возможным утверждать, что лицо, причиняющее вред в ходе спортивных мероприятий, находится в состоянии обоснованного риска, так как не соблюдаются все необходимые условия его правомерности.

Сторонники второй позиции настаивают на прямо противоположном мнении и полагают, что спортсмен, причинивший вред здоровью или жизни другому участнику спортивных мероприятий должен нести уголовную ответственность. Однако в вопросе квалификации таких деяний мнения ученых расходятся.

Во-первых, возможно причинение вреда жизни или здоровью без нарушения правил соревнований.

Так, российскому боксёру М.К. Дадашеву его оппонентом было нанесено множество ударов в голову. В результате полученных травм головного мозга спортсмен скончался [Назарова, www].

В связи с этим возникает вопрос, действовал ли оппонент спортсмена правомерно, соблюдались ли последние спортивные правила? Согласно п. 12.1.1. правил вида спорта «Бокс», одним из критериев оценки победителя в бою является количество качественных правильных ударов, дошедших до цели. Правильными ударами в соответствии с указанным пунктом, считаются удары, нанесенные в переднюю и боковую часть головы. Исходя из сказанного, можно сделать вывод, что правила оппонентом были соблюдены.

По нашему мнению, при соблюдении всех правил соревнований лицо, причинившее вред не должно нести уголовную ответственность, поскольку в данном случае отсутствует обязательный признак преступления – вина.

Во-вторых, причинение вреда возможно в результате умышленного или неосторожного нарушения правил.

Например, в 1993 г. на финале Кубка России в Коломне игрок местного «Авангарда»,

пытаясь сделать подкат, по неосторожности врезался в ноги сзади в нападающего «Динамо», вследствие чего причинен открытый перелом берцовой кости, который поставил крест на карьере молодого футболиста [Айрапетов, www].

В данном случае точки зрения ученых расходятся. Так, Е.В. Безручко полагает, что если спортсмен нарушает правила по неосторожности, то к нему могут быть применены только санкции, предусмотренные правилами соревнований [Безручко, 2001, 11].

В свою очередь, по мнению П.А. Дубовец, лицо причинившее вред в ходе спортивных состязаний должно подлежать уголовной ответственности в независимости от того умышленно или по неосторожности нарушаются спортивные правила [Дубовец, 1964, 19].

В то же время верно и утверждение, что неосторожное нарушение правил соревнований, повлекшее телесное повреждение, не представляет той степени общественной опасности, за которую следует устанавливать уголовную ответственность, учитывая повышенную эмоциональность спортсменов и специфический динамизм в спорте. Исключение может составить причинение смерти в результате неосторожного нарушения спортивных правил. В этом случае ответственность должна наступать не за преступление против личности, а за неосторожное нарушение правил состязаний, повлекшее смерть [Сокольский, 2015, 215].

С нашей точки зрения, если спортсмен умышленно или по неосторожности нарушает правила спортивных мероприятий, то такие деяния следует квалифицировать по общим правилам и привлекать к уголовной ответственности по ст. 118 УК РФ (причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности) или по ст. 109 УК РФ (причинение смерти по неосторожности). Исходим из того, что закрепленное в ч. 1 ст. 20 Конституции Российской Федерации право на жизнь является одним из основных прав, принадлежащих человеку от рождения, поэтому ни при каких обстоятельствах лицо не может быть лишено этого права.

В-третьих, распространены случаи, когда вред здоровью причиняется сопернику не в связи с ведением спортивной борьбы.

Интересной представляется точка зрения советского учёного А.Н. Игнатова, который писал: «Когда один хоккеист бьет другого клюшкой по голове или устраивает драку и причиняет травму – это противоправное деяние и должно квалифицироваться в зависимости от обстоятельств как соответствующее преступление против личности» [Безручко, 2008, 32].

Действительно, можно разделить точку зрения советского ученого. Считаем, что при причинении телесных повреждений или смерти, не связанных с ведением спортивной борьбы, такие деяния необходимо квалифицировать по общим правилам, как умышленное или неосторожное причинение вреда здоровью или смерти, в зависимости от направленности умысла. Так как указанные деяния не отличаются от причинения вреда здоровью или смерти в другом месте.

Справедливость указанного вывода, подтверждает судебная практика. Например, С. находясь на территории строящегося жилого комплекса, по обоюдной договоренности боксировал со своим знакомым. В ходе спарринга С., нанес знакомому К. удар правой рукой, на которой была одета боксерская перчатка, в область лица. От удара К. потерял равновесие и упал на спину, ударившись при этом затылочной областью головы о поверхность бетонной дорожки, в результате полученных травм К. скончался в больнице.

Деяния С. квалифицированы Волоколамским городским судом Московской области по ч. 1 ст. 109 УК РФ, как причинение смерти по неосторожности. Тем самым видно, что поскольку между С. и К. отсутствовала спортивная борьба, суд квалифицировал деяния С. по общим правилам квалификации преступлений против личности [Приговор Волоколамского городского

суда Московской области, [www](#)].

Также нашу точку зрения подтверждает приговор Хабаровского гарнизонного военного суда.

Так, Г. находясь в спальном расположении роты, с целью выяснения конфликтной ситуации с рядовым Т., нанес последнему в ходе спарринга, о котором они заранее договорились, два удара кулаками, с надетыми на них боксерскими перчатками, по лицу. От этих ударов Т. упал, ударившись головой об пол, вследствие чего от полученных травм последний скончался. В данном случае, суд также квалифицировал деяния Г. по ч. 1 ст. 109 УК РФ, поскольку, несмотря на наличие соответствующей экипировки (боксерских перчаток) между осужденным и потерпевшим отсутствовала спортивная борьба, удары виновным наносились в результате личных неприязненных отношений [Приговор Хабаровского гарнизонного военного суда, [www](#)].

### Заключение

Итак, на сегодняшний день отсутствует четкая регламентация уголовной ответственности спортсменов, причинивших вред здоровью или смерть потерпевшему во время спортивных мероприятий, что, на наш взгляд, является пробелом.

Проанализировав различные точки зрения, сделаем некоторые выводы по данному вопросу.

Когда речь идет о причинение вреда во время спортивных мероприятий без нарушения правил, то лицо не должно нести уголовную ответственность, поскольку отсутствует обязательный признак преступления – вина лица.

В противном случае придется привлекать к уголовной ответственности значительное количество спортсменов в сфере контактных видов спорта, что негативно скажется на уровне роста преступности в государстве и сформирует негативное отношение к праву, как со стороны спортсменов, их тренеров, так и болельщиков.

В связи с этим предлагаем дополнить главу 8 УК РФ обстоятельством, исключающим преступность деяния, которое может быть сформулировано следующим образом: «Не является преступлением причинение вреда жизни или здоровью другому лицу во время проведения спортивных мероприятий, при отсутствии нарушения правил соответствующих мероприятий».

В тех случаях, когда лицо умышленно или по неосторожности нарушает правила спортивных мероприятий, в результате чего по неосторожности наступает смерть другого лица, такие деяния не должны подпадать под действие обстоятельств, исключающих преступность деяния. Виновное лицо должно нести ответственность на общих основаниях, иначе спортсмены, нарушающие правила соревнований как умышленно, так и по неосторожности, будут оставаться безнаказанными.

И, наконец, в случае причинения вреда здоровью или смерти сопернику не в связи с ведением спортивной борьбы, такие деяния следует также квалифицировать по общим правилам, что подтверждается судебной практикой.

### Библиография

1. Айрапетов В. «Вы отсюда не уедете». Матч, в котором сломали карьеру Юрия Тишкова. URL: <https://www.sportexpress.ru/football/rfpl/reviews/istoriya-strashnoy-travmy-yuriya-tishkova-ona-ostavila-talantlivogo-igroka-bez-futbola-1665096/>.
2. Безручко Е.В. Уголовная ответственность за причинение вреда здоровью человека: автореф. дис. ... канд. юр. наук. Ростов-на-Дону.: Ростов-на-Дону, 2001, 26 с.

3. Безручко, Е.В. Уголовно-правовое регулирование пределов осуществления человеком своего субъективного права на здоровье // Юристъ-Правоведъ. 2008. №5. С.30-33.
4. Дубовец, П.А. Ответственность за телесные повреждения по советскому уголовному праву // Юрид. лит. М., 1964. 160 с.
5. Курс советского уголовного права: Преступления против личности, ее прав. Хозяйственные преступления: в 6 т. Часть Особенная: т. 5 / Г. Л. Кригер, А. А. Пионтковский, П. С. Ромашкин. – М.: Наука, 1971. – 572 с.
6. Михайлов, В.И. Согласие лица как обстоятельство, исключающее преступность деяния // Законодательство. 2002. N 3.
7. Назарова С. Последний Бой. Последний Бой. Кто несет ответственность за Смерть Российского Боксера Максима Дадашева? URL: <https://zen.yandex.ru/media/id/5d1dc0b89d331d00ba6c8155/poslednii-boi-kto-neset-otvetstvennost-za-smert-rossiiskogo-boksera-maksima-dadasheva-foto-video-5d43aea0e4f39f00ae10ba15>.
8. Орешкина, Т.Ю. Обстоятельства, исключающие преступность деяния: дискуссионные вопросы общего характера // Уголовное право. 2016. №4. С. 66-76
9. Правила вида спорта «бокс»: утв. приказом Минспорта России от 23.11.2017 №1018. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_288326](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_288326).
10. Приговор Волоколамского городского суда Московской области по делу № 1-11/2016 от 14 января 2016 г. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Yrehe09ag8dQ>.
11. Приговор Хабаровского гарнизонного военного суда по делу от 17 июня 2014 г. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Vo76xnJzbCZl>.
12. Сидорчик А. Опасно для жизни. 16-летний российской хоккеист погиб от удара шайбой. URL: [https://aif.ru/sport/hockey/opasno\\_dlya\\_zhizni\\_16-letniy\\_rossiyskiy\\_hokkeist\\_pogib\\_ot\\_udara\\_shayboy](https://aif.ru/sport/hockey/opasno_dlya_zhizni_16-letniy_rossiyskiy_hokkeist_pogib_ot_udara_shayboy).
13. Сокольский, Г.Ю. Исторический аспект уголовной ответственности за нарушение правил спортивных состязаний // Ленинградский юридический журнал. 2015. №1 (39). С. 210-216.
14. Сомов Д. Клетка смерти. Как умирают бойцы ММА. URL: <https://www.sport-express.ru/martial/mma/reviews/boes-mma-umer-posle-boya-prichiny-smerti-v-mma-kto-pogibal-v-oktagone-1596009/>.
15. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. Закон Рос. Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24.05.1996: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 05.06.1996. [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/)
16. Фролов А. Бойцы, погибшие в клетке, или насколько опасны бои ММА на самом деле. URL: <https://tut-boxing.ru/blog/bojtsy-pogibshie-v-kletke-ili-naskolko-opasny-boi-mma-na-samom-dele.html>.

## Criminal liability of athletes for harm caused during sports events

**Valerii V. Kim**

Student,  
Far Eastern Federal University,  
690922, 8 Sukhanova st., Vladivostok, Russian Federation;  
e-mail: valera.kim.2799@mail.ru

**Mikail F. Yunusov**

Student,  
Far Eastern Federal University,  
690922, 8 Sukhanova st., Vladivostok, Russian Federation;  
e-mail: mikail.yunusov.1999@mail.ru

### Abstract

This article examines the problem of criminal prosecution of athletes who have caused harm to the life or health of other athletes during sports events. The points of view of forensic scientists

existing in the theory of criminal law are diametrically opposed - some advocate the need to prosecute, others exclude such a possibility. The controversial nature of the issue is due to the fact that the Criminal Code of the Russian Federation does not contain legal conditions for bringing to criminal responsibility in such circumstances. The purpose of this study is to analyze various points of view of scientists and the problems of applying the norms of criminal law to athletes who have caused harm to life or health as a result of deliberate or careless actions of other athletes. In the course of the research, the dialectical method was used as a general, universal method of study, general scientific (analysis, synthesis), private scientific (formal-logical, formal-legal) methods of scientific knowledge. On the basis of the results obtained, the ways and means of eliminating contradictions in the criminal legislation are proposed and the conclusion is drawn that it is necessary to consolidate in Chapter 8 of the Criminal Code of the Russian Federation one more circumstance that excludes the criminality of the act.

### For citation

Kim V.V., Yunusov M.F. (2020) Ugolovnaya otvetstvennost' sportsmenov za vred, prichinennyi v khode sportivnykh meropriyatiy [Criminal liability of athletes for harm caused during sports events]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 10 (9A), pp. 94-101. DOI: 10.34670/AR.2020.91.80.013

### Keywords

Criminal liability, causing harm, justified risk, circumstance precluding criminality of the act, sports events.

## References

1. Airapetov V. "You will not leave here." The match in which Yuri Tishkov's career was ruined. URL: <https://www.sport-express.ru/football/rfpl/reviews/istoriya-strashnoy-travmy-yuriya-tishkova-ona-ostavila-talantlivogo-igroka-bez-futbola-1665096/>.
2. Bezruchko E.V. Criminal liability for harm to human health: author. dis. ... Cand. legal entity sciences. Rostov-on-Don .: Rostov-on-Don, 2001, 26 p.
3. Bezruchko, E.V. Criminal legal regulation of the limits of a person's exercise of his subjective right to health // *Jurist-Pravoved*. 2008. No. 5. S.30-33.
4. Dubovets, P.A. Responsibility for bodily injury under Soviet criminal law // *Jurid. lit. M.*, 1964.160 p.
5. The course of Soviet criminal law: Crimes against the person, her rights. Economic crimes: in 6 volumes. Part Special: vol. 5 / G. L. Krieger, A. A. Piontkovsky, P. S. Romashkin. - Moscow: Nauka, 1971. - 572 p.
6. Mikhailov, V.I. Consent of a person as a circumstance precluding the criminality of an act // *Legislation*. 2002. N 3.
7. Nazarova S. The Last Battle. The last battle. Who is responsible for the Death of Russian Boxer Maxim Dadashev? URL: <https://zen.yandex.ru/media/id/5d1dc0b89d331d00ba6c8155/poslednii-boi-kto-neset-otvetstvennost-za-smert-rossiiskogo-boksera-maksima-dadasheva-foto-video-5d43faea0e4f39>.
8. Oreshkina, T.Yu. Circumstances excluding the criminality of an act: general discussion issues // *Criminal law*. 2016. No. 4. S. 66-76
9. Rules of the sport "boxing": approved. by order of the Ministry of Sports of Russia dated November 23, 2017 No. 1018. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_288326](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_288326).
10. Verdict of the Volokolamsk City Court of the Moscow Region in case No. 1-11 / 2016 of January 14, 2016. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Yrehe09ag8dQ>.
11. The verdict of the Khabarovsk garrison military court in the case of June 17, 2014 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Vo76xnJzbCZl>.
12. Sidorchik A. Dangerous for life. 16-year-old Russian hockey player died from a puck. URL: [https://aif.ru/sport/hockey/опасно\\_для\\_жизни\\_16-летний\\_российский\\_хоккеист\\_погиб\\_от\\_удара\\_шайбой](https://aif.ru/sport/hockey/опасно_для_жизни_16-летний_российский_хоккеист_погиб_от_удара_шайбой).
13. Sokolsky, G.Yu. The historical aspect of criminal liability for violation of the rules of sports competitions // *Leningrad legal journal*. 2015. No. 1 (39). S. 210-216.

- 
14. Somov D. Death cell. How MMA fighters die. URL: <https://www.sport-express.ru/martial/mma/reviews/boec-mma-umer-posle-boya-prichiny-smerti-v-mma-kto-pogibal-v-oktagone-1596009/>.
  15. The Criminal Code of the Russian Federation: Feder. Law Ros. Federation of 13.06.1996 No. 63-FZ: adopted by the State. Duma Feder. Coll. Grew up. Federation 05/24/1996: approved. Federation Council Feder. Coll. Grew up. Federations 05.06.1996.[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/)
  16. Frolov A. Fighters who died in a cage, or how dangerous MMA fights really are. URL: <https://tut-boxing.ru/blog/bojtsy-pogibshie-v-kletke-ili-naskolko-opasny-boi-mma-na-samom-dele.html>.