

УДК 343.8

DOI: 10.34670/AR.2020.66.33.008

## **Проблемы организации и применения наказания в виде принудительных работ**

**Новиков Алексей Валерьевич**

Доктор педагогических наук, кандидат юридических наук,  
профессор,  
главный научный сотрудник,  
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,  
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;  
профессор кафедры уголовного права,  
Астраханский государственный университет,  
414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 20-а;  
профессор кафедры гражданского права,  
Российская таможенная академия,  
140009, Российская Федерация, Люберцы, просп. Комсомольский, 4;  
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

**Габараев Алан Шотаевич**

Кандидат политических наук,  
старший научный сотрудник,  
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,  
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;  
e-mail: gabiron@mail.ru

**Слабкая Диана Николаевна**

Научный сотрудник,  
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,  
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;  
e-mail: sdn10.70@mail.ru

### **Аннотация**

В статье проводится анализ организационно-правовых проблем реализации наказания в виде принудительных работ в Российской Федерации. Показано, что в части регламентации наказание в виде принудительных работ в отечественной системе уголовных наказаний весьма специфично и существенно отличается от других видов уголовных наказаний из числа предусмотренных в действующем российском законодательстве и применяемых на практике. Прогнозируются дальнейшее увеличение численности осужденных к принудительным работам и исчерпание лимитов наполнения осужденных. Делается вывод о необходимости внесения изменений в российское законодательство в части, касающейся организации и применения наказания в виде

принудительных работ. Вносятся предложения, направленные на совершенствование института принудительных работ, а также правоприменительной практики в Российской Федерации.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Новиков А.В., Габараев А.Ш., Слабкая Д.Н. Проблемы организации и применения наказания в виде принудительных работ // Вопросы российского и международного права. 2020. Том 10. № 9А. С. 67-74. DOI: 10.34670/AR.2020.66.33.008

#### **Ключевые слова**

Исправительный центр, принудительные работы, альтернативные лишению свободы наказания, уголовно-исполнительная система, ФСИН России.

### **Введение**

Государственная политика современной России характеризуется гуманизацией законодательства и уголовно-исполнительной политики. В результате этого стала расширяться судебная правоприменительная практика, в части назначения наказаний, не связанных с изоляцией от общества. В целях реализации указанных тенденций Федеральным законом от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ в отечественную систему уголовных наказаний была введена новая мера уголовно-правового воздействия – принудительные работы.

Неурегулированность хозяйственно-финансовых вопросов, связанных с созданием системы исправительных центров (далее – ИЦ), трижды вынуждала законодателя переносить начало исполнения принудительных работ с 2013 г., и фактически данное наказание начало применяться с января 2017 г.

Согласно действующему законодательству, к принудительным работам могут привлекаться лица, осужденные за преступления небольшой и средней тяжести либо тяжкие преступления впервые. Принудительные работы не применяются, если срок назначенного судебными органами наказания превышает пять лет.

Принудительные работы отбываются в специальном учреждении – ИЦ. Кроме того, осужденные могут направляться в изолированные участки исправительных учреждений, функционирующих как ИЦ (далее – УФИЦ).

Альтернативность уголовному наказанию в виде лишения свободы отражает правовую сущность института принудительных работ.

23 марта 2017 г. в Кремле во время встречи с высшими офицерами силовых ведомств Владимир Путин поручил сформировать к 2019 г. систему ИЦ. По мнению Президента России, это позволит существенно снизить нагрузку на исправительные учреждения уголовно-исполнительной системы, а также декриминализировать российское общество. Во исполнение поручения главы государства ФСИН России ведет активную и эффективную работу по созданию федеральной системы исполнения принудительных работ.

### **Задачи исследования**

Задачи работы заключаются в следующем: на основе традиционных для юридической науки методов диалектического, системного и формально-юридического исследования провести теоретико-правовой анализ организации исполнения, нормативных материалов, регламентирующих назначение уголовного наказания в виде принудительных работ; выявить

пробелы и погрешности в технике изложения норм, регулирующих рассматриваемый вид наказания; предложить соответствующие изменения в действующее законодательство для правового совершенствования института принудительных работ и достижения целей наказания.

### **Постановка проблемы исследования**

В настоящее время учреждения для отбывания принудительных работ созданы в 72 территориальных органах ФСИН России, где функционируют 18 ИЦ, а также 87 изолированных участков исправительных УФИЦ, в которых размещается 6889 человек.

Вопросы разработки и развития института принудительных работ рассматривались в работах таких авторов, как Е.И. Агашков, А.В. Бриллиантов, В.В. Буш, Ф.В. Грушин, Ю.А. Кашуба, Э.В. Лядов, Б.З. Маликов, С.А. Микаелян, Р.З. Усеев, И.С. Цаплин и др. В своих работах авторы развернули дискуссию по вопросам уголовно-правового и уголовно-исполнительного характера и содержания принудительных работ.

В результате, разделяя перспективность и своевременность введения института наказания в виде принудительных работ, законодатель оставил перед правоприменителем ряд нерешенных организационно-правовых задач, в связи с чем сфера применения принудительных работ существенно ограничена. Законодателем допущены определенные погрешности в технике изложения норм, регулирующих рассматриваемый вид наказания.

Как показывает анализ законодательства и специальной литературы, положения ч. 1 и ч. 2 ст. 53.1 УК РФ не позволяют в настоящее время судам назначать принудительные работы как самостоятельный вид наказания. Они могут быть назначены только в качестве альтернативы лишению свободы.

Кроме того, с начала реализации Федерального закона от 27 декабря 2018 г. № 540-ФЗ отмечается рост численности данной категории лиц. Так, еженедельный прирост численности осужденных в среднем составляет от 150 до 200 человек, чему способствовало снижение минимального срока отбывания наказания для принятия решения о замене неотбытой части лишения свободы принудительными работами.

В настоящее время более 188 000 осужденных к лишению свободы, содержащихся в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы, имеют основания для подачи ходатайств о замене неотбытой части наказания в виде лишения свободы принудительными работами. При этом более 6000 осужденных уже воспользовались данным правом.

В указанных условиях во многих субъектах Российской Федерации отмечается дефицит мест в ИЦ и УФИЦ, что ставит вопрос о необходимости введения дополнительных учреждений.

### **Результаты исследования**

В соответствии с п. 1 ст. 44 и ч. 1 ст. 45 УК РФ, принудительные работы относятся к основным (самостоятельным) видам наказания. Тем не менее анализ требований норм уголовного законодательства, регламентирующих применение принудительных работ, показывает, что, с одной стороны, принудительные работы включены в систему наказаний и в санкции статей Особенной части УК РФ, тем самым являются самостоятельным видом уголовного наказания, а с другой – законодатель лишает суд возможности избрать этот вид наказания без предварительного назначения наказания в виде лишения свободы. Это связано с тем, что назначение судом принудительных работ (ч. 2 ст. 53 УК РФ) законодатель наделил диспозитивностью, т. е. связано с правом суда распоряжаться по своему усмотрению, а именно

оценочным выводом о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания.

Такая диспозиция закона в целом совпадает с правовым основанием постановления судом считать назначенное наказание условным (ч. 1 ст. 73 УК РФ). По мнению профессора Ю.В. Голика, законодатель фактически скопировал основания применения принудительных работ с условного осуждения [Голик, 2012, 29], т. е. предложенный алгоритм назначения принудительных работ переводит их из разряда уголовных наказаний в разряд иных мер уголовно-правового характера, сближает с условным осуждением, а точнее – воспроизводит такую известную советскому праву меру, как условное осуждение к лишению свободы с обязательным привлечением к труду, которое применялось в период с 1959 по 1993 г.

В результате принудительные работы, с одной стороны, выступают в качестве особой разновидностью мер условного осуждения, а с другой – включены в систему уголовных наказаний, предусмотренную ст. 44 УК РФ. Подобная законодательная конструкция ведет к возникновению определенной конкуренции уголовно-правовых норм, существенно затрудняет применение принудительных работ и не дает оснований считать их в полной мере самостоятельной мерой уголовной репрессии. Данную точку зрения разделяют Н.В. Иванцова, К.Ю. Калачян [Иванцова, Калачян, 2012], С.В. Тасаков [Тасаков, 2015, 213] и некоторые другие авторы.

Как было указано выше, со вступлением в силу положений Федерального закона от 27 декабря 2018 г. № 540-ФЗ сокращены минимальные сроки фактически отбытого наказания в виде лишения свободы, необходимого для замены неотбытой части наказания в виде лишения свободы принудительными работами, что привело к значительному увеличению количества судебных решений о назначении наказания в виде принудительных работ. Наметившийся резкий прирост осужденных привел к достижению предела лимитов наполнения ИЦ и УФИЦ.

Таким образом, одним из возможных путей решения проблемы «перелимита» ИЦ (УФИЦ) является расширение полномочий администрации (начальников) ИЦ (УФИЦ) в части предоставления им права принимать решение об отказе в приеме осужденных лиц в случае переполненности ИЦ (УФИЦ) и нарушения установленных законодательством норм «жилой» площади.

В настоящее время администрация (начальник) ИЦ (УФИЦ) такого права не имеет. Более того, за неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта предусмотрена уголовная ответственность по ст. 315 УК РФ.

Очевидно, что наделение начальника ИЦ (УФИЦ) таким правом потребует решения вопросов о временном размещении осужденных лиц в иных местах, соответственно, возникнет вопрос о таких местах размещения, о механизме согласования реализации данного права с прокуратурой и судом и, безусловно, о соответствующем законодательном закреплении.

## **Заключение**

Проведенное исследование позволяет сделать определенные выводы и сформулировать ряд предложений, которые будут способствовать организационному совершенствованию исполнения наказания в виде принудительных работ.

Несмотря на то, что принудительные работы законодателем отнесены к основному виду наказания (ч. 1 ст. 45 УК РФ), они не обладают всеми признаками такового. Применение принудительных работ в порядке замены, будучи вторичным после назначения наказания в виде

лишения свободы на срок до пяти лет за совершенное преступление, не является прямым и не отражает правовую связь с совершенным преступлением.

Представляется целесообразным в перечне основных видов наказаний принудительные работы определить как самостоятельную меру государственного принуждения, в связи с чем предлагается исключить из действующей редакции ч. 1 ст. 53.1 УК РФ словосочетание *«как альтернатива лишению свободы»*, а ч. 2 признать утратившей силу, поскольку любое наказание, расположенное в ст. 44 УК РФ до п. «л», является альтернативой наказания в виде лишения свободы. Это будет не только отражать сущность и уголовно-правовую природу принудительных работ, но и соответствовать теоретическим основам уголовного права.

В настоящее время около 190 000 осужденных к лишению свободы, содержащихся в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы Российской Федерации, имеют формальные основания для подачи ходатайства о замене неотбытой части наказания принудительными работами, подали указанные ходатайства уже более 6700 человек. С учетом складывающейся судебной практики до конца текущего года имеется потребность в дополнительном создании более 3000 мест для размещения осужденных, в следующем году – около 6000 мест.

При сохранении сложившейся судебной практики прогнозируются дальнейшее увеличение численности осужденных к принудительным работам и исчерпание лимитов наполнения осужденных. В связи с этим предлагается закрепить в УИК РФ право начальников ИЦ (УФИЦ) принимать решение об отказе в приеме осужденных к принудительным работам в случае переполненности ИЦ (УФИЦ) и нарушения установленных законодательством норм «жилой» площади. Очевидно, что наделение начальника ИЦ (УФИЦ) таким правом потребует решения вопросов о временном размещении осужденных лиц в иных местах, соответственно, возникнет вопрос о таких местах размещения, о механизме согласования реализации данного права с прокуратурой и судом и, безусловно, о соответствующем законодательном закреплении.

Представляется целесообразным дополнить ст. 60.5 УИК РФ ч. 1.1 следующего содержания: *«1.1. Впервые осужденные к принудительным работам в случае переполнения исправительных центров или других непредвиденных обстоятельствах могут временно отбывать наказание в жилом помещении, в котором они проживают в качестве собственника, нанимателя либо на иных законных основаниях. На указанных осужденных распространяются все запреты и ограничения, предусмотренные настоящим Кодексом»*.

Данный вариант не повлечет за собой существенных временных, финансовых и организационных затрат, связанных с созданием новых ИЦ (УФИЦ) и резервных фондов площадей, предназначенных для временного размещения осужденных.

В целях расширения прав начальника ИЦ (УФИЦ) по решению вопроса приема осужденных лиц предлагается дополнить ст. 60.5 УИК РФ ч. 1.2 следующего содержания: *«1.2. Начальники исправительных центров в установленном порядке вправе отказаться от приема осужденных к принудительным работам, а также осужденных, которым неотбытая часть наказания в виде лишения свободы заменена принудительными работами, в случае переполненности помещений и наличия нормы санитарной площади на одного человека менее четырех квадратных метров. Порядок определяется федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний по согласованию с Генеральной прокуратурой Российской Федерации и Верховным Судом Российской Федерации»*.

Приведенные предложения могут быть использованы в дальнейшей нормотворческой и правоприменительной деятельности, направленной на совершенствование института наказания в виде принудительных работ.

### Библиография

1. Голик Ю.В. Очередная модернизация Уголовного кодекса // Уголовное право. 2012. № 2. С. 29-34.
2. Елагина А.С. Интерпретация трендов уровня преступности: нормальные и шоковые изменения // Вопросы российского и международного права. 2018. Том 8. № 11А. С. 144-152.
3. Зиновьев И.Л. Уголовное наказание в виде принудительных работ: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2017. 243 с.
4. Иванцова Н.В., Калачян К.Ю. Принудительные работы – альтернативный или самостоятельный вид наказания: пути поиска правильного подхода // Российская юстиция. 2012. № 8. С. 148-151.
5. О внесении изменений в статьи 53.1 и 80 Уголовного кодекса Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 27.12.2018 № 540-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 18.12.2018: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 21.12.2018. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_314683/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_314683/)
6. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 07.12.2011 № 420-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 17.11.2011: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 29.11.2011. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_122864/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122864/)
7. Симагин А.О. Оперативная работа в исправительных центрах на этапе становления наказания в виде принудительных работ // Вестник Самарского юридического института. 2019. № 4. С. 145-148.
8. Тасаков С.В. Принудительные работы в системе наказаний уголовного законодательства Российской Федерации и проблемы их правоприменения // Актуальные проблемы экономики и права. 2015. № 3. С. 210-215.
9. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 18.12.1996: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 25.12.1996. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_12940/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12940/)
10. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24.05.1996: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 05.06.1996. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/)

### **The problems of the organisation and application of punishment in the form of compulsory labour**

**Aleksei V. Novikov**

Doctor of Pedagogy,

PhD in Law,

Professor,

Chief Scientific Officer,

Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,

125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;

Professor at the Department of Criminal Law,

Astrakhan State University,

4140546, 20-a, Tatishcheva str., Astrakhan, Russian Federation;

Professor at the Department of Civil Law,

Russian Customs Academy,

140009, 4, Komsomolyskiy ave., Lyubercy, Russian Federation;

e-mail: [novikov.pravo@mail.ru](mailto:novikov.pravo@mail.ru)

**Alan Sh. Gabaraev**

PhD in Political Science,  
Senior Scientific Officer,  
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,  
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: gabiron@mail.ru

**Diana N. Slabkaya**

Scientific Officer,  
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,  
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: sdn10.70@mail.ru

**Abstract**

The article carries out an analysis of the organisational legal problems of implementing punishment in the form of compulsory labour in the Russian Federation. It shows that in terms of regulation, punishment in the form of compulsory labour in the domestic system of criminal penalties is very specific and significantly differs from other types of criminal penalties provided for in the current Russian legislation and applied in practice. Having considered the organisational legal problems of implementing punishment in the form of compulsory labour in the Russian Federation, the authors of the article predict a further increase in the number of people sentenced to compulsory labour in the country and the exhaustion of the limits to it. Taking into account the legal framework for implementing punishment in the form of compulsory labour in the Russian Federation and the problems that arise during the application of this punishment in practice, the authors come to the conclusion that it is necessary to amend the Russian legislation regarding the organisation and application of punishment in the form of compulsory labour. They also make a number of proposals concerning the improvement of the institution of compulsory labour, as well as law enforcement practice in the Russian Federation.

**For citation**

Novikov A.V., Gabaraev A.Sh., Slabkaya D.N. (2020) Problemy organizatsii i primeneniya nakazaniya v vide prinuditel'nykh rabot [The problems of the organisation and application of punishment in the form of compulsory labour]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 10 (9A), pp. 67-74. DOI: 10.34670/AR.2020.66.33.008

**Keywords**

Correctional centre, compulsory labour, alternatives to deprivation of liberty, penal system, Federal Penitentiary Service of the Russian Federation.

**References**

1. Elagina A.S. (2018) Interpretatsiya trendov urovnya prestupnosti: normal'nye i shokovye izmeneniya [Interpretation of crime trends: normal and shock changes]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 8 (11A), pp. 144-152.

2. Golik Yu.V. (2012) Ocherednaya modernizatsiya Ugolovnogo kodeksa [Another modernisation of the Criminal Code of the Russian Federation]. *Ugolovnoe pravo* [Criminal law], 2, pp. 29-34.
3. Ivantsova N.V., Kalachyan K.Yu. (2012) Prinuditel'nye raboty – al'ternativnyi ili samostoyatel'nyi vid nakazaniya: puti poiska pravil'nogo podkhoda [Compulsory labour as an alternative or independent form of punishment: ways to find the right approach]. *Rossiiskaya yustitsiya* [Russian justice], 8, pp. 148-151.
4. *O vnesenii izmenenii v stat'i 53.1 i 80 Ugolovnogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 27.12.2018 № 540-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 18.12.2018: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 21.12.2018* [On amending Articles 53.1 and 80 of the Criminal Code of the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 540-FZ of December 27, 2018]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_314683/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_314683/) [Accessed 27/08/20].
5. *O vnesenii izmenenii v Ugolovnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii i ot del'nye zakonodatel'nye akty Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 07.12.2011 № 420-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 17.11.2011: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 29.11.2011* [On amending the Criminal Code of the Russian Federation and certain legislative acts of the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 420-FZ of December 7, 2011]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_122864/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122864/) [Accessed 27/08/20].
6. Simagin A.O. (2019) Operativnaya rabota v ispravitel'nykh tsentrakh na etape stanovleniya nakazaniya v vide prinuditel'nykh rabot [Operational work in correctional centres at the stage of the formation of punishment in the form of compulsory labour]. *Vestnik Samarskogo yuridicheskogo instituta* [Bulletin of Samara Law Institute], 4, pp. 145-148.
7. Tasakov S.V. (2015) Prinuditel'nye raboty v sisteme nakazanii ugolovnogo zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii i problemy ikh pravoprimereniya [Compulsory labour in the system of punishment of the criminal legislation of the Russian Federation and the problems of its application]. *Aktual'nye problemy ekonomiki i prava* [Topical problems of economics and law], 3, pp. 210-215.
8. *Ugolovno-ispolnitel'nyi kodeks Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 08.01.1997 № 1-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 18.12.1996: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 25.12.1996* [Penal Code of the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 1-FZ of January 8, 1997]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_12940/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12940/) [Accessed 27/08/20].
9. *Ugolovnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 13.06.1996 № 63-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 24.05.1996: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 05.06.1996* [Criminal Code of the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 63-FZ of June 13, 1996]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/) [Accessed 27/08/20].
10. Zinov'ev I.L. (2017) *Ugolovnoe nakazanie v vide prinuditel'nykh rabot. Doct. Diss.* [Criminal punishment in the form of compulsory labour. Doct. Diss.] Moscow.