

УДК 343.121, 343.122

DOI: 10.34670/AR.2021.41.95.013

**Возможна ли медиация при производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних?****Суровенко Инна Александровна**

Кандидат юридических наук,  
доцент кафедры предварительного расследования,  
Санкт-Петербургский университет МВД России,  
198206, Российская Федерация, Санкт-Петербург,  
ул. Летчика Пилютова, 1;  
e-mail: vb123vb@ mail.ru

**Сухарева Елена Викторовна**

Кандидат педагогических наук,  
зам. начальника кафедры организации работы полиции,  
Санкт-Петербургский университет МВД России,  
198206, Российская Федерация, Санкт-Петербург,  
ул. Летчика Пилютова, 1;  
e-mail: ev.sukhareva@ mail.ru

**Захарова Елена Евгеньевна**

Преподаватель,  
кафедра организации работы полиции,  
Санкт-Петербургский университет МВД России,  
198206, Российская Федерация, Санкт-Петербург,  
ул. Летчика Пилютова, 1;  
e-mail: vb123vb@ mail.ru

**Аннотация**

2018-2027 годы названы в России «Десятилетием детства». В рамках «Концепции развития до 2020 года сети служб медиации в целях реализации восстановительного правосудия в отношении детей, в том числе совершивших общественно опасное деяние, но не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность» требовалось внесение изменений в действующее законодательство для реализации принципов восстановительного правосудия. Россия находится в периоде поиска наиболее эффективных и целесообразных форм предварительного расследования, альтернатив уголовного преследования, а также форм разрешения конфликтов в уголовно-правовой сфере. В ходе работы над статьей авторами использовался такой методологический инструментарий как метод анализа данных, статистический метод, а также общетеоретические методы абстракции, сравнения, индукции, дедукции. Предметом нашего исследования является анализ национального законодательства в целях ответа на

вопрос – допустима ли медиация при производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних с учетом назначения и принципов уголовного судопроизводства. В результате исследования авторы приходят к выводу о допустимости медиации только по уголовным делам в отношении тех несовершеннолетних, которые совершили преступления против личности. Медиация рассматривается как профилактическая мера для исключения повторного совершения несовершеннолетним общественно опасного деяния. Авторы полагают, что оформление процедуры медиации возможно в письменной форме, с закреплением условий и сроков возмещения вреда, обязательных для подозреваемого (обвиняемого, подсудимого, осужденного), а также лиц, являющихся его законными представителями, добровольно участвующими в примирительной процедуре.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Суровенко И.А., Сухарева Е.В., Захарова Е.Е. Возможна ли медиация при производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних? // Вопросы российского и международного права. 2021. Том 11. № 10А. С. 103-111. DOI: 10.34670/AR.2021.41.95.013

#### **Ключевые слова**

Производство в отношении несовершеннолетних, медиация, восстановительное правосудие, гарантии прав несовершеннолетних, право.

## **Введение**

Президентом России 2018-2027 годы названы Десятилетием детства. Это породило тщательное исследование проблем, возникающих в различных областях права при вовлечении в их сферу несовершеннолетнего. Уголовное-судопроизводство также было проанализировано и в Плане основных мероприятий до 2020 года. было включено мероприятие, направленное на профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также необходимость разрешения вопроса о расширении применения ст. 427 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее УПК РФ) применением процедуры медиации. Данный вопрос был задан на основании результатов реализации принятой Национальной стратегии действий в отношении детей.

## **Основная часть**

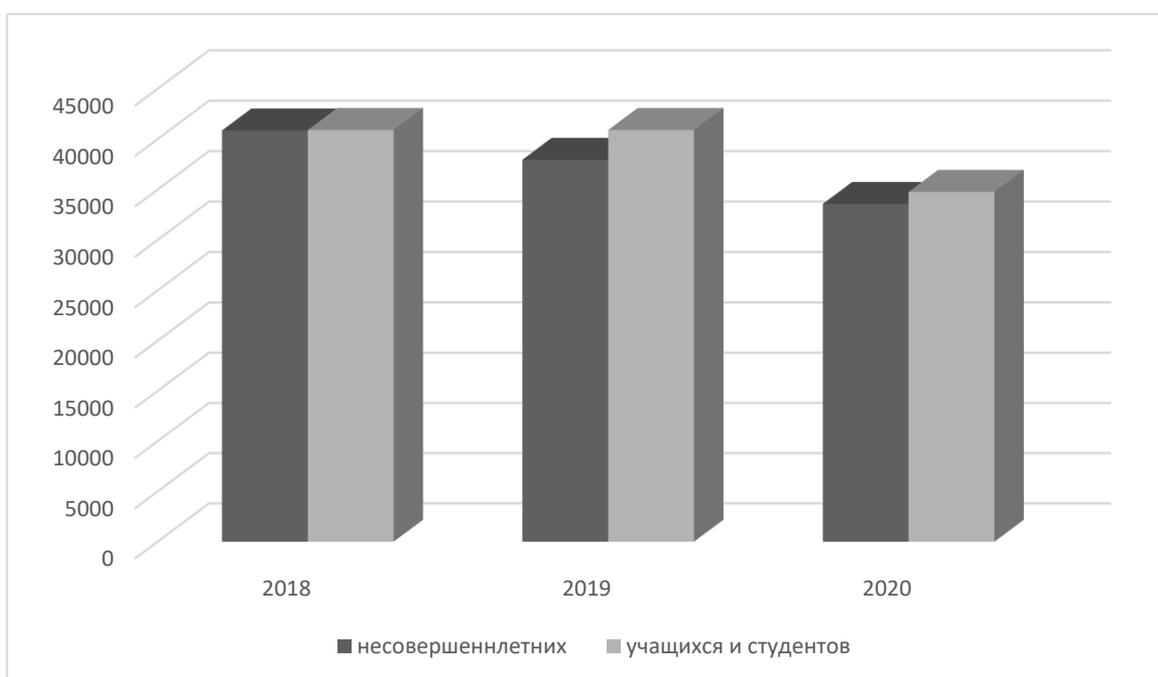
Эти положения до сегодняшнего дня не были реализованы в полном объеме, хотя, несомненно, положительные тенденции профилактики преступности несовершеннолетних в связи с реализацией Плана основных мероприятий есть.

Так, выявлено несовершеннолетних лиц, совершивших преступления на территории РФ: за январь-октябрь 2021 года – 23507, учащихся и студентов, совершивших преступления 25389 человек; за 2020 год аналогичные показатели составили 33575 и 34773; в 2019 году, соответственно, 37953 и 40910, в 2018 году – 40860 несовершеннолетних и 40910 учащихся и студентов; в 2017 году – 42504 несовершеннолетних, 45504 учащихся и студентов [Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации, www].

Для визуализации результатов можно представить рисунок 1.

Если просмотреть предложения и изменения в УПК РФ в части производства в отношении несовершеннолетних, то увидим, что в части расширения перечня восстановительного

правосудия не состоялось. Лишь Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 года № 53 был предложен проект изменений в статью 432 УПК РФ, дополняющую порядок разрешения вопросов, связанных с пребыванием несовершеннолетнего осужденного в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа, а именно досрочным прекращением, продлением или восстановлением срока пребывания, перевода в иное учреждение. Но данный проект не был принят, вместе с тем отдельные изменения в части содержания в данных учреждения нашли свою детализацию.



**Рисунок 1 - Выявлено несовершеннолетних лиц, совершивших преступления, в том числе учащихся и студентов**

В рамках «Концепции развития до 2020 года сети служб медиации в целях реализации восстановительного правосудия в отношении детей, в том числе совершивших общественно опасные деяния, но не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность в Российской Федерации» была высказана необходимость внедрения медиативного инструментария и реализацию принципов восстановительного правосудия. Эти изменения были продиктованы Рекомендациями CM/Res (2018) 8 Комитета Министров государств-членов Совета Европы, посвященными восстановительному правосудию по уголовным делам.

Совет при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека в рамках работы Постоянной Комиссии по научно-правовой экспертизе и развитию альтернативных способов разрешения конфликтов подготовил проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации для обеспечения потерпевшему, подозреваемому, обвиняемому возможности примирения». По замыслу разработчиков возможность примирения должна быть представлена всем подозреваемым, обвиняемым. Свое видение они представили в Типовом Регламенте проведения программ восстановительного правосудия по уголовным делам.

Хотя на данный момент медиация не применяется в уголовном судопроизводстве, обратимся к доктрине уголовно-процессуального права и рассмотрим практику постсоветских

государств.

Медиация набирает обороты и находит свое место среди альтернативных методов разрешения споров [Минеева и др., 2015, 152]. Законодатели различных стран Финляндия, Чехия, Казахстан признают медиацию как правовой институт.

Многими учеными отечественного права также допускается использование медиации как возможность достижения уголовного судопроизводства [Корякина, 2019; Кузьмина, 2015; Малышева, 2015; Махов и др., 2017; Смирнов, 2016; Ткачев, 2002].

Практически элементы восстановительного правосудия уже использовались в Российской Федерации. Так, в Таганроге в 2004 году был создан «модельный ювенальный суд», аналогичные суды были созданы в г. Шахты. В этих судах были отдельные помещения для работы психолога и для проведения примирительных процедур – «комнаты примирения», непосредственно в зале судебного разбирательства был полукруглый стол, за которым сидели все участники процесса, в том числе и судья. Примирительные процедуры в том числе указанные в индивидуальном плане реабилитации несовершеннолетнего, применяются как элементы ювенальных технологий в 52 субъектах России, аналогично тому, как это происходит в странах англосаксонской правовой семьи.

Согласно ежегодному межрегиональному мониторингу, который проводится Всероссийской ассоциацией восстановительной медиации, в 2018 году территориальными службами примирения проводились восстановительные программы в 7 регионах (в Алтайском крае, Архангельской области, Пермском крае, Республике Татарстан и других субъектах РФ). Успешно завершились примирительным договором сторон программы, в которых приняли участие 651 потерпевший (несовершеннолетние и взрослые) и 676 несовершеннолетних обвиняемых.

Динамика числа случаев, связанных с правонарушениями несовершеннолетних, в отношении которых был применен медиативный или восстановительный метод, показывает существенный рост к процедуре примирения с привлечением примирителя [Аналитический доклад..., www] (См. Таблицу 1).

**Таблица 1 - Динамика числа случаев, связанных с правонарушениями несовершеннолетних, в отношении которых был применен в течение периода (2018/2019-2019/2020 гг.) медиативный и/или восстановительный подход**

Федеральные округа Российской Федерации	Число случаев	Разрешены	Эффективность
<b>2018/2019</b>			
Центральный федеральный округ	2530	1728	68%
Южный федеральный округ	907	742	82%
Северо-Западный федеральный округ	1156	807	70%
Дальневосточный федеральный округ	620	640	103%
Сибирский федеральный округ	1072	1023	95%
Уральский федеральный округ	452	381	84%
Приволжский федеральный округ	2065	1478	72%
Северо-Кавказский федеральный округ	187	152	81%
Всего	8989	6951	77%
<b>2019/2020</b>			
Центральный федеральный округ	2508	1830	73%
Южный федеральный округ	987	827	84%
Северо-Западный федеральный округ	1237	836	68%
Дальневосточный федеральный округ	566	595	105%

Федеральные округа Российской Федерации	Число случаев	Разрешены	Эффективность
Сибирский федеральный округ	1027	856	83%
Уральский федеральный округ	511	461	90%
Приволжский федеральный округ	2300	1658	72%
Северо-Кавказский федеральный округ	217	180	83%
Всего	9353	7243	77%
	<b>2019/2020 к 2018/2019 случаи</b>	<b>2019/2020 к 2018/2019 разрешены</b>	
Центральный федеральный округ	99%	106%	
Южный федеральный округ	109%	111%	
Северо-Западный федеральный округ	107%	104%	
Дальневосточный федеральный округ	91%	93%	
Сибирский федеральный округ	96%	84%	
Уральский федеральный округ	113%	121%	
Приволжский федеральный округ	111%	112%	
Северо-Кавказский федеральный округ	116%	118%	
Всего	104%	104%	

С другой стороны, есть и противники применения медиации при производстве по уголовным делам. Это продиктовано позицией на роль уголовного процесса в жизни государства, задачами уголовного права и необходимостью обеспечить справедливость назначения должных мер ограничений виновному за совершенном им общественно опасное деяние. При совершении преступлений частного-публичного и публичного обвинения не должна быть предусмотрена возможность медиативного соглашения между потерпевшим и обвиняемым, так как при этом не уменьшается степень общественной опасности субъекта и общественно опасного деяния.

Мы считаем, что на данный момент необходимо не копировать возможные альтернативы уголовному преследованию из стран англосаксонской семья, а изучить на должном теоретическом уровне национальные тенденции и возможные меры профилактики преступлений.

Именно полный анализ личности несовершеннолетних лиц, совершающих общественно опасные деяния, уровень его интеллектуального и волевого развития, помогут защитить несовершеннолетнего не только в процессуальном аспекте, но и оказать должную помощь специалистов по исправлению, снижению риска совершения новых преступлений, эффективного применения восстановительных процедур. На это неоднократно указывалось в юридической литературе, но до сегодняшнего дня так и не получило должного практического применения [Дудин, Луговцева, 2005, 73; Очередин, 1985, 4-5; Попов, 2001, 101-102].

Отсутствие должного внимания к психическому развитию будет порождать ошибки практики, приводящие к несправедливому приговору.

Например, по уголовному делу, в отношении 14-летнего гр. К., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 3 ст. 162 УК РФ на необходимость проведения судебно-психологической экспертизы указывали показания законного представителя о том, что подросток по характеру вспыльчив, ссорился с окружающими, скрытый, хитрый, изворотливый, в школе не обучается, склонен к совершению преступлений. Однако экспертиза проведена не была, но суд в приговоре указал, что «учитывает психическое развитие подростка» [Дудин, Луговцева, 2005, 77].

Для защиты отдельных категорий лиц следовало бы предусмотреть «Стандарт

осуществления адвокатом ювенальной и восстановительной защиты в уголовном судопроизводстве», исключающего частую замену адвокатов по уголовным делам.

Примирительные процедуры считаем возможными лишь в части возможности изменения сроков и порядка восстановления причиненного вреда, разрешения конфликта (если общественно опасное деяние было совершено против личности), с целью предотвращения совершения новых преступлений.

## Заключение

Таким образом, учитывая вышесказанное, можно сформулировать следующий ответ на заданный перед исследованием вопрос:

Медиация возможна при заключении примирительного договора только по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, совершивших преступления против личности, под которым мы понимаем соглашение, добровольно достигнутое между подозреваемым (обвиняемым, подсудимым, осужденным) и потерпевшим в результате применения процедуры медиации, заключенное в письменной форме, в котором закрепляются условия и сроки возмещения вреда, обязательные для подозреваемого (обвиняемого, подсудимого, осужденного), а также других лиц, являющихся его законными представителями, добровольно участвующими в примирительной процедуре.

Это допускается как профилактическая мера для исключения повторного совершения несовершеннолетним общественно опасного деяния. Поэтому считаем возможным предусмотреть среди оснований отсрочки отбывания наказания несовершеннолетнему прохождение курса психологической или психиатрической помощи, с соблюдением соответствующего законодательства. В связи с этим предусмотреть п. 4 ч. 1 ст. 421 УПК РФ необходимость установления возможности исправления несовершеннолетнего путем оказания психиатрической или психологической помощи.

## Библиография

1. Аналитический доклад «Мониторинг деятельности служб медиации в субъектах Российской Федерации». URL: <https://fcprc.ru/wp-content/uploads/2021/03/Monitoring-2020-goda.pdf>
2. Дудин Н.П., Луговцева С.А. Судебное разбирательство уголовных дел в отношении несовершеннолетних. СПб., 2005. 172 с.
3. Концепция развития до 2020 года сети служб медиации в целях реализации восстановительного правосудия в отношении детей, в том числе совершивших общественно опасные деяния, но не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность в Российской Федерации: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 июля 2014 года № 1430-р (с изменениями, внесенными распоряжением Правительства РФ от 01.09.2018 г. № 1837-Р).
4. Корякина З.И. Обеспечение несовершеннолетнему подозреваемому и обвиняемому права на защиту в досудебном производстве по уголовному делу: автореф. ... канд. юрид. наук. М., 2019. 32 с.
5. Кузьмина О.В. Альтернативные способы разрешения уголовно-правовых конфликтов в российском праве // Lex russica. 2015. Т. 98. № 1. С. 51-58.
6. Малышева О.А. О целесообразности внедрения медиации в уголовное производство // Российский следователь. 2015. № 17. С. 17-20.
7. Махов В.Н., Василенко А.С., Чебуханова Л.В. Элементы восстановительного правосудия в уголовном судопроизводстве // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2017. № 35. С. 107-121.
8. Минеева Т.Г. и др. Восстановительное правосудие и использование медиации в борьбе с преступностью. Некролог памяти Нильсы Кристи // Мир политики и социологии. 2015. № 8. С. 150-157.
9. Очереди В.Т. Изучение личности несовершеннолетнего обвиняемого на предварительном следствии. Волгоград, 1985. 40 с.
10. Попов А.И. Особенности предварительного расследования по делам о преступлениях несовершеннолетних:

- дис. ... канд. юрид. наук. Красноярск, 2001. 254 с.
11. Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации. URL: [http://crimestat.ru/offenses\\_map](http://crimestat.ru/offenses_map)
  12. Смирнов А.М. О возможности имплементации альтернативной процедуры урегулирования споров с участием посредника в сфере российских уголовно-правовых отношений в сфере рекомендации Комитета министров Совета Европы по медиации в уголовных делах // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управления. 2016. № 2. С. 30-32.
  13. Ткачев В.Н. Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности и восстановительное правосудие: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2002. 197 с.

## **Is mediation possible in criminal proceedings against minors?**

**Inna A. Surovenko**

PhD in Law, Associate Professor,  
Department of Preliminary Investigation,  
Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia,  
198206, 1, Letchika Pilyutova str., Saint Petersburg, Russian Federation;  
e-mail: vb123vb@ mail.ru

**Elena V. Sukhareva**

PhD in Pedagogy,  
Deputy Head of the Department of Organization of Police Work,  
Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia,  
198206, 1, Letchika Pilyutova str., Saint Petersburg, Russian Federation;  
e-mail: ev.sukhareva@ mail.ru

**Elena E. Zakharova**

Lecturer,  
Department of Police Work Organization,  
Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia,  
198206, 1, Letchika Pilyutova str., Saint Petersburg, Russian Federation;  
e-mail: vb123vb@ mail.ru

### **Abstract**

2018-2027 has been called the Decade of Childhood in Russia. Within the framework of the Concept for the development of a network of mediation services until 2020 in order to implement restorative justice for children, including those who have committed a socially dangerous act, but have not reached the age from which criminal responsibility begins, amendments were required to the current legislation to implement the principles of restorative justice. The Russian Federation is in the period of searching for the most effective and expedient forms of preliminary investigation, alternatives to criminal prosecution, as well as forms of conflict resolution in the criminal legal sphere. The subject of our research is the analysis of national legislation in order to answer the question whether mediation is permissible in criminal proceedings against minors, considering the purpose and principles of criminal proceedings. As a result of the study, the authors conclude that

mediation is permissible only in criminal cases against those minors who have committed crimes against the person. Mediation is considered as a preventive measure to prevent a minor from committing a socially dangerous act again. The authors believe that it is possible to formalize the mediation procedure in writing, with the fixing of the conditions and terms of compensation for harm that are mandatory for the suspect (accused, defendant, convicted), as well as persons who are his legal representatives voluntarily participating in the conciliation procedure.

### For citation

Surovenko I.A., Sukhareva E.V., Zakharova E.E. (2021) *Vozmozhna li mediatsiya pri proizvodstve po ugovolnym delam v otnoshenii nesovershennoletnikh?* [Is mediation possible in criminal proceedings against minors?]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 11 (10A), pp. 103-111. DOI: 10.34670/AR.2021.41.95.013

### Keywords

Proceedings against minors, mediation, restorative justice, guarantees of the rights of minors, law.

### References

1. *Analiticheskii doklad «Monitoring deyatel'nosti sluzhb mediatsii v sub"ektakh Rossiiskoi Federatsii»* [Analytical report. Monitoring the activities of mediation services in the constituent entities of the Russian Federation]. Available at: <https://fcprc.ru/wp-content/uploads/2021/03/Monitoring-2020-goda.pdf> [Accessed 11/11/2021]
2. Dudin N.P., Lugovtseva S.A. (2005) *Sudebnoe razbiratel'stvo ugovolnykh del v otnoshenii nesovershennoletnikh* [Trial of criminal cases against minors]. St. Petersburg.
3. *Kontseptsiya razvitiya do 2020 goda seti sluzhb mediatsii v tselyakh realizatsii vosstanovitel'nogo pravosudiya v otnoshenii detei, v tom chisle sovershivshikh obshchestvenno opasnye deyaniya, no ne dostigshikh vozrasta, s kotorogo nastupaet ugovolnaya otvetstvennost' v Rossiiskoi Federatsii: Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 30 iyulya 2014 goda № 1430-r (s izmeneniyami, vnesennymi rasporyazheniem Pravitel'stva RF ot 01.09.2018 g. № 1837-R)* [The concept of development until 2020 of a network of mediation services in order to implement restorative justice in relation to children, including those who have committed socially dangerous acts, but have not reached the age at which criminal responsibility occurs in the Russian Federation: Order of the Government of the Russian Federation of July 30, 2014 No. 1430-r (as amended by the order of the Government of the Russian Federation dated 01.09.2018, No. 1837-R)].
4. Koryakina Z.I. (2019) *Obespechenie nesovershennoletnemu podozrevaemому i obvinyaemому prava na zashchitu v dosudebnom proizvodstve po ugovolnomu delu. Doct. Dis.* [Providing a minor suspect and accused with the right to defense in pre-trial proceedings in a criminal case. Doct. Dis.]. Moscow.
5. Kuz'mina O.V. (2015) *Alternativnye sposoby razresheniya ugovolno-pravovykh konfliktov v rossiiskom prave* [Alternative ways of resolving criminal-legal conflicts in Russian law]. *Lex russica*, 98, 1, pp. 51-58.
6. Makhov V.N., Vasilenko A.S., Chebukhanova L.V. (2017) *Elementy vosstanovitel'nogo pravosudiya v ugovolnom sudoproizvodstve* [Elements of restorative justice in criminal proceedings]. *Vestnik Permskogo universiteta. Yuridicheskie nauki* [Bulletin of Perm University. Legal science], 35, pp. 107-121.
7. Malysheva O.A. (2015) *O tselesoobraznosti vnedreniya mediatsii v ugovolnoe proizvodstvo* [On the expediency of introducing mediation into criminal proceedings]. *Rossiiskii sledovatel'* [Russian investigator], 17, pp. 17-20.
8. Mineeva T.G. et al. (2015) *Vosstanovitel'noe pravosudie i ispol'zovanie mediatsii v bor'be s prestupnost'yu. Nekrolog pamyati Nil'sa Kristi* [Restorative justice and the use of mediation in the fight against crime. Obituary in memory of Niels Christie]. *Mir politiki i sotsiologii* [World of Politics and Sociology], 8, pp. 150-157.
9. Ocheredin V.T. (1985) *Izuchenie lichnosti nesovershennoletnego obvinyaemogo na predvaritel'nom sledstvii* [Studying the personality of a minor accused during the preliminary investigation]. Volgograd.
10. Popov A.I. (2001) *Osobennosti predvaritel'nogo rassledovaniya po delam o prestupleniyakh nesovershennoletnikh. Doct. Dis.* [Features of preliminary investigation in cases of juvenile crimes. Doct. Dis.]. Krasnoyarsk.
11. *Portal pravovoi statistiki General'noi prokuratury Rossiiskoi Federatsii* [Portal of legal statistics of the General Prosecutor's Office of the Russian Federation]. Available at: [http://crimestat.ru/offenses\\_map](http://crimestat.ru/offenses_map) [Accessed 11/11/2021]
12. Smirnov A.M. (2016) *O vozmozhnosti implementatsii alternativnoi protsedury uregulirovaniya sporov s uchastiem posrednika v sfere rossiiskikh ugovolno-pravovykh otnoshenii v sfere rekomendatsii Komiteta ministrov Soveta Evropy*

---

po mediatsii v ugovnykh delakh [On the possibility of implementing an alternative dispute settlement procedure with the participation of a mediator in the sphere of Russian criminal law relations in the sphere of recommendations of the Committee of Ministers of the Council of Europe on mediation in criminal cases]. *Ugovno-ispolnitel'naya sistema: pravo, ekonomika, upravleniya* [Criminal executive system: law, economics, management], 2, pp. 30-32.

13. Tkachev V.N. (2002) *Osvobozhdenie nesovershennoletnikh ot ugovnoi otvetstvennosti i vosstanovitel'noe pravosudie. Doct. Dis.* [Release of minors from criminal responsibility and restorative justice. Doct. Dis.]. Rostov-on-Don.