

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2021.63.65.032

Гражданский процессуальный срок в контексте осмысления принципа процессуальной экономии

Крылова Екатерина Владимировна

Старший преподаватель,
кафедра гражданского процесса,
Саратовская государственная юридическая академия,
410056, Российская Федерация, Саратов, ул. Вольская, 1;
e-mail: ek.vl.krylova-science@mail.ru

Аннотация

В статье исследуются взаимосвязь между соблюдением гражданских процессуальных сроков, реализацией своевременного рассмотрения и разрешения гражданских дел как одной из задач гражданского судопроизводства, а также осмыслением в этой связи сущности принципа процессуальной экономии. Автором сделан вывод, что принцип процессуальной экономии раскрывается наиболее полно и объемно, когда через гражданский процессуальный срок реализуется задача своевременного рассмотрения и разрешения гражданских дел, что в свою очередь представляется нам одним из важнейших критериев реализации принципа процессуальной экономии. Своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел – это прежде всего четкое соблюдение процессуальных сроков, носящих стабилизирующий характер, обеспечивающий соблюдение правовых гарантий в гражданских процессуальных правоотношениях. По сути, именно это помогает судам оперативно отправлять правосудие, ведь правовая регламентация процессуальных действий ограничена сроками, что дает возможность суду воздействовать на участников спорного правоотношения. Безусловно, осмысление принципа процессуальной экономии возможно с учетом различных критериев, но своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел, как следствие – своевременное совершения процессуальных действий, вынесение различных актов – это правовая основа, важнейший базис, где остальные критерии являются вспомогательными инструментами в контексте понимания принципа процессуальной экономии.

Для цитирования в научных исследованиях

Крылова Е.В. Гражданский процессуальный срок в контексте осмысления принципа процессуальной экономии // Вопросы российского и международного права. 2021. Том 11. № 10А. С. 250-255. DOI: 10.34670/AR.2021.63.65.032

Ключевые слова

Гражданский процессуальный срок, время, принцип процессуальной экономии, задачи гражданского судопроизводства, право.

Введение

Одним из актуальных вопросов, существующих в процессе отправления правосудия, является создание мер различного характера, направленных на снижение судебной нагрузки.

В последние годы законодатель стремится к упрощению судопроизводства, вводит новые подходы к применению различных видов производств, предоставляет возможность суду не составлять мотивированных решений и т.д.

Эффективное использования различного рода средств, таких как временные, организационные и материально-технические, определяют деятельность суда.

Действующий гражданский процессуальный закон не регламентирует в своих нормах принцип процессуальной экономии, однако, это вытекает из понимания задач гражданского судопроизводства, а также системного анализа норм ГПК РФ. Аналогичные подходы к данному вопросу существуют и в других процессуальных кодексах. Таким образом, принцип процессуальной экономии имеет межотраслевой характер, реализуется в разных отраслевых процессуальных источниках.

Основная часть

Принцип процессуальной экономии содержит в себе несколько определяющих критериев, к которым относится: «быстрота судопроизводства, правильное разрешение дела, базируемое на всестороннем исследовании необходимых доказательств, а также экономию материальных и трудовых ресурсов» [Артизанов, 2020]. Полагаем, что разумнее рассматривать составляющие данного принципа не с позиции «быстроты», а с позиции «своевременности» рассмотрения и разрешения гражданских дел, что напрямую предусмотрено в ст.2 ГПК РФ.

Однако задача своевременного рассмотрения и разрешения гражданских дел не всегда была закреплена в гражданском процессуальном законе. В ГПК РСФСР 1964 года в ст.2 было предусмотрено, что «задачами советского гражданского судопроизводства являются правильное и быстрое рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях охраны общественного строя СССР...».

По мнению ученого советского периода А.Ф. Клеймана в целях наилучшего осуществления задач правосудия по гражданским делам важно «содействовать максимальному ускорению разрешения гражданских дел, устранению формализма и волокиты в гражданском процессе» [Клейман, 1957, 19].

Аналогичной формулировки придерживался К.С. Юдельсон, считающий, что задачей судопроизводства выступает «охрана советского государственного и общественного устройства, социалистической системы хозяйства... путем быстрого и правильного рассмотрения дел» [Юдельсон, 1960, 206].

До принятия ГПК РФ речь о «своевременном рассмотрении и разрешении» как о задаче гражданского судопроизводства не стояла. Отметим, что подобные мысли возникли только в процессе обсуждения проекта нового кодифицированного акта в 2002 году.

Замена слов «быстрое» на «своевременное» отражала идею законодателей девятнадцатого века, которые считали, что «гласный суд» должен быть «... скорый, правый и равный для всех. Суда скорого, но не суда-молнии требовал он: скорости, но не иначе как при условиях правды и равенства» [Гордон, 1902, 120].

Полагаем, что формулировка «своевременное» выглядит куда более удачной с точки зрения логики, смысловой нагрузки и наполненности внутренним содержанием.

Так, в Толковом словаре русского языка С.И. Ожегова слово «своевременный» означает «осуществляемый в свое время, в нужный момент», а Толковый словарь Д.Н. Ушакова трактует «своевременный» как «предпринятый, сделанный в надлежащее время, вовремя, кстати, соответствующий данному положению, обстановке».

Отметим, что эти определения емко и верно отражают понимание указанной задачи гражданского судопроизводства, при этом неразрывно связывают ее восприятие с категорией «время», которая носит объективный характер, поскольку не зависит от воли и сознания человека. А в контексте гражданского процесса категория «время» облекается в форму гражданского процессуального срока.

Полагаем, что четкое соблюдение процессуальных сроков, наличие правовых последствий их нарушения в нормах гражданского процессуального кодекса, обеспечивает задачи, определенные в ст. 2 ГПК РФ. Считаем, что в данном контексте принцип процессуальной экономии раскрывается наиболее логично, так как по средствам гражданского процессуального срока реализуется задача своевременного рассмотрения и разрешения гражданских дел, что в свою очередь представляется нам одним из важнейших критериев реализации принципа процессуальной экономии.

Анализируя положения действующего ГПК РФ, можно найти различные примеры норм, подтверждающих этот тезис. Установленный законодателем процессуальный срок как вектор указывает на необходимость реализации различных процессуальных действий вовремя. Это означает, что несоблюдение временных промежутков может вызвать для лица, их нарушающего, неблагоприятные правовые последствия.

В настоящее время кодифицированные акты, такие как ГПК РФ, АПК РФ, предусматривают это.

Так, например, требование своевременности предоставления доказательств отражено в ч.3 ст.56 ГПК, где указано, что каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается, как на основании своих требований и возражений перед другими лицами, участвующими в деле, в пределах срока, установленного судом. Аналогичная норма определена в ч.3 ст.65 АПК РФ, при этом участники процесса могут ссылаться только на те доказательства, с которыми были заблаговременно ознакомлены. Отметим, что из ч.5 ст.65 АПК РФ вытекает ответственность за нарушение срока представления доказательств, определенная судом. Такое поведение может считаться недобросовестным, так как влечет к затягиванию процесса путем не предоставления или несвоевременного предоставления доказательств по неуважительной причине. В соответствии со ст. 111 АПК РФ возможно отнести определенную часть судебных расходов или все расходы, даже вне зависимости от итогов рассмотрения дела, поскольку стороны предупреждаются об этом под протокол во время стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

Отметим, что в ГПК РФ аналогичной нормы, касающиеся взыскания судебных расходов с лиц, злоупотребляющих своими процессуальными правами, нет. Считаем, что введение подобной нормы дисциплинировало бы участников процесса, обеспечивая тем самым неукоснительное соблюдение общих сроков рассмотрения и разрешения гражданских дел.

Наличие в процессуальных кодексах (ГПК РФ, АПК РФ) такого института как упрощенное производство является еще одним инструментом, способствующим реализации принципа процессуальной экономии. Упрощенное производство проходит в рамках тех сроков, которые определены законом и судом. Однако, законодатель также предусмотрел определенную процедуру предоставления доказательств, установив при этом соответствующие сроки, то есть выделил конкретный временной промежуток, руководствуясь задачей своевременного

рассмотрения и разрешения гражданских дел. По делам упрощенного производства срок представления доказательств заинтересованным лицом имеет большое значение. Так, ст. 232.2-232.3. ГПК РФ определяет алгоритм представления доказательств по делу в установленный судом срок. Если необходимые доказательства попадают в суд по истечении сроков, то данные доказательства и другие документы принимаются во внимание только после того, как причины пропуска сроков могут быть признаны уважительными. Отметим, что в порядке упрощенного производства решение выносится на основании доказательств, которые направили стороны в суд в течение указанных сроков. Аналогично этому порядку данная процедура применяется и в арбитражном судопроизводстве. Так, в ст. 228 АПК РФ указано, что стороны вправе подать документы в установленный арбитражным судом срок. В случае, если предоставленные доказательства поступили в суд по истечении указанного времени, они не принимаются во внимание, а также возвращаются заявителю.

Таким образом, даже в делах упрощенного производства срок является важнейшим основанием для защиты своих прав и охраняемых законом интересов.

Еще одним примером, касающихся своевременного рассмотрения и разрешения гражданских дел, является положение ст.136 ГПК РФ, затрагивающее установление сроков судом для устранения недостатков к форме и содержанию искового заявления. Своевременность совершения процессуальных действий, направленная на устранение недостатков, позволит истцу вовремя защитить свои права и охраняемые законом интересы. В случае нарушения установленного срока суд будет вынужден вернуть заявление со своими прилагаемыми к нему документами истцу.

На стадиях обжалования гражданский процессуальный закон устанавливает определенные сроки для подачи соответствующих жалоб (апелляционная, кассационная, надзорная), в случае нарушения которых теряется право на пересмотр судебного решения. Только если суд признает уважительность причин пропуска срока, возможно его восстановление.

Однако это необходимо аргументированно обосновать суду. Отметим, что в соответствии со ст.112 ГПК РФ пропущенные процессуальные сроки подачи кассационных и надзорных жалоб, представлений могут быть восстановлены только в исключительных случаях, если суд признает уважительными причины их пропуска по обстоятельствам, объективно исключающим возможность подачи такой жалобы. При этом срок обращения отсчитывается не позднее одного года со дня вступления обжалуемого постановления в законную силу.

Заключение

Таким образом, законодатель дисциплинирует участников гражданского судопроизводства, устанавливая при этом четкие временные границы совершения процессуальных действий. Своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел действует на всех этапах

Указанные выше примеры, безусловно, не являются исчерпывающими. Полагаем, что принцип процессуальной экономии актуально рассматривать через призму реализации задач гражданского судопроизводства. Одной из сформулированных законодателем задач является «своевременное рассмотрение разрешение гражданский дел», что по своей сути не случайно. Этимологически верно включать в содержание принципа процессуальной экономии критерий не быстроты, а «своевременности». Своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел – это прежде всего четкое соблюдение процессуальных сроков, носящих стабилизирующий характер, обеспечивающий соблюдение правовых гарантий в гражданских процессуальных правоотношениях. По сути, именно это помогает судам оперативно отправлять правосудие, ведь

правовая регламентация процессуальных действий ограничена сроками, что дает возможность суду воздействовать на участников спорного правоотношения. Безусловно, осмысление принципа процессуальной экономии возможно с учетом различных критериев, но своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел, как следствие – своевременное совершения процессуальных действий, вынесение различных актов – это правовая основа, важнейший базис, где остальные критерии являются вспомогательными инструментами в контексте понимания принципа процессуальной экономии.

Библиография

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 16.11.2021).
2. Артизанов А.И. Разумный срок гражданского судопроизводства как гарантия принципа процессуальной экономии // Российская юстиция. 2020. № 10. С. 22-24.
3. Гордон М.А. Правда и скорость в гражданском процессе // Вестник Права. 1902. № 1. С. 120.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 01.07.2021).
5. Гражданский процессуальный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 11.06.1964).
6. Доклад доктора юридических наук, профессора Свердловского юридического института К.С. Юдельсона. Материалы Республиканского совещания научных и руководящих практических работников органов юстиции по вопросам кодификации гражданского, гражданского процессуального и трудового законодательства 8-9 декабря 1959 г. М., 1960. С. 206.
7. Клейнман А.Ф. Основные вопросы кодификации советского гражданского процессуального права // Социалистическая законность и задачи советской юридической науки: тезисы Межвузовского научного совещания. М., 1957. С. 19.
8. Постановление Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству».
9. Толковый словарь русского языка Д.Н. Ушакова. URL: <https://ushakovdictionary.ru/word.php?wordid=68509>
10. Толковый словарь русского языка С.И. Ожегова. URL: https://slovarozhegova.ru/view_search.php

Civil procedure time in the context of implementing the principle of process economy

Ekaterina V. Krylova

Senior Lecturer,
Department of Civil Procedure,
Saratov State Law Academy,
410028, 1, Vol'skaya str., Saratov, Russian Federation;
e-mail: ek.vl.krylova-science@mail.ru

Abstract

The article examines the relationship between the observance of civil procedural deadlines, the implementation of timely consideration and resolution of civil cases as one of the tasks of civil proceedings, as well as understanding in this regard the essence of the principle of procedural economy. The author concluded that the principle of procedural economy is revealed most fully and voluntarily, when the task of timely consideration and resolution of civil cases is realized through the civil procedural period, which in turn seems to us to be one of the most important criteria for the implementation of the principle of procedural economy. Timely consideration and resolution of civil cases is, first of all, strict adherence to procedural deadlines, which are of a stabilizing nature,

ensuring compliance with legal guarantees in civil procedural legal relations. In fact, this is what helps the courts to promptly administer justice, because the legal regulation of procedural actions is limited in time, which makes it possible for the court to influence the participants in the disputed legal relationship. Of course, the comprehension of the principle of procedural economy is possible taking into account various criteria, but the timely consideration and resolution of civil cases, as a consequence, the timely performance of procedural actions, the issuance of various acts, this is the legal basis, the most important basis, where other criteria are auxiliary tools in the context of understanding the principle of procedural savings.

For citation

Krylova E.V. (2021) Grazhdanskii protsessual'nyi srok v kontekste osmysleniya printsipa protsessual'noi ekonomii [Civil procedure time in the context of implementing the principle of process economy]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 11 (10A), pp. 250-255. DOI: 10.34670/AR.2021.63.65.032

Keywords

Civil procedural term, time, principle of procedural economy, tasks of civil proceedings, law.

References

1. *Arbitrazhnyi protsessual'nyi kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 24.07.2002 № 95-FZ (red. ot 01.07.2021, s izm. ot 16.11.2021)* [The Arbitration Procedure Code of the Russian Federation of July 24, 2002 No. 95-FZ (as amended on July 1, 2021, as amended on November 16, 2021)].
2. Artizanov A.I. (2020) Razumnyi srok grazhdanskogo sudoproizvodstva kak garantiya printsipa protsessual'noi ekonomii [Reasonable term of civil proceedings as a guarantee of the principle of procedural economy]. *Rossiiskaya yustitsiya* [Russian Justice], 10, pp. 22-24.
3. (1960) *Doklad doktora yuridicheskikh nauk, professora Sverdlovskogo yuridicheskogo instituta K.S. Yudel'sona. Materialy Respublikanskogo soveshchaniya nauchnykh i rukovodyashchikh prakticheskikh rabotnikov organov yustitsii po voprosam kodifikatsii grazhdanskogo, grazhdanskogo protsessual'nogo i trudovogo zakonodatel'stva 8-9 dekabrya 1959 g.* [Report of Doctor of Law, Professor of the Sverdlovsk Law Institute K.S. Eudelson. Materials of the Republican meeting of scientific and leading practitioners of justice bodies on the codification of civil, civil procedural and labor legislation on December 8-9, 1959]. Moscow.
4. Gordon M.A. (1902) Pravda i skorost' v grazhdanskom protsesse [Truth and speed in civil proceedings]. *Vestnik Prava* [Bulletin of Law], 1, p. 120.
5. *Grazhdanskii protsessual'nyi kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 14.11.2002 № 138-FZ (red. ot 01.07.2021)* [The Civil Procedure Code of the Russian Federation of November 14, 2002 No. 138-FZ (as amended on July 1, 2021)].
6. *Grazhdanskii protsessual'nyi kodeks RSFSR (utv. VS RSFSR 11.06.1964)* [The Civil Procedure Code of the RSFSR (approved by the Supreme Council of the RSFSR on 06/11/1964)].
7. Kleinman A.F. (1957) Osnovnye voprosy kodifikatsii sovetskogo grazhdanskogo protsessual'nogo prava [The main questions of the codification of Soviet civil procedural law]. In: *Sotsialisticheskaya zakonnost' i zadachi sovetskoi yuridicheskoi nauki: tezisy Mezhvuzovskogo nauchnogo soveshchaniya* [Socialist legality and the tasks of Soviet legal science: theses of the Interuniversity scientific meeting]. Moscow.
8. *Postanovlenie Plenuma VAS RF ot 20.12.2006 № 65 «O podgotovke dela k sudebnomu razbiratel'stvu»* [Resolution of the Plenum of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation of 20.12.2006 No. 65: On the preparation of the case for trial].
9. *Tolkovyi slovar' russkogo yazyka D.N. Ushakova* [Explanatory dictionary of the Russian language by D.N. Ushakov]. Available at: <https://ushakovdictionary.ru/word.php?wordid=68509> [Accessed 11/11/2021]
10. *Tolkovyi slovar' russkogo yazyka S.I. Ozhegova* [Explanatory dictionary of the Russian language by S.I. Ozhegov]. Available at: https://slovarozhegova.ru/view_search.php [Accessed 11/11/2021]