

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2021.38.25.023

Понятие и правовые последствия утраты перевозчиком груза или багажа в авиаперевозке

Карпенко Полина Кирилловна

Студент,

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
125167, Российская Федерация, Москва, просп. Ленинградский, 49/2;
e-mail: polina_abash@mail.ru

Гречуха Владимир Николаевич

Доктор юридических наук,

профессор юридического факультета,

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
125167, Российская Федерация, Москва, просп. Ленинградский, 49/2;
e-mail: polina_abash@mail.ru

Аннотация

В статье констатируется острая необходимость законодательного регулирования правоотношений в сфере перевозок, связанная с условиями глобализации, технического прогресса и стремительного развития экономических отношений между государствами. Рост объема перевозок неизбежно влечет рост числа случаев утраты груза и багажа, что настоятельно требует исчерпывающего правового регулирования. Излагаются проблемы определения утраты груза и багажа, разграничения утраты и задержки груза и багажа, приводится авторское определение утраты груза или багажа. Содержатся рекомендации по внесению изменений в действующее транспортное законодательство. Рассмотрены и проанализированы такие аспекты ответственности перевозчика за утрату груза или багажа, как включение НДС в стоимость утраченного груза и учет амортизации при определении его рыночной стоимости.

Для цитирования в научных исследованиях

Карпенко П.К., Гречуха В.Н. Понятие и правовые последствия утраты перевозчиком груза или багажа в авиаперевозке // Вопросы российского и международного права. 2021. Том 11. № 11А. С. 68-74. DOI: 10.34670/AR.2021.38.25.023

Ключевые слова

Договор перевозки, ответственность перевозчика, утрата груза, утрата багажа, порча груза и багажа, недостача груза и багажа, гражданско-правовая ответственность, воздушные перевозки, автомобильные перевозки, перевозки.

Введение

В современных условиях глобализации, технического прогресса и стремительного развития экономических отношений между государствами возрастает необходимость беспрепятственного осуществления транспортных перевозок грузов и пассажиров.

В Российской Федерации, как в крупнейшем по площади государстве мира, присутствует острая необходимость тщательного и всестороннего правового регулирования гражданско-правовых отношений в сфере перевозок. Увеличение объема перевозок неизбежно влечет увеличение числа случаев утраты груза и багажа, что настоятельно требует особого правового регулирования в Гражданском кодексе РФ.

Целью статьи является оценка эффективности действующих норм права, регулирующих гражданские правоотношения в сфере перевозок груза и багажа, и выработка предложений по их совершенствованию.

Основная часть

Во избежание неоднозначного понимания и толкования действующего законодательства сторонами договора перевозки положения закона должны быть четкими, однозначными и всеобъемлющими. К сожалению, действующие нормы права нельзя назвать исчерпывающе регулируемыми данные правоотношения.

В частности, одним из наиболее ощутимых пробелов в праве, по нашему мнению, является отсутствие единого законодательного закрепления понятий утраты груза и багажа. Нередко при возникновении спорных ситуаций вопросы терминологии имеют решающее значение.

На сегодняшний день термины «утрата груза» и «утрата багажа», указанные в ст. 796 Гражданского кодекса Российской Федерации [Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ, www], законодателем не закреплены, а лишь обозначены. В связи с этим понимание данных терминов различается от договора к договору, обрастая определенными логическими пробелами.

Например, в п. 2.43 Правил воздушных перевозок грузов АО «Авиакомпания "Меридиан"» закреплено следующее определение утраты груза: «Утрата груза – неисправность перевозки, при которой перевозчик по истечении установленного для доставки срока оказывается не в состоянии выдать уполномоченному лицу принятый к перевозке груз, независимо от того, произошло ли это вследствие его фактической утраты, хищения, засылки или ошибочной выдачи в промежуточном аэропорту» [Правила воздушных перевозок грузов АО «Авиакомпания "Меридиан"» № РИ-10-14, www]. Рассматривая данное определение, сразу же хочется отметить отсутствие разграничения между задержкой груза и его утратой.

В соответствии с п. 7 ст. 7 Федерального закона «О транспортно-экспедиционной деятельности» от 30.06.2003 № 87-ФЗ [Федеральный закон от 30.06.2003 № 87-ФЗ, www], груз считается утраченным, если он не был выдан по истечении тридцати дней со дня истечения срока доставки, определенного договором транспортной экспедиции, или, если такой срок договором не определен, в течение разумного срока, необходимого для доставки груза и исчисляемого со дня принятия экспедитором груза для перевозки.

Для разграничения утраты и задержки багажа применяется п. 154 Общих правил воздушных перевозок пассажиров, багажа, грузов и требования к обслуживанию пассажиров,

грузоотправителей, грузополучателей (Приказ Минтранса России от 28.06.2007 № 82), согласно которому «если зарегистрированный багаж не найден в течение двадцати одного дня со дня предъявления заявления о неполучении багажа, пассажир вправе требовать возмещения вреда, причиненного утратой зарегистрированного багажа» [Приказ Минтранса России от 28.06.2007 № 82, [www](#)].

По нашему мнению, разные подходы к определению сроков разграничения задержки и утраты багажа или груза возникают по причине отсутствия единого законодательного закрепления понятий утраты груза и багажа и могут привести к осложнению правоотношений спорами и судебными разбирательствами.

Представляется необходимым дополнить законодательство единым определением утраты груза или багажа, которое будет применяться сторонами договора перевозки для урегулирования их правоотношений. Это избавит стороны от необходимости давать свои собственные определения с высокой степенью вольности и внесет ясность в уже имеющиеся нормы права.

Видится рациональным внесение изменений в действующий Гражданский кодекс Российской Федерации путем дополнения п. 1 ст. 796 новым абзацем следующего содержания: «Утратой груза или багажа является неспособность перевозчика исполнить свои обязательства по выдаче принятого к перевозке груза или багажа грузополучателю или управомоченному им лицу или лицу, управомоченному на получение багажа, в течение установленного действующим законодательством срока».

После определения факта утраты груза или багажа встает вопрос об ответственности перевозчика [Гречуха, 2014, 146-150]. Если обстоятельства, исключающие ответственность перевозчика, отсутствуют, то ущерб, причиненный при перевозке груза или багажа, в случае утраты или недостачи возмещается перевозчиком в размере стоимости утраченного или недостающего груза или багажа [Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ, [www](#)]. Согласно абзацу 2 пункта 2 статьи 796 ГК РФ, стоимость груза или багажа определяется исходя из его цены, указанной в счете продавца или предусмотренной договором, а при отсутствии счета или указания цены в договоре – исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за аналогичные товары. Данное положение также не является исчерпывающим, поскольку не охватывает целый ряд вопросов.

В частности, актуальным является вопрос о том, необходимо ли включать в стоимость груза налог на добавленную стоимость (НДС). Отвечая на данный вопрос, следует руководствоваться логикой Верховного Суда, изложенной в Определении ВС РФ от 13.12.2018 по делу № 305-ЭС18-10125 [Определение ВС РФ от 13.12.2018 по делу № 305-ЭС18-10125, [www](#)]. Согласно данному определению, для взыскания стоимости утраченного груза с перевозчика с учетом НДС налог не должен компенсироваться государством – в противном случае это приведет к извлечению неосновательной имущественной выгоды. Этой же логики придерживался и Президиум ВАС в Постановлении Президиума ВАС РФ от 23.07.2013 № 2852/13 [Постановление Президиума ВАС РФ от 23.07.2013 № 2852/13, [www](#)]. Грузополучатель должен доказать, что «предъявленные ему суммы налога на добавленную стоимость не были и не могут быть приняты к вычету, то есть представляют собой его некомпенсируемые потери (убытки)».

Также неоднозначным представляется вопрос об учете амортизации в оценке стоимости утраченного груза или багажа. В случае, когда имеет место договор перевозки не новых товаров,

находящихся в пользовании вещей, данный вопрос приобретает свою актуальность. Поскольку некоторые товары имеют свойство терять до 30% своей рыночной стоимости сразу же после их покупки в официальном магазине, существует необходимость законодательного урегулирования порядка оценки их стоимости, поскольку в настоящий момент разрешение подобных споров остается на усмотрение суда.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2018 № 26 «О некоторых вопросах применения законодательства о договоре перевозки автомобильным транспортом грузов, пассажиров и багажа и о договоре транспортной экспедиции» [Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2018 № 26, [www](#)], «под действительной (документальной) стоимостью понимается цена товара, указанная в договоре или счете продавца товара, а при ее отсутствии – средняя рыночная цена в том месте, где багаж должен был быть выдан на день добровольного удовлетворения требования или на день принятия судебного решения». По сравнению с формулировкой п. 2 ст. 796 ГК РФ [Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ, [www](#)], в указанном Постановлении содержится более точная информация. Однако поскольку постановления Пленума Верховного Суда нельзя отнести к источникам права перевозок, а необходимость законодательного закрепления данного положения существует, представляется рациональным включить данную формулировку в п. 2 ст. 796 Гражданского кодекса РФ.

Заключение

Подводя итоги, необходимо отметить, что действующие нормы права, регулирующие гражданские правоотношения в сфере перевозок груза и багажа, не всегда являются точными и исчерпывающими. Существует ряд пробелов и вопросов, оставленных на усмотрение суда. Для формирования единообразного понимания термина «утрата груза или багажа» необходимо их законодательное закрепление на уровне Гражданского кодекса РФ.

При рассмотрении вопроса об ответственности перевозчика в случае утраты груза или багажа обращают на себя внимание следующие аспекты: необходимость включения НДС в стоимость утраченного груза и учет амортизации при определении рыночной стоимости.

Налог на добавленную стоимость необходимо включать в стоимость утраченного груза, только если он не подлежит компенсации. Вопрос об учете амортизации при определении рыночной стоимости в настоящий момент требует законодательного урегулирования.

Библиография

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.06.2021, с изм. от 26.10.2021) // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_5142.
2. Гречуха В.Н. Транспортное право России : учебник для академического бакалавриата. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2014.
3. Духно Н.А. и др. Транспортное право. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2019. 380 с.
4. Духно Н.А. Корякин В.М., Филиппова М.Ю. Проблемы совершенствования правового регулирования международных воздушных перевозок. М., 2013. 68 с.
5. Егiazаров В.А. Транспортное право. М.: Юстицинформ, 2015. 736 с.
6. О некоторых вопросах применения законодательства о договоре перевозки автомобильным транспортом грузов, пассажиров и багажа и о договоре транспортной экспедиции: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2018 № 26 // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_301030.
7. О транспортно-экспедиционной деятельности: федер. закон от 30.06.2003 № 87-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

- URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_43006.
8. Об утверждении Федеральных авиационных правил «Общие правила воздушных перевозок пассажиров, багажа, грузов и требования к обслуживанию пассажиров, грузоотправителей, грузополучателей»: приказ Минтранса России от 28.06.2007 № 82 (ред. от 15.09.2020) // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_71492.
 9. Определение ВС РФ от 13.12.2018 по делу № 305-ЭС18-10125. URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-13122018-po-delu-n-305-es18-10125>.
 10. Постановление Президиума ВАС РФ от 23.07.2013 № 2852/13. URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=7&documentId=221902>.
 11. Правила воздушных перевозок грузов АО «Авиакомпания "Меридиан"» № РИ-10-14: утв. Генеральным директором от 15.12.2015. URL: <https://meridian-avia.com/wp-content/uploads/2020/07/4.-Pravila-vozdushnyh-perevozok-gruzov.pdf>.
 12. Васяев А.А. Протокол судебного заседания - доказательство? / А. А. Васяев, М. В. Пальчикова // Современное право. 2010. № 4. С. 116 – 119.
 13. Васяев А.А. Должен ли суд проявлять активность при исследовании доказательств? // Современное право. 2009. № 11. С. 96 – 101.
 14. Веренич И.В., Чельшева О.В. Объект, предмет и задачи судебной строительно-технической экспертизы // Эксперт-криминалист. 2008. № 2. С. 39 – 41.
 15. Чельшева О.В., Веренич И.В. Проблемы назначения судебной экспертизы и оценки ее результатов // Криминалистика. 2010. №1(6). С.77 – 81.
 16. Сывороткина И. Ю. Вопросы частного права на современном этапе развития наследственных правоотношений в уголовно-исполнительной системе // Современная научная мысль. 2017. № 4. С. 306 – 312.

Concept and legal consequences of loss of cargo or baggage by the carrier in air transportation

Polina K. Karpenko

Student,
Financial University under the Government of the Russian Federation,
125167, 49/2 Leningradskii av., Moscow, Russian Federation;
e-mail: polina_abash@mail.ru

Vladimir N. Grechukha

Doctor of Law,
Professor of the Faculty of Law,
Financial University under the Government of the Russian Federation,
125167, 49/2 Leningradskii av., Moscow, Russian Federation;
e-mail: polina_abash@mail.ru

Abstract

This article states the urgent need for legislative regulation of legal relations in the field of transportation, related to the conditions of globalization, technological progress and the rapid development of economic relations between states. An increase in the volume of traffic inevitably leads to an increase in the number of cases of loss of cargo and baggage, which urgently requires exhaustive legal regulation, discussed in the article. The article presents the problems of determining the loss of cargo and baggage, distinguishing the loss and delay of cargo and baggage, provides the author's definition of the loss of cargo or baggage. It contains recommendations on amendments to

the current transport legislation. The following aspects of the carrier's liability for the loss of cargo or baggage are considered and analyzed: the inclusion of VAT in the value of the lost cargo and the consideration of depreciation in determining its market value. Value added tax should be included in the value of the lost cargo only if it is not compensable. The issue of accounting for depreciation when determining market value currently requires legislative regulation.

For citation

Karpenko P.K., Grechukha V.N. (2022) Ponyatie i pravovye posledstviya utraty perevozchikom gruzha ili bagazha v aviaperevozke [Concept and legal consequences of loss of cargo or baggage by the carrier in air transportation]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 11 (11A), pp. 68-74. DOI: 10.34670/AR.2021.38.25.023

Keywords

Contract of carriage, carrier's liability, loss of cargo, loss of baggage, damage to cargo and baggage, lack of cargo and baggage, civil liability, air transportation, road transportation, transportation.

References

1. Dukhno N.A. et al. (2019) *Transportnoe pravo* [Transport law], 2nd ed. Moscow: Yurait Publ.
2. Dukhno N.A. Koryakin V.M., Filippova M.Yu. (2013) *Problemy sovershenstvovaniya pravovogo regulirovaniya mezhdunarodnykh vozдушnykh perezovok* [Problems of improving the legal regulation of international air transportation]. Moscow.
3. Egiazarov V.A. (2015) *Transportnoe pravo* [Transport law]. Moscow: Yustitsinform Publ.
4. Grazhdanskiy kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 30.11.1994 № 51-FZ (red. ot 28.06.2021, s izm. ot 26.10.2021) [Civil Code of the Russian Federation No. 51-FZ of November 30, 1994 (as amended on October 26, 2021)]. *SPS "Konsul'tantPlyus"* [SPS Consultant]. Available at: http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_5142 [Accessed 12/11/2021].
5. Grechukha V.N. (2014) *Transportnoe pravo Rossii : uchebnik dlya akademicheskogo bakalavriata* [Transport law of Russia: a textbook for an academic bachelor's degree], 2nd ed. Moscow: Yurait Publ.
6. O nekotorykh voprosakh primeneniya zakonodatel'stva o dogovore perezovki avtomobil'nykh transportom gruzov, passazhirov i bagazha i o dogovore transportnoi ekspeditsii: postanovlenie Plenuma Verkhovnogo Suda RF ot 26.06.2018 № 26 [On some issues of application of the legislation on the contract for the carriage of goods, passengers and luggage by road and on the contract of transport expedition: Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation No. 26 of June 26, 2018]. *SPS "Konsul'tantPlyus"* [SPS Consultant]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_301030 [Accessed 15/11/2021].
7. O transportno-ekspeditsionnoi deyatel'nosti: feder. zakon ot 30.06.2003 № 87-FZ [About transport and forwarding activities: Federal Law No. 87-FZ of June 30, 2003]. *SPS "Konsul'tantPlyus"* [SPS Consultant]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_43006 [Accessed 19/11/2021].
8. Ob utverzhdenii Federal'nykh aviatsionnykh pravil "Obshchie pravila vozдушnykh perezovok passazhirov, bagazha, gruzov i trebovaniya k obsluzhivaniyu passazhirov, gruzootpravitelei, gruzopoluchatelei": prikaz Mintransa Rossii ot 28.06.2007 № 82 (red. ot 15.09.2020) [On the approval of the Federal Aviation Rules "General rules for the air carriage of passengers, baggage, cargo and requirements for servicing passengers, consignors, consignees": Order of the Ministry of Transport of Russia No. 82 of June 28, 2007 (revised on September 15, 2020)]. *SPS "Konsul'tantPlyus"* [SPS Consultant]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_71492 [Accessed 18/11/2021].
9. *Opreделение VS RF ot 13.12.2018 po delu № 305-ES18-10125* [Determination of the RF Armed Forces of December 13, 2018 in case No. 305-ES18-10125]. Available at: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-13122018-po-delu-n-305-es18-10125> [Accessed 09/11/2021].
10. *Postanovlenie Prezidiuma VAS RF ot 23.07.2013 № 2852/13* [Resolution of the Presidium of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation No. 2852/13 of July 23, 2013]. Available at: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=7&documentId=221902>.
11. *Pravila vozдушnykh perezovok gruzov AO «Aviakompaniya "Meridian"» № RI-10-14: utv. General'nykh direktorom ot 15.12.2015* [Rules for the carriage of goods by Meridian Airlines JSC No. RI-10-14: approved. By General Director on December 15, 2015]. Available at: <https://meridian-avia.com/wp-content/uploads/2020/07/4.-Pravila-vozдушnykh-perezovok-gruzov.pdf> [Accessed 18/11/2021].

12. Vasyaev A.A. Minutes of the court session - evidence? / A. A. Vasyaev, M. V. Palchikova // Modern law. 2010. No. 4. P. 116 – 119.
13. Vasyaev A.A. Should the court be proactive in examining evidence? // Modern law. 2009. No. 11. P. 96 – 101.
14. Verenich I.V., Chelysheva O.V. Object, subject and tasks of judicial construction and technical expertise // Forensic expert. 2008. No. 2. S. 39 - 41.
15. Chelysheva O.V., Verenich I.V. Problems of appointing a forensic examination and evaluating its results // Kriminalist. 2010. No. 1(6). P.77 - 81.
16. Syvorotkina I. Yu. Issues of private law at the present stage of development of hereditary legal relations in the penitentiary system // Modern scientific thought. 2017. No. 4. S. 306 - 312.