

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2021.54.22.007

К вопросу о квалификации незаконного изготовления оружия**Майстренко Григорий Александрович**

Кандидат юридических наук, старший научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт ФСИН,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15А;
e-mail: G.Maystrenko@yandex.ru

Аннотация

Глобализация мировых процессов, расширение и укрепление мировой интеграции, выразившейся в упрощении внешнеэкономического оборота, повлекли за собой такие негативные явления как распространение оружия, боеприпасов, отравляющих веществ. Кроме того, существенное значение на сегодняшний день играет и рост международной преступности. В качестве серьезной проблемы для правоохранительных органов Российской Федерации в последние годы обозначился оборот незаконно изготовленного оружия, которое в ряде случаев по поражающему воздействию не отличается от легального вооружения. В статье проанализированы теоретико-правовые аспекты квалификации незаконного изготовления оружия. Автор проводит анализ международно-правовых норм и отечественной нормативной базы по вопросам, связанным с незаконным изготовлением оружия. Обозначены имеющиеся проблемные моменты квалификации объективной стороны данной категории преступлений. На основе правовых позиций Верховного Суда РФ, сложившейся судебной практики и доктринальных положений рассматриваются проблемные вопросы квалификации незаконного изготовления оружия. Демонстрируется авторское видение путей совершенствования уголовного законодательства по рассматриваемой проблеме. По результатам проделанного исследования автор заключает, что квалификация преступления, предусмотренного ст. 223 УК РФ, должна строиться на основе подробного анализа всех элементов состава данного преступления при четком представлении об особенностях его предмета.

Для цитирования в научных исследованиях

Майстренко Г.А. К вопросу о квалификации незаконного изготовления оружия // Вопросы российского и международного права. 2021. Том 11. № 11А. С. 163-169. DOI: 10.34670/AR.2021.54.22.007

Ключевые слова

Оружие, незаконное изготовление, переделка, ремонт, огнестрельное оружие, боеприпасы, преступление, вопросы квалификации, правовое регулирование.

Введение

Глобализация мировых процессов, расширение и укрепление мировой интеграции, выразившейся в упрощении внешнеэкономического оборота, повлекли за собой такие негативные явления как распространение оружия, боеприпасов, отравляющих веществ. Кроме того, существенное значение на сегодняшний день играет и рост международной преступности (в трансграничном масштабе) по данной криминальной специализации [Рыжов, 2018, 185].

В качестве серьезной проблемы для правоохранительных органов Российской Федерации в последние годы обозначился оборот незаконно изготовленного оружия, которое в ряде случаев по поражающему воздействию не отличается от легального вооружения.

К факторам, способствующими не только незаконному изготовлению, но и обороту оружия, могут быть отнесены: тревожность – сформированный под влиянием сообщений СМИ страх за собственную жизнь и безопасность, здоровье, имущество; потребность – спрос на оружие; неучтенность оружия, находящегося у граждан после вооруженных конфликтов; психологический фактор – стремление отдельных лиц утвердиться, повысить осознание собственной значимости за счет обладания оружием и др. [Кокин, 2015, 10].

Незаконное изготовление (и сопутствующий ему оборот) признаны преступлениями и на международном уровне. В частности, Европейская конвенция о контроле за приобретением и хранением огнестрельного оружия частными лицами от 28.06.1978 г. устанавливает категоричное требование о получении предварительного разрешения властей на любые действия по продаже, передаче и перемещению оружия.

Озабоченность мирового сообщества проблемами, связанными с незаконным изготовлением и оборотом оружия нашла отражение в Протоколе против незаконного изготовления и оборота огнестрельного оружия, его составных частей и компонентов, а также боеприпасов к нему от 31.05.2001, которым была дополнена Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности.

Основная часть

Противодействие незаконному изготовлению оружия в Российской Федерации обладает комплексным характером, одной из составляющих которого выступает уголовная ответственность за незаконное изготовление оружия, предусмотренная ст. 223 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ).

Уголовная ответственность за незаконное изготовление оружия предполагает установление и процессуальное закрепление соответствия признаков совершенного деяния признакам состава преступления, предусмотренного ст. 223 УК РФ.

Родовым объектом данного преступления является совокупность общественных отношений, обеспечивающих общественную безопасность и общественный порядок, а видовым – общественная безопасность.

Непосредственный объект представлен общественными отношениями, устанавливающими порядок изготовления и ремонта огнестрельного оружия, комплектующих деталей к нему, изготовления боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств [Горшков, 2019, 16-21; Кудашов, 2013, 94-96].

Диспозиция ч. 1 ст. 223 УК РФ устанавливает ответственность за незаконное изготовление, переделку или ремонт огнестрельного оружия, его основных частей (за исключением

огнестрельного оружия ограниченного поражения), а равно незаконное изготовление боеприпасов к огнестрельному оружию.

Определенные трудности для квалификации анализируемого преступления представляет широкий перечень его предметов, к которым, относятся: огнестрельное оружие, комплектующие детали к нему, боеприпасы, взрывчатые вещества и взрывные устройства [Мусаев, Гаджиева, 2014, 2090-2095].

Огнестрельное оружие – оружие, предназначенное для механического поражения цели на расстоянии метаемым снаряжением, получающим направленное движение за счет энергии порохового или иного заряда (ст. 1 Федерального закона от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии») (далее – ФЗ «Об оружии»).

Основными частями огнестрельного оружия являются: ствол, затвор, барабан, рамка, ствольная коробка, емкость для боеприпасов (магазин).

К боеприпасам относятся все виды патронов к огнестрельному оружию независимо от калибра, изготовленные промышленным или самодельным способом, а также иные предметы вооружения и метаемое снаряжение, предназначенные для поражения цели и содержащие разрывной, метательный, пиротехнический или вышибной заряды либо их сочетание (п. 4 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств») (далее – ПП ВС от 12.03.2002 № 5).

Предмет преступления расширен в ч. 4 ст. 223 УК РФ, предусматривающей ответственность за аналогичные действия в отношении огнестрельного оружия ограниченного поражения либо незаконное изготовление газового оружия, пневматического оружия с дульной энергией свыше 7,5 Дж, холодного оружия, метательного оружия, патронов к огнестрельному оружию ограниченного поражения либо газовому оружию.

Огнестрельным оружием ограниченного поражения признается короткоствольное оружие и бесствольное оружие, предназначенные для механического поражения живой цели на расстоянии метаемым снаряжением патрона травматического действия, получающим направленное движение за счет энергии порохового или иного заряда, и не предназначенные для причинения смерти человеку (ст. 1 ФЗ «Об оружии»).

Из содержания приведенной нормы следует, что объективная сторона незаконного изготовления оружия заключается в совершении одного или нескольких действий:

1) незаконное изготовление огнестрельного оружия и его основных частей, согласно п. 11 ПП ВС от 12.03.2002 № 5, представляет собой их создание, в том числе путем переделки каких-либо иных предметов, без полученной в установленном порядке лицензии, в результате чего они приобретают свойства огнестрельного, газового или холодного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств;

2) незаконная переделка – изменение в нарушение установленного порядка тактико-технических характеристик и свойств оружия, при котором независимо от результатов такого изменения их поражающие свойства сохраняются (п. 11 ПП ВС от 12.03.2002 № 5);

3) ремонт – устранение дефектов и неполадок, препятствующих использованию оружия по его прямому назначению;

4) незаконное изготовление боеприпасов представляет собой их создание из имеющихся в распоряжении виновного веществ и предметов.

Незаконный характер изготовления оружия и боеприпасов, а также совершения иных действий, указанных в ч. 1, ч. 4 ст. 223 УК РФ заключается в следующем:

–изготовление, ремонт, переделка и т.п. оружие и боеприпасов без соответствующей лицензии на выполнение данного вида работ (нелегальная деятельность);

–изготовление, переделка и т.п. оружия и боеприпасов на официальном государственном предприятии, имеющем лицензию на выполнение работ с оружием, на соответствующем оборудовании, но в нерабочее время либо не в рамках производственного задания («левый» заказ);

–изготовление, переделка и т.п. оружия и боеприпасов кустарным способом;

–изготовление, изготовление, переделка и т.п. оружия и боеприпасов на официальном предприятии, но и их переделка кустарным способом.

Состав преступления – формальный, преступление признается оконченным с момента совершения хотя бы одного из действий, указанных в ч. 1 или ч. 4 ст. 223 УК РФ.

Пример их практики. Приговором Реутовского городского суда Московской области гр-н Колковский А.Д. был осужден по ч. 1 ст. 222 УК РФ, ч.1 ст. 223 УК РФ, ч.1 ст. 223 УК РФ.

На предварительном следствии и в судебном заседании было установлено следующее: Колковский А.Д., имея преступный умысел, направленный на незаконное изготовление огнестрельного оружия и боеприпасов, не позднее (дата), приобрел у неустановленного лица через информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» в охлажденном виде револьвер модели «РНХТ» №, и в магазине «Держава» приобрел комплектующие патрона (пули, гильзы, капсюли, порох). В целях незаконного изготовления огнестрельного оружия Колковский А.Д., осознавая общественно-опасный характер своих действий и желая их наступления, в нарушении ФЗ «Об оружии», не имея полученного в установленном порядке разрешения, находясь в кабинете № ГАПОУ «Технологический колледж 24», расположенного по (адрес) в ранее приобретенном охлажденном револьвере модели «РНХТ» №, при помощи напильника удалил перегородки в канале ствола и при помощи токарного станка в барабане данного револьвера выточил цилиндрические втулки; при помощи напильника допилил цилиндрические втулки, и установил их в каморы барабана револьвера модели «РНХТ» №.

В продолжение преступного умысла, направленного на незаконное изготовление боевых патронов, Колковский А.Д. из ранее приобретенных комплектующих патрона при помощи пресса и двух насадок к нему, изготовил 7 (семь) боевых патронов калибра 7,62 мм к револьверу.

Переделанный А.Д. Колковским револьвер был признан заключением эксперта огнестрельным оружием.

В дальнейшем А.Д. Колковский аналогичным способом переделал пистолет ПМ.

Как видно из вводной части приговора, осужденный совершал преступные действия неоднократно, поэтому ч. 1 ст. 223 УК РФ указана дважды.

Ст. 16 о неоднократности совершения преступлений в УК РФ утратила силу в соответствии с Федеральным законом от 18.12.2003 № 162-ФЗ. Однако сам признак неоднократности упоминается в ряде статей УК РФ. Например, в ч. 2 ст. 180 УК РФ предусмотрена ответственность за незаконное использование предупредительной маркировки, если это деяние совершено неоднократно или причинило крупный ущерб.

Неоднократным признается совершение деяния, указанного в диспозиции ч. 1 ст. 180 УК РФ, два и более раза (п. 15 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.04.2007 № 14 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака»).

Представляется, что для объективного вменения уголовной ответственности по ст. 223 УК РФ данную статью необходимо дополнить признаком неоднократности. Такой подход сыграет

позитивную роль в деле обеспечения единства судебной практики.

Высказанное предложение может быть реализовано посредством дополнения ст. 223 УК РФ частью 4.1 в следующей редакции: «4.1. Деяния, предусмотренные частью первой и частью четвертой настоящей статьи, совершенные неоднократно».

В ч. 2 и ч. 3 ст. 223 УК РФ предусмотренная ответственность за совершение преступления при отягчающих обстоятельствах (группой лиц по предварительному сговору или организованной группой).

В примечании к ст. 223 УК РФ устанавливается, что лицо, добровольно сдавшее предметы, указанные в настоящей статье, освобождается от уголовной ответственности по данной статье.

Субъект преступления – общий, физическое лицо, вменяемое, достигшее возраста 16 лет.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом, при котором лицо осознает общественно опасный характер своих действий, предвидит возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желает их наступления.

Заключение

Таким образом, квалификация преступления, предусмотренного ст. 223 УК РФ, должна строиться на основе подробного анализа всех элементов состава данного преступления при четком представлении об особенностях его предмета.

Библиография

1. Горшков И.С. Актуальные вопросы квалификации объективной стороны при расследовании преступлений, связанных с незаконным изготовлением огнестрельного оружия // Юридический факт. 2019. № 49. С. 16-21.
2. Европейская конвенция о контроле за приобретением и хранением огнестрельного оружия частными лицами. Заключена в Страсбурге 28.06.1978 // Сборник документов Совета Европы в области защиты прав человека и борьбы с преступностью. М.: СПАРК, 1998. С. 140-147.
3. Кокин Д.М. Некорыстный оборот оружия: уголовно-правовая и криминологическая характеристика: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2015. 182 с.
4. Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности. Принята резолюцией 55/25 Генеральной Ассамблеи от 15.11.2000.
5. Кудашов В.Н. Некоторые проблемы объективной стороны незаконного изготовления оружия // Вестник Владимирского юридического института. 2013. № 1(26). С. 94-96.
6. Мусаев М.М., Гаджиева А.А. К вопросу о квалификационных признаках незаконного изготовления оружия // Фундаментальные исследования. 2014. № 11-9. С. 2090-2095.
7. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» (в ред. от 11.06.2019).
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.04.2007 № 14 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака».
9. Протокол против незаконного изготовления и оборота огнестрельного оружия, его составных частей и компонентов, а также боеприпасов к нему, дополняющий Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности. Принят в г. Нью-Йорке 31.05.2001 Резолюцией 55/255 на 101-ом пленарном заседании 55-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН.
10. Рыжов В.Б. Международная преступность: понятие, доктринальное и правовое обоснование методов противодействия ей на современном этапе // Образование и право. 2018. № 4. С. 183-192.
11. Уголовный кодекс Российской Федерации. Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 30.12.2021).
12. У/д № 1-19/2019. Архив городского суда г. Реутов Московской области.
13. Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии» (в ред. от 28.06.2021).

On the question of the qualification of the illegal manufacture of weapons

Grigorii A. Maistrenko

PhD in Law, Senior Researcher,
Scientific-Research Institute of Federal Penitentiary Service of Russia,
125130, 15a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: G.Maystrenko@yandex.ru

Abstract

The globalization of world processes, the expansion and strengthening of world integration, expressed in the simplification of foreign economic turnover, have led to such negative phenomena as the proliferation of weapons, ammunition, poisonous substances. In addition, the growth of international crime plays a significant role today. In recent years, the circulation of illegally manufactured weapons has emerged as a serious problem for the law enforcement agencies of the Russian Federation, which in some cases does not differ from legal weapons in terms of damaging effects. The article analyzes the theoretical and legal aspects of the qualification of illegal manufacture of weapons. The author analyzes international legal norms and the domestic regulatory framework on issues related to the illegal manufacture of weapons. The existing problematic moments of qualification of the objective side of this category of crimes are indicated. On the basis of the legal positions of the Supreme Court of the Russian Federation, the established judicial practice and doctrinal provisions, the problematic issues of qualifying the illegal manufacture of weapons are considered. The author's vision of ways to improve the criminal legislation on the problem under consideration is demonstrated. Based on the results of the study, the author concludes that the qualification of the crime under Art. 223 of the Criminal Code of the Russian Federation, should be based on a detailed analysis of all the elements of the composition of this crime with a clear understanding of the features of its subject.

For citation

Maistrenko G.A. (2021) K voprosu o kvalifikatsii nezakonnogo izgotovleniya oruzhiya [On the question of the qualification of the illegal manufacture of weapons]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 11 (11A), pp. 163-169. DOI: 10.34670/AR.2021.54.22.007

Keywords

Weapons, illegal manufacture, alteration, repair, firearms, ammunition, crime, qualification issues, legal regulation.

References

1. (1998) Evropeiskaya konventsia o kontrole za priobreteniem i khraneniem ognestrel'nogo oruzhiya chastnymi litsami. Zaklyuchena v Strasburge 28.06.1978 [European Convention on the Control of the Acquisition and Possession of Firearms by Private Persons. Concluded in Strasbourg on 06/28/1978]. In: *Sbornik dokumentov Soveta Evropy v oblasti zashchity prav cheloveka i bor'by s prestupnost'yu* [Collection of documents of the Council of Europe in the field of human rights protection and the fight against crime]. Moscow: SPARK Publ.
2. *Federal'nyi zakon ot 13.12.1996 № 150-FZ «Ob oruzhii» (v red. ot 28.06.2021)* [Federal Law of December 13, 1996 No. 150-FZ "On Weapons" (as amended on June 28, 2021)].

3. Gorshkov I.S. (2019) Aktual'nye voprosy kvalifikatsii ob"ektivnoi storony pri rassledovanii prestuplenii, svyazannykh s nezakonnym izgotovleniem ognestrel'nogo oruzhiya [Topical issues of qualification of the objective side in the investigation of crimes related to the illegal manufacture of firearms]. *Yuridicheskii fakt* [Legal Fact], 49, pp. 16-21.
4. Kokin D.M. (2015) *Nekorystnyi oborot oruzhiya: ugolovno-pravovaya i kriminologicheskaya kharakteristika. Doct. Dis.* [Non-mercenary circulation of weapons: criminal law and criminological characteristics. Doct. Dis.]. St. Petersburg.
5. *Konventsiya OON protiv transnatsional'noi organizovannoi prestupnosti. Prinyata rezolyutsiei 55/25 General'noi Assamblei ot 15.11.2000* [UN Convention against Transnational Organized Crime. Adopted by resolution 55/25 of the General Assembly on November 15, 2000].
6. Kudashov V.N. (2013) Nekotorye problemy ob"ektivnoi storony nezakonnogo izgotovleniya oruzhiya [Some problems of the objective side of the illegal manufacture of weapons]. *Vestnik Vladimirskogo yuridicheskogo instituta* [Bulletin of the Vladimir Law Institute], 1(26), pp. 94-96.
7. Musaev M.M., Gadzhieva A.A. (2014) K voprosu o kvalifikatsionnykh priznakakh nezakonnogo izgotovleniya oruzhiya [On the issue of qualification signs of illegal manufacture of weapons]. *Fundamental'nye issledovaniya* [Fundamental research], 11-9, pp. 2090-2095.
8. *Postanovleniya Plenuma Verkhovnogo Suda RF ot 12.03.2002 № 5 «O sudebnoi praktike po delam o khishchenii, vymogatel'stve i nezakonnom oborote oruzhiya, boepripasov, vzryvchatykh veshchestv i vzryvnykh ustroystv» (v red. ot 11.06.2019)* [Decrees of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of March 12, 2002 No. 5 "On judicial practice in cases of theft, extortion and illicit trafficking in weapons, ammunition, explosives and explosive devices" (as amended on June 11, 2019)].
9. *Postanovlenie Plenuma Verkhovnogo Suda RF ot 26.04.2007 № 14 «O praktike rassmotreniya sudami ugolovnykh del o narushenii avtorskikh, smezhnykh i patentnykh prav, a takzhe o nezakonnom ispol'zovanii tovarnogo znaka»* [Decree of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation dated April 26, 2007 No. 14 "On the practice of court consideration of criminal cases on violation of copyright, related and patent rights, as well as on the illegal use of a trademark"].
10. *Protokol protiv nezakonnogo izgotovleniya i oborota ognestrel'nogo oruzhiya, ego sostavnykh chastei i komponentov, a takzhe boepripasov k nemu, dopolnyayushchii Konventsiyu Organizatsii Ob"edinennykh Natsii protiv transnatsional'noi organizovannoi prestupnosti. Prinyat v g. N'yu-Iorke 31.05.2001 Rezolyutsiei 55/255 na 101-om plenarnom zasedanii 55-i sessii General'noi Assamblei OON* [Protocol against the Illicit Manufacturing of and Trafficking in Firearms, Their Parts and Components and Ammunition, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime. Adopted in New York on May 31, 2001 by Resolution 55/255 at the 101st plenary meeting of the 55th session of the UN General Assembly].
11. Ryzhov V.B. (2018) Mezhdunarodnaya prestupnost': ponyatie, doktrinal'noe i pravovoe obosnovanie metodov protivodeistviya ei na sovremennom etape [International crime: concept, doctrinal and legal substantiation of methods to counteract it at the present stage]. *Obrazovanie i pravo* [Education and Law], 4, pp. 183-192.
12. *U/d № 1-19/2019. Arkhiv gorodskogo suda g. Reutov Moskovskoi oblasti* [Criminal case No. 1-19/2019. Archive of the City Court of Reutov, Moscow Region].
13. *Ugolovnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii. Federal'nyi zakon ot 13.06.1996 № 63-FZ (v red. ot 30.12.2021)* [Criminal Code of the Russian Federation. Federal Law No. 63-FZ of June 13, 1996 (as amended on December 30, 2021)].