

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2021.98.70.009

Цели уголовного наказания в российской законодательстве

Слабкая Диана Николаевна

Научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной
службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Новиков Алексей Валерьевич

Доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, профессор,
главный научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной
службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
профессор кафедры уголовного права,
Астраханский государственный университет,
414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 20-а;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Аннотация

В настоящей статье авторами рассматривается понятие, сущность и цели уголовного наказания в российском уголовном праве. По исследуемой тематике приведен как ретроспективный анализ не далекого, советского прошлого, так и дана современная трактовка данного феномена. Интеграция российского государства в мировое сообщество определяет необходимость проведения правовых преобразований, неотъемлемой частью которых становятся значительные реформационные процессы уголовно-исполнительной системы. Выполнение этой задачи предусматривает реализацию ряда законодательных, организационно-управленческих, информационных и иных мер, направленных на гуманизацию уголовно-исполнительного законодательства.

Для цитирования в научных исследованиях

Слабкая Д.Н., Новиков А.В. Цели уголовного наказания в российской законодательстве // Вопросы российского и международного права. 2021. Том 11. № 11А. С. 100-105. DOI: 10.34670/AR.2021.98.70.009

Ключевые слова

Наказание, преступление, понуждение, уголовно-исполнительная система, исправление, перевоспитание.

Введение

В современном уголовном праве РФ применяются многие определения понятия «наказание». Под наказанием понимают особую меру государственного принуждения, которая применяется по приговору суда к виновному в совершении преступления. Суть наказания заключается в законном ограничении ряда прав и свобод осужденного, в соответствии с законом.

В действующем российском уголовном законодательстве, а именно в ч. 1. Ст. 43 Уголовного кодекса Российской Федерации приведено понятие «наказание», однако анализ отдельных уголовно-правовых норм, а также процессуальная практика их применения дает возможность выделить также важнейшие его признаки:

- мера государственного принуждения, применяемая к лицам, совершившим преступление;
- наказание, определяется доказанной виной субъекта;
- приговор суда;
- наказание устанавливается временными рамками (сроком);
- возложение обязанности возместить ущерб, причиненный преступлением;
- возложением обязанностей компенсировать моральный вред;
- наказание влечет ограничение прав и свобод субъекта;
- наказание, есть осуждение субъекта противоправного деяния;
- наказание носит персонифицированный характер.

Вопрос о целеполагании наказания, на протяжении длительного времени продолжает оставаться одним из самых дискуссионных в доктринальной теории уголовного права.

Основная часть

В советское время наука уголовного права перманентно шла в направлении гуманизации наказания, ставя «во главу угла» перевоспитание осужденных и дальнейшее предупреждение преступлений. Представители утилитарной теории наказания (теории полезности), или относительных теорий, как цель наказания видели предупреждение преступлений и исправление лиц, их совершивших. Вышеприведенный аспект подтверждается ретроспективой. В советский период развития науки уголовного права ранее действующий УК РСФСР 1960 г. предусматривал среди целей наказания «исправление» и «перевоспитание» лица, совершившего противоправное деяние, что порождало жаркие научные дискуссии по поводу того, как эти отдельные цели наказания соотносятся между собой.

В действующем Уголовном кодексе Российской Федерации 1996 г. законодатель прагматично определяет триаду цели наказания это реализация возмездия (кары) как первостепенная цель «восстановление социальной справедливости», во вторую очередь цель наказания это исправление и последняя цель - достижение превентивной цели наказания [УК РФ].

В этой связи необходимо ответить, что Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации (далее – УИК) введена новая цель применения наказания - ресоциализация осужденных.

В историческом контексте «принцип справедливости» уходит своими корнями в правило Талиона, также известное как равное возмездие. Кара как цель наказания имеет многовековое

происхождение. Преступление изначально определялось как «вред», причиненный имуществу или здоровью потерпевшего, а установление кары за такой вред - реализацией принципа Талиона, «око за око», «зуб за зуб». Лицо, нанеся увечья или повредив имущество, непосредственно должно было претерпеть аналогичные лишения или должно было быть ограничено в вещном (имуществе) – считалось, что таким образом будет восстановлена справедливость.

В настоящее время уголовная политика государства предусматривает в действующем УК РФ, значение санкции статьи пропорционально равной общественной опасности (степени тяжести) совершенного преступления, т.е. критерий содеянного причиненный преступлением, непосредственно определяет меру воздаяния, которое получает преступник от общества за содеянное.

Вторая цель наказания - исправление осужденного, которая определяет законопослушное поведение лица, которое получило наказание и будет его отбывать в последующем, что является основной задачей ФСИН России.

Указанная цель исправления по своей сути является самой сложной для практического уголовно-правового исполнения. В соответствии с нормами статей УИК РФ, она устанавливает процесс позитивных изменений, которые происходят в сознании и личности осужденного и создают у него готовность к самоуправляемой модели правопослушного поведения.

Реальная задача ФСИН России и в указанной цели следующая, в процессе исправления воздействовать на осужденного в том числе и перед страхом применения нового наказания не совершать рецидив преступления.

Подобное положение касается и третьей цели – превенции уголовного наказания, предусматривающей мотивацию осужденного, которая будет исключать совершение им рецидива - нового преступления.

Принимая во внимание выводы А.И. Рарог, считаем что в уголовном праве следует выделять два вида исправления:

- первое, моральное исправление означает, что лицо переосмыслит свое предыдущее поведение и осознает ее ошибочность, изменит свое отношение к обществу, закону и правам других лиц таким образом, что у нее не будет возникать внутреннего желания совершать преступления снова;

- второе, юридическое, заключается в том, что лицо, которое ранее совершало преступление, исправившись, не будет продолжать противоправного поведения, не совершит нового уголовно-наказуемого деяния [Рарог, 2001].

На содержание степени тяжести наказания непосредственно влияет уровень цивилизованности общества и господствующие в нем нормы морали и нравственности.

Однако, справедливости ради отметим, что наказание всегда и везде было возмездием и ничем иным быть не могло и не может быть в цивилизованном обществе.

В этой связи будет уместно привести примеры уголовно-правовой политики отдельных государств, связанных с противодействием распространению коронавируса, когда из-за его пандемии отдельные государства существенно усилили уголовную ответственность за нарушение соответствующих правил борьбы с инфекционными и другими заболеваниями.

Так, в частности, в Китайской Народной Республике, откуда и началась пандемия Covid19, недавно предусмотрено наказание за нарушение соответствующих правил борьбы с коронавирусной инфекцией в виде лишения свободы на срок от десяти лет до пожизненного лишения свободы, в Чешской Республике за нарушение правил борьбы с коронавирусом

предусмотрен штраф в размере более ста тысяч евро, в Канаде - семьсот тысяч канадских долларов.

Возникает риторический вопрос: «чего законодатели таким образом хотели достичь?». Видимо, в этом случае очевидным является то, что целью такого усиления наказания, в том числе повышение размеров штрафов, уплатить физическому лицу просто нереально, даже распродав все свое имущество, является максимальное усиление не исправительный, а запугивающего эффекта наказания как наиболее эффективного способа предупреждения совершения соответствующих нарушений¹.

Тем не менее, в Российской Федерации усиление общей гуманистической направленности в уголовном законодательстве прослеживается и в самом понимании наказания. Оно рассматривается уже не столько как наказание за совершенное преступление, сколько как средство возможного исправления и перевоспитания осужденного, как средство предупреждения преступности в целом.

Заключение

Таким образом, на современном этапе развития нашего государства целью наказания выступает кластер не только воздаяния (уголовная ответственность), но и воспитание и перевоспитание осужденных, а также общепреventивное действие наказания.

Помимо вышеобозначенного по нашему частно-научному мнению, государство изоморфно добивается эффекта декриминализации общества, а именно:

- эффект предотвращения рецидива (новых преступлений);
- эффект морально-нравственных запретов;
- мотивация законопослушного поведения граждан.

Библиография

1. Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (утратил силу)// Ведомости ВС РСФСР. 1960. № 40. Ст. 591.
2. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021), КонсультантПлюс
3. Бочкарев В.В. Уголовно-исполнительные средства реализации частно-предупредительной функции наказания в виде лишения свободы. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. – Нижний Новгород, 2018. С. 3.
4. Вайпан В.А. Принцип социальной справедливости в судебной практике // Закон. 2018. № 3. С. 95.
5. Интернет-ресурс: В Китае перечислили связанные с коронавирусом нарушения, за которые грозит смертная казнь URL: https://www.№ewsru.com/world/15feb2020/death_chi№a.html#
6. Лапшин В. Ф. Истинная цель уголовного наказания и критерии ее достижимости // Журнал российского права. 2018. № 5.
7. Рарог А.И. Цели наказания в науке уголовного права // Актуальные проблемы российского права. 2021. № 2. С. 125.
8. Тасаков С.В. Нравственные основы уголовного наказания // Российская юстиция. 2020. № 1. С. 18.
9. Шамсунов С.Х., Новиков А.В., Слабкая Д.Н. Уголовно-правовая характеристика преступлений в сфере отправления правосудия // Вопросы российского и международного права. 2021. Том 11. № 7А. С. 171-179. DOI: 10.34670/AR.2021.87.97.025
10. Слабкая Д.Н., Новиков А.В. Общая уголовно-правовая характеристика инспирации несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий // Вопросы российского и международного права. 2021. Том 11. № 3А. С. 127-132. DOI: 10.34670/AR.2021.80.28.009

¹ В Китае перечислили связанные с коронавирусом нарушения, за которые грозит смертная казнь URL: https://www.№ewsru.com/world/15feb2020/death_chi№a.html#

Purposes of criminal punishment in Russian legislation

Diana N. Slabkaya

Scientific Officer,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary
Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Aleksei V. Novikov

Doctor of Pedagogy, PhD in Law, Professor,
Chief Scientific Officer,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary
Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
Professor at the Department of Criminal Law,
Astrakhan State University,
4140546, 20-a, Tatishcheva str., Astrakhan, Russian Federation;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Abstract

In this article, the authors examine the concept, essence and goals of criminal punishment in Russian criminal law. On the topic under study, both a retrospective analysis of the not distant, Soviet past, and a modern interpretation of this phenomenon are given. The integration of the Russian state into the world community determines the need for legal reforms, an integral part of which are significant reform processes of the penal system. The fulfillment of this task provides for the implementation of a number of legislative, organizational, managerial, informational and other measures aimed at humanizing the criminal-executive legislation.

For citation

Slabkaya D.N., Novikov A.V. (2021) Tseli ugolovnogo nakazaniya v rossiiskoi zakonodatel'stve [Purposes of criminal punishment in Russian legislation]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 11 (11A), pp. 100-105. DOI: 10.34670/AR.2021.98.70.009

Keywords

Punishment, crime, compulsion, penal system, correction, re-education

References

1. Ugolovnyy kodeks RSFSR (utv. VS RSFSR 27.10.1960) (utratil silu)// Vedomosti VS RSFSR. 1960. № 40. St. 591.
2. «Ugolovnyy kodeks Rossiyskoy Federatsii» ot 13.06.1996 № 63-FZ (red. ot 01.07.2021), Konsul'tantPlyus
3. Bochkarev V.V. Ugolovno-ispolnitel'nyye sredstva realizatsii chastno-predupreditel'noy funktsii nakazaniya v vide lisheniya svobody. Avtoreferat dissertatsii na soiskaniye uchenoy stepeni kandidata yuridicheskikh nauk. – Nizhniy

-
- Novgorod, 2018. S. 3.
4. Vaypan V.A. Printsip sotsial'noy spravedlivosti v sudebnoy praktike // *Zakon*. 2018. № 3. S. 95.
 5. Internet-resurs: V Kitaye perechislili svyazannyye s koronavirusom narusheniya, za kotoryye grozit smertnaya kazn' URL: https://www.Newsru.com/world/15feb2020/death_chiNea.html#
 6. Lapshin V. F. Istinnaya tsel' ugovnogo nakazaniya i kriterii yeye dostizhimosti // *Zhurnal rossiyskogo prava*. 2018. № 5.
 7. Rarog A.I. Tseli nakazaniya v nauke ugovnogo prava // *Aktual'nyye problemy rossiyskogo prava*. 2021. № 2. S. 125.
 8. Tasakov S.V. Nravstvennyye osnovy ugovnogo nakazaniya // *Rossiyskaya yustitsiya*. 2020. № 1. S. 18.
 9. Shamsunov S.H., Novikov A.V., Slabkaya D.N. Criminal-legal characteristics of crimes in the field of administration of justice // *Issues of Russian and international law*. 2021. Volume 11. No. 7A. pp. 171-179. DOI: 10.34670/AR.2021.87.97.025
 10. Slabkaya D.N., Novikov A.V. General criminal and legal characteristics of the inspiration of minors to commit antisocial actions // *Issues of Russian and international law*. 2021. Volume 11. No. 3A. pp. 127-132. DOI: 10.34670/AR.2021.80.28.009