

УДК 34.03

DOI: 10.34670/AR.2022.56.79.006

## Особенности функционирования специализированных судов в Российской Федерации

**Наумова Татьяна Юрьевна**

Студент,  
Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского,  
410012, Российская Федерация, Саратов, ул. Астраханская, 83;  
e-mail: t.popova.d@mail.ru

**Кононов Алексей Николаевич**

Кандидат педагогических наук,  
полковник юстиции,  
начальник кафедры теории и истории государства и права,  
Новосибирский военный ордена Жукова институт им. генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации,  
630114, Российская Федерация, Новосибирск, ул. Ключ-Камышенское плато, 6/2;  
e-mail: parus241074@yandex.ru

**Головин Евгений Георгиевич**

Доктор экономических наук, профессор,  
профессор кафедры конституционного и административного права,  
Нижегородский институт управления,  
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,  
603950, Российская Федерация, Нижний Новгород, пр. Гагарина, 46;  
e-mail: valentinabolshakova@rambler.ru

### Аннотация

В работе рассматриваются законодательные установления и особенности реального функционирования специализированных судов в отечественной системе судостроительства. Отмечается возможность преобразования отдельных компонентов российской судебной системы с помощью создания разноплановых специализированных судов. По мнению авторов, такое реформирование не только «разгрузит» отечественную судебную систему, но и повысит уровень и эффективность правосудия в целом. Указывается на то, что в нашей стране в дальнейшем необходимо создавать специализированные суды, особенно на стратегически важных направлениях судопроизводства, максимально загруженных и социально-значимых. Авторы приходят к выводу, что для повышения качества, объективности и эффективности функционирования судебной системы России

необходимо дальнейшее совершенствование подсистемы специализированных судов. Учет специфики и характера правовых отношений при рассмотрении различных категорий споров возможен только путем создания специализированных судов. Безусловно, при возникновении специализированных судов важно взаимодействие внутри самой судебной системы. Отсутствие такого взаимодействия неизбежно повлечет разобщенность в деятельности судебных органов, что приведет к снижению уровня судебной защиты в нашей стране. Поэтому сегодня крайне важно обеспечить дополнительную подготовку и специализацию судебного корпуса для качественного разрешения судебных споров.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Наумова Т.Ю., Кононов А.Н., Головин Е.Г. Особенности функционирования специализированных судов в Российской Федерации // Вопросы российского и международного права. 2021. Том 11. № 12А. С. 81-91. DOI: 10.34670/AR.2022.56.79.006

#### **Ключевые слова**

Судебная система, судоустройство, системность, судопроизводство, специализированные суды, ювенальная юстиция, правосудие.

## **Введение**

На современном этапе развития российского общества, в условиях модернизации и диверсификации материального и процессуального права возникает объективная необходимость учета специфики и характера правовых отношений при рассмотрении различных категорий споров путем создания специализированных судов. Специализация системы правосудия способна обеспечить качественное рассмотрение споров, сделать судебную систему более эффективной. Тут необходимо затронуть не только вопрос современного подхода к компетенции судов по экономическим спорам, но и оценить возможность и факторы, обуславливающие необходимость создания в современном правовом поле специализированных судов.

Важно отметить, что идея специализации судебной системы не нова, как для научной мысли, так и для законодателя. Так, первый в современной истории России специализированный суд – Суд по интеллектуальным правам был учрежден Федеральным конституционным законом от 6 декабря 2011 г. № 4-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе РФ» и Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в РФ» в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам».

Для нынешней системы судов общей юрисдикции и системы арбитражных судов РФ характерной чертой стала судебная специализация в плане организации работы, что является одной из предпосылок к дальнейшему расширению сферы деятельности специализированных судов на территории России.

Важно отметить, что в 1991 году в рамках проведенной судебной реформы были намечены и определены общие векторы создания такого процессуального института, как специализированные суды. Тогда предполагалось, что это будут такие государственные органы, которые будут осуществлять судебную власть, обладая при этом компетенцией исключительного характера в рамках рассмотрения определенных (специальных) категорий

дел. То есть, в документе 1991 года отмечалась необходимость специализации судебной системы и судебной деятельности в целом. Такая необходимость объяснялась и обуславливалась в документе спецификой предметов правового регулирования и его целей, то есть существующая судебная система не позволяла реализовывать правоприменительную функцию судам без существенных искажений в прежней форме.

По нашему мнению, одной из ключевых целей создания и функционирования специализированных судов в РФ будет рассмотрение определенных категорий дел.

## Материалы и методы

В качестве методологии исследования судебной системы, судостроительства и судопроизводства выступают многочисленные исследования В.М. Большаковой [Большакова, 2017-2021], посвященные динамике судебных преобразований, закономерностям функционирования судебной системы, критериям периодизации судебных реформ. Также методологическими ориентирами для настоящего исследования выступали работы А.А. Демичева [Демичев и др., 2021], В.И. Исаева [Исаев, 2021], Н.А. Колоколова [Колоколов, 2016, 2020], М.В. Немытиной [Немытина, 2014, 2019], И.В. Холикова [Холиков, 2021] и др.

## Основная часть

Итак, в пункте 1 статьи 26 ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» не дано легального определения специализированных судов, там указано, что специализированные федеральные суды по рассмотрению гражданских и административных дел, подсудных судам общей юрисдикции, а также экономических споров и иных дел, рассматриваемых арбитражными судами, учреждаются путем внесения изменений и дополнений в настоящий Федеральный конституционный закон. Деятельность, порядок образования и полномочия данных судов также устанавливаются указанным законом.

Наличие яркой и хорошо функционирующей системы Арбитражного правосудия в Российской Федерации – хороший пример, даже образец, для создания специализированных судов по рассмотрению сходных категорий дел, которым применимы как нормы гражданского законодательства, так и уголовно-правовые.

Если рассматривать судебную систему России можно утверждать, что любой действующий суд можно отнести к категории специализированных судов или, проще говоря, назвать специализированным. Арбитражный суд призван законодателем, рассматривать экономические споры между юридическими лицами, возникающие в ходе осуществления предпринимательской деятельности, в арбитражных судах также может идти углубление специализации по корпоративным, спорам и делам о банкротстве.

К специализированным судам, на наш взгляд, без колебаний можно отнести военные суды, поскольку они ограничены учреждениями и органами, в которых предусмотрена военная служба, пускай законодательством о судебной системе они и отнесены к федеральным судам общей юрисдикции.

Также к категории специализированных судов можно отнести и конституционные (уставные суды). Такие суды осуществляют свою деятельность в рамках направленности на рассмотрение вопросов соответствия законов субъекта РФ, нормативных правовых актов органов государственной власти субъекта РФ, органов местного самоуправления субъекта РФ

конституции (устава) субъекта РФ, а также для толкования конституции (устава) субъекта РФ. При этом, указанный вид судов упразднен с 2023 года.

Отмечаем, что европейские страны уже идут по такому пути, справедливо отмечая в этом обеспечение правосудия для населения.

Между тем целесообразность создания в России специализированных судов в системе судов общей юрисдикции обусловлена рядом факторов, которые будут способствовать совершенствованию российского правосудия, главные из них состоят в следующем: улучшится доступность правосудия, поскольку граждане смогут обратиться в большее количество судебных органов, повысится качество выносимых судебных решений в связи с тем, что дела будут рассматривать более квалифицированные судьи, специализирующиеся на рассмотрении дел определенного вида.

Критериями необходимости и возможности учреждения специализированного суда является специфика предмета правового регулирования и его целей, не позволяющая без их существенных искажений действовать в привычных формах [Горленко, 2006].

Подводя итог изложенному выше, отметим, что вступление России в Совет Европы и ее поэтапная интеграция в международное право обусловили необходимость усовершенствования национального законодательства, в связи с чем возникает необходимость приведения национальной судебной системы в соответствие с европейскими правовыми стандартами, в том числе и в части доступности этой системы гражданам.

В юридической литературе широко обсуждается проблема создания судов по рассмотрению споров, вытекающих из трудовых, семейных отношений, обозначена на официальном совещании судей возможность образования пенитенциарных, патентных, налоговых судов. Кроме того, по мнению экспертов, необходимо создать специализированный суд по земельным вопросам, который займется разрешением конфликтов в сфере агробизнеса. Земельные споры требуют особого регулирования, тем более что эта категория дел отличается повышенной конфликтностью.

Существует объективная необходимость, косвенно продиктованная гл. 50 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, о появлении специализированных судов по делам несовершеннолетних из общего порядка. В Ростовской области уже продолжительное время работает так называемая ювенальная юстиция, опытная модель правосудия по делам несовершеннолетних. Данный регион является базовым в становлении правосудия в делах несовершеннолетних. Экспериментально работают два ювенальных суда (г. Таганрог, г. Шахты) по рассмотрению дел, связанных с преступлениями, совершенными несовершеннолетними, с целью введения в последующем подсистемы ювенальной юстиции. С опытом Ростовской области по формированию ювенальной юстиции в системе правосудия, совершенствованию судопроизводства с участием несовершеннолетних познакомились представители более 40 регионов России, многие регионы Российской Федерации приступили к его практическому внедрению. Вопрос об создании федеральной системы ювенальной юстиции является очень важным ввиду того, что Конституция Российской Федерации установила особый правовой статус несовершеннолетнего лица, а именно приоритет их прав и законных интересов. Ювенальная уголовная юстиция предусматривает, что профилактика преступности несовершеннолетних возможна, прежде всего, через воспитание и просвещение, поскольку без этого никакие меры принуждения, устрашения или наказания не предотвратят рецидив. Несовершеннолетние группы риска нуждаются в особом внимании: несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый, подсудимый и осужденный имеют право на

помощь и уважение человеческого достоинства и прав личности, наказание несовершеннолетнего не должно быть карой, мстью, но должно способствовать исправлению. Много разговоров и законодательных инициатив было по созданию специализированных административных судов.

Безусловно, создание системы специализированных судов будет иметь ряд трудностей, связанных, в первую очередь, с тем, что судебная система РФ усложнится и разрастется. Остро встанет в данной ситуации и проблема компетенции судей, их образованности и высокой профессиональности, ведь возникнет необходимость «сужения» профессиональной компетенции. Для снятия противоречий между ветвями власти в Кодекс административного судопроизводства введена норма, согласно которой административные суды будут рассматривать только те споры, разрешение которых не отнесено к компетенции арбитражных и конституционных (уставных) судов. Может быть, эта норма и упрядит противоречия между ветвями власти, но населению в вопросах компетенции сразу трех судов, имеющих право рассматривать споры об административных правонарушениях, будет трудно разобраться. Намечается создание административных судов в системе судов общей юрисдикции из расчета один административный суд на два-три субъекта Федерации. При введении такой структуры административных судов доступ к правосудию еще усложнится, т.к. для граждан возникнут дополнительные трудности в попытках разобраться с назначением каждого учреждения судебной системы.

По нашему мнению, у судов есть возможности, позволяющие образовать административные суды и выделить их в отдельную подветвь по типу арбитражных судов, но этой подсистеме будет сложно существовать и проявлять функцию судебной власти, поскольку работать она будет как специализирующаяся на рассмотрении и разрешении административных дел, и ей необходимо будет организовать и обеспечить достаточно изолированно от других подсистем свою самостоятельность, независимость, наработать и упрочить авторитет и распространить свое влияние. Им придется проходить почти тот же путь, какой прошли другие подсистемы с 1991 года.

Создание специализированной системы правосудия сделает ее позитивной, чтобы все конфликтные ситуации, возможно, было разрешить в комфортной обстановке. Чтобы судьи были благожелательно настроены к гражданам, ждали их обращений в суд.

Современному российскому обществу необходим профессиональный суд. Отсутствие законных возможностей урегулировать земельные споры приводит к конфликтам, к самосуду. Сегодня часто говорят о необходимости повышения инвестиционной привлекательности страны. Соблюдение законов – это первое условие для того, чтобы в страну пришли инвестиции.

Специализация судов и судей должна позитивно отразиться и на качестве правосудия. Сегодня в столичных судах нагрузка на судей такова, что им приходится рассматривать в среднем 400 дел в месяц. Разумеется, при такой большой нагрузке хромает качество правосудия. Именно специализация сможет «разгрузить» судебную систему РФ так, чтобы качество правосудия при этом только улучшилось.

Однако распространенным является мнение о том, что уже сегодня существует специализация судов. В общей юрисдикции есть судьи по гражданским и уголовным делам, в арбитражных судах есть составы судей, имеющих свою специализацию, создан суд для рассмотрения споров в сфере интеллектуальной собственности, планируется создание отдельного суда, специализирующегося на рассмотрении административных дел. На наш взгляд, такой подход является не совсем верным, поскольку, говоря о специализации судов, мы

затрагиваем более «узкую» их направленность.

Существует и позиция, что специализация судей, а не судов является более универсальной и менее ущербной для профессионализма судьи. Специализация судьи по рассмотрению отдельных категорий дел качество разрешения выделенных по специализации дел повышает, но кругозор судьи по вопросам теории и практики по другим категориям дел сужает, так как нет ежедневной необходимости и возможности изучать законодательство и судебную практику в связи с отсутствием их применения. Совместное же обсуждение итогов за определенный период работы: статистики, обобщений, анализов, исследований, новых законов и постановлений пленумов суда соответствующей подсистемы – повышает правовые знания судей, представления судей о состоянии права и практики его применения, что поможет обеспечить качественное рассмотрение любого порученного судье судебного дела. Создание новой подсистемы судов по рассмотрению административно-правовых и иных публичных споров менее целесообразно еще и потому, что повлечет за собой изменение порядка территориальной организации судебной власти, материальные затраты. Безусловно, создание специализированных судов повлечет подобные трудности, существует объективная необходимость в постепенном их появлении на российском правовом поле. Однако, полезность и эффективность такой реформы, на наш взгляд, оправдывает материальные, функциональные и территориальные сложности, с которыми неизбежно придется столкнуться в процессе реформирования судебной системы.

### Заключение

Таким образом, для повышения качества, объективности и эффективности функционирования судебной системы России необходимо дальнейшее совершенствование подсистемы специализированных судов. Учет специфики и характера правовых отношений при рассмотрении различных категорий споров возможен только путем создания специализированных судов. Безусловно, при возникновении специализированных судов важно взаимодействие внутри самой судебной системы. Отсутствие такого взаимодействия неизбежно повлечет разобщенность в деятельности судебных органов, что приведет к снижению уровня судебной защиты в нашей стране. Поэтому сегодня крайне важно обеспечить дополнительную подготовку и специализацию судебного корпуса для качественного разрешения судебных споров.

### Библиография

1. Большакова В.М. Адвокатура как институт гражданского общества в России: история и современность // Гражданское общество в России и за рубежом. 2017. № 4. С. 41-44.
2. Большакова В.М. Генезис становления и развития судебной системы Российской Федерации в конце XX – начале XXI века: институциональные и нормативные характеристики // Право и политика. 2021. № 3. С. 26-36.
3. Большакова В.М. Динамика развития советской судебной системы в 1958-1991 гг. // Право и государство: теория и практика. 2021. № 2. С. 60-66.
4. Большакова В.М. Динамика судебных преобразований в России во второй половине XIX – начале XXI века (историко-правовое исследование). Тамбов: Державинский, 2021. 660 с.
5. Большакова В.М. Конституционное право российских граждан на участие в отправлении правосудия // 25 лет Конституции Российской Федерации: традиции и новации государственно-правового развития. Тамбов: Принт-Сервис, 2018. С. 96-98.
6. Большакова В.М. Мировой суд как институт гражданского общества в России: история и современность // Мировой судья. 2017. № 12. С. 17-20.
7. Большакова В.М. Нормативная основа судебных преобразований в Российской империи во второй половине XIX

- в. и Российской Федерации в конце XX – начале XXI в. // Юридическая наука. 2018. № 3. С. 29-35.
8. Большакова В.М. Ограничения, предъявляемые к кандидатам в присяжные заседатели в Российской империи и Российской Федерации (хронодискретный аспект) // Юридическая техника. 2018. № 12. С. 96-98.
  9. Большакова В.М. О некоторых вопросах гармонизации законодательства о судопроизводстве и представительстве: сравнительно-правовая характеристика // Актуальные проблемы государства и права. 2021. Т. 5. № 19. С. 373-387.
  10. Большакова В.М. Предпосылки и причины судебных преобразований в Российской империи в 1864 г. и Российской Федерации в конце XX – начале XXI в. // Историко-правовые проблемы: Новый ракурс. 2019. № 2. С. 18-27.
  11. Большакова В.М. Представления о суде как элемент правовой культуры общества в Российской империи во второй половине XIX в. и Российской Федерации в конце XX – начале XXI в. // Вопросы российского и международного права. 2018. Т. 8. № 12 А. С. 34-40.
  12. Большакова В.М. Принципы организации судебной системы Российской империи в 1864-1917 гг. // Вестник Владимирского юридического института. 2020. № 3. С. 165-170.
  13. Большакова В.М. Принципы организации советской судебной системы (по законодательству 1917 – 1938 гг.) // Историко-правовые проблемы: Новый ракурс. 2020. № 3. С. 8-20.
  14. Большакова В.М. Принцип состязательности в уголовном судопроизводстве Российской империи и Российской Федерации (сравнительно-правовой анализ) // Проблемы применения уголовно-процессуального законодательства: пути их решения. Н. Новгород, 2019. С. 65-69.
  15. Большакова В.М. Проблемные аспекты судебных преобразований в России второй половины XIX – начала XX в. и конца XX – начала XXI в. (проведение реформ «сверху» и специфика российского менталитета) // Историко-правовые проблемы: Новый ракурс. 2017. № 1 (19). С. 111-122.
  16. Большакова В.М. Проблемные аспекты судебных преобразований в России второй половины XIX – начала XX в. и конца XX – начала XXI в. (финансовое обеспечение и кадровая проблема) // Историко-правовые проблемы: Новый ракурс. 2018. № 2. С. 84-90.
  17. Большакова В.М. Российские хронодискретные судебные институты. М.: Русайнс, 2019. 180 с.
  18. Большакова В.М. Судебная реформа 1864 г. в Российской империи и судебная реформа конца XX – начала XXI в. в Российской Федерации: сравнительный анализ (постановка проблемы). М.: Русайнс, 2019. 156 с.
  19. Большакова В.М. Судебная реформа 1864 г. в Российской империи и судебная реформа конца XX – начала XXI в. в Российской Федерации (проблема реализации в пространстве и во времени) // Историко-правовые проблемы: Новый ракурс. 2017. № 2 (20). С. 17-26.
  20. Большакова В.М. Суд присяжных заседателей в Российской империи и Российской Федерации как институт гражданского общества // Гражданское общество в России и за рубежом. 2018. № 1. С. 10-13.
  21. Большакова В.М. Теоретические основы судебных преобразований в Российской империи в 1864 г. и Российской Федерации в конце XX – начале XXI в. // Вопросы российского и международного права. 2018. Т. 8. № 8А. С. 12-19.
  22. Большакова В.М. Характер и сущность судебных реформ 1864 г. и конца XX – начала XXI в. // Вопросы российского и международного права. 2018. Т. 8. № 11А. С. 13-19.
  23. Большакова В.М. Характеристика современного законодательства об органах принудительного исполнения Российской Федерации и службы в них // Право и государство: теория и практика. 2021. № 6 (198). С. 6-10.
  24. Большакова В.М. Эволюция структуры судебной системы Российской империи в 1864-1917 гг. // Новеллы Конституции Российской Федерации и задачи юридической науки. М.: РГ-Пресс, 2021. Ч. 1. С. 118-122.
  25. Горленко В.А. и др. Специализированные суды в Российской Федерации: организационно-правовые проблемы // Вестник Санкт-Петербургского университета России. 2006. № 4 (32). С. 25-27.
  26. Демичев А.А. и др. Периодизация истории судебных преобразований в России во второй половине XIX-XXI вв. // История государства и права. 2021. № 5. С. 34-45.
  27. Изварина А.Ф. К вопросу о создании специализированных судов // Юрист-Правоведь. 2007. № 5 (24). С. 49-54.
  28. Исаев В.И. На пути к оптимальной структуре судебной системы: Рецензия на книгу В.М. Большаковой «Динамика судебных преобразований в России во второй половине XIX – начале XXI века (историко-правовое исследование)» // Юридические исследования. 2021. № 11. С. 108-116.
  29. Колоколов Н.А. Принципы организации судопроизводства: причины перманентной конкуренции рационального с иррациональным // Юридическая техника. 2020. № 14. С. 177-193.
  30. Колоколов Н.А. Эволюция судебной власти: историко-правовой аспект. Суд в России и СССР // История государства и права. 2016. № 15. С. 22-26.
  31. Немытина М.В. Самодержавие и судебные преобразования второй половины XIX – начала XX века в России // Историко-правовые проблемы: новый ракурс. 2014. № 9-2. С. 85-103.
  32. Немытина М.В. Судебная реформа 1864 г. на социокультурном пространстве Российской Империи // Судебная

правовая политика в России и зарубежных странах. СПб., 2019. С. 176-187.

33. Холиков И.В. Характеристика развития отечественного судостроительства. Рецензия на монографию В.М. Большаковой «Динамика судебных преобразований в России во второй половине XIX – начале XXI века (историко-правовое исследование)» // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2021. № 4 (58). С. 114-120.

## **Features of the functioning of specialized courts in Russian Federation**

**Tat'yana Yu. Naumova**

Graduate Student,  
Saratov Chernyshevsky State University,  
410012, 83, Astrakhanskaya str., Saratov, Russian Federation;  
e-mail: t.popova.d@mail.ru

**Aleksei N. Kononov**

PhD in Pedagogy, Colonel of Justice,  
Head of Department of Theory and History of State and Law,  
Novosibirsk Military Institute of National Guard Troops of the Russian Federation,  
630114, 6/2, Klyuch-Kamyshenskoe Plato str., Novosibirsk,  
Russian Federation;  
e-mail: parus241074@yandex.ru

**Evgenii G. Golovin**

Doctor of Economics, Professor,  
Professor of Department of Constitutional and Administrative Law,  
Nizhny Novgorod Institute of Management,  
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,  
603950, 46, Gagarina ave., Nizhny Novgorod, Russian Federation;  
e-mail: e-mail: valentinabolshakova@rambler.ru

### **Abstract**

The paper examines the legislative provisions and features of the actual functioning of specialized courts in the domestic system of the judiciary. The possibility of transforming individual components of the Russian judicial system through the creation of diverse specialized courts is noted. According to the authors, such a reform will not only “unload” the domestic judicial system, but will also increase the level and effectiveness of justice in general. It is pointed out that in our country in the future it is necessary to create specialized courts, especially in the strategically important areas of legal proceedings, the most loaded and socially significant. The authors come to the conclusion that in order to improve the quality, objectivity and efficiency of the Russian judicial system, it is necessary to further improve the subsystem of specialized courts. Taking into account the specifics and nature of legal relations when considering various categories of disputes is possible

only through the creation of specialized courts. Of course, when specialized courts arise, interaction within the judicial system itself is important. The absence of such interaction will inevitably lead to disunity in the activities of the judiciary, which will lead to a decrease in the level of judicial protection in our country. Therefore, today it is extremely important to provide additional training and specialization of the judiciary for the qualitative resolution of litigation.

### For citation

Naumova T.Yu., Kononov A.N., Golovin E.G. (2021) Osobennosti funktsionirovaniya spetsializirovannykh sudov v Rossiiskoi Federatsii [Features of the functioning of specialized courts in Russian Federation]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 11 (12A), pp. 81-91. DOI: 10.34670/AR.2022.56.79.006

### Keywords

Judicial system, judiciary, consistency, legal proceedings, specialized courts, juvenile justice, justice.

## References

1. Bol'shakova V.M. (2017) Advokatura kak institut grazhdanskogo obshchestva v Rossii: istoriya i sovremennost' [Advocacy as an institution of civil society in Russia: history and modernity]. *Grazhdanskoe obshchestvo v Rossii i za rubezhom* [Civil society in Russia and abroad], 4, pp. 41-44.
2. Bol'shakova V.M. (2021) Dinamika razvitiya sovetskoj sudebnoj sistemy v 1958-1991 gg. [The dynamics of the development of the Soviet judicial system in 1958-1991]. *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika* [Law and state: theory and practice], 2, pp. 60-66.
3. Bol'shakova V.M. (2021) *Dinamika sudebnykh preobrazovaniy v Rossii vo vtoroi polovine XIX – nachale XXI veka (istoriko-pravovoe issledovanie)* [Dynamics of judicial transformations in Russia in the second half of the 19th – early 21st century (historical and legal research)]. Tambov: Derzhavinskii Publ.
4. Bol'shakova V.M. (2021) Evolyutsiya struktury sudebnoj sistemy Rossiiskoi imperii v 1864-1917 gg. [The evolution of the structure of the judicial system of the Russian Empire in 1864-1917]. In: *Novelly Konstitutsii Rossiiskoi Federatsii i zadachi yuridicheskoi nauki* [Novels of the Constitution of the Russian Federation and tasks of legal science]. Moscow: RG-Press Publ. P. 1.
5. Bol'shakova V.M. (2021) Genezis stanovleniya i razvitiya sudebnoj sistemy Rossiiskoi Federatsii v kontse XX – nachale XXI veka: institutsional'nye i normativnye kharakteristiki [The genesis of the formation and development of the judicial system of the Russian Federation in the late XX – early XXI century: institutional and regulatory characteristics]. *Pravo i politika* [Law and Politics], 3, pp. 26-36.
6. Bol'shakova V.M. (2018) Kharakter i sushchnost' sudebnykh reform 1864 g. i kontsa XX – nachala XXI v. [The nature and essence of judicial reforms in 1864 and the end of the XX – beginning of the XXI century]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 8 (11A), pp. 13-19.
7. Bol'shakova V.M. (2021) Kharakteristika sovremennogo zakonodatel'stva ob organakh prinuditel'nogo ispolneniya Rossiiskoi Federatsii i sluzhby v nikh [Characteristics of modern legislation on enforcement agencies of the Russian Federation and service in them]. *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika* [Law and State: Theory and Practice], 6 (198), pp. 6-10.
8. Bol'shakova V.M. (2018) Konstitutsionnoe pravo rossiiskikh grazhdan na uchastie v otpravlenii pravosudiya [The constitutional right of Russian citizens to participate in the administration of justice]. In: *25 let Konstitutsii Rossiiskoi Federatsii: traditsii i novatsii gosudarstvenno-pravovogo razvitiya* [25 years of the Constitution of the Russian Federation: traditions and innovations of state and legal development]. Tambov: Print-Servis Publ.
9. Bol'shakova V.M. (2017) Mirovoi sud kak institut grazhdanskogo obshchestva v Rossii: istoriya i sovremennost' [The World Court as an Institution of Civil Society in Russia: History and Modernity]. *Mirovoi sud'ya* [Justice of the Peace], 12, pp. 17-20.
10. Bol'shakova V.M. (2018) Normativnaya osnova sudebnykh preobrazovaniy v Rossiiskoi imperii vo vtoroi polovine XIX v. i Rossiiskoi Federatsii v kontse KhKh – nachale XXI v. [Normative basis of judicial reforms in the Russian Empire in the second half of the 19th century. and the Russian Federation in the late XX – early XXI century.]. *Yuridicheskaya nauka* [Legal science], 3, pp. 29-35.
11. Bol'shakova V.M. (2018) Ogranicheniya, pred'yavlyaemye k kandidatam v pris'yazhnye zasedateli v Rossiiskoi imperii

- i Rossiiskoi Federatsii (khronodiskretnyi aspekt) [Restrictions on candidates for jurors in the Russian Empire and the Russian Federation (chrono-discrete aspect)]. *Yuridicheskaya tekhnika* [Legal Technique], 12, pp. 96-98.
12. Bol'shakova V.M. (2021) O nekotorykh voprosakh garmonizatsii zakonodatel'stva o sudoproizvodstve i predstavitel'stve: sravnitel'no-pravovaya kharakteristika [On some issues of harmonization of legislation on legal proceedings and representation: comparative legal characteristics]. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava* [Actual problems of state and law], 5, 19, pp. 373-387.
  13. Bol'shakova V.M. (2019) Predposylki i prichiny sudebnykh preobrazovaniy v Rossiiskoi imperii v 1864 g. i Rossiiskoi Federatsii v kontse KhKh – nachale XXI v. [Background and causes of judicial reforms in the Russian Empire in 1864 and the Russian Federation in the late XX – early XXI century]. *Istoriko-pravovye problemy: Novyi rakurs* [Historical and legal problems: A new perspective], 2, pp. 18-27.
  14. Bol'shakova V.M. (2018) Predstavleniya o sude kak element pravovoi kul'tury obshchestva v Rossiiskoi imperii vo vtoroi polovine XIX v. i Rossiiskoi Federatsii v kontse KhKh – nachale XXI v. [Representations of the court as an element of the legal culture of society in the Russian Empire in the second half of the XIX century and the Russian Federation at the end of the XX – beginning of the XXI century]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 8 (12A), pp. 34-40.
  15. Bol'shakova V.M. (2020) Printsipy organizatsii sudebnoi sistemy Rossiiskoi imperii v 1864-1917 gg. [Principles of the organization of the judicial system of the Russian Empire in 1864-1917]. *Vestnik Vladimirskego yuridicheskogo instituta* [Bulletin of the Vladimir Law Institute], 3, pp. 165-170.
  16. Bol'shakova V.M. (2020) Printsipy organizatsii sovetskoj sudebnoi sistemy (po zakonodatel'stvu 1917-1938 gg.) [Principles of the organization of the Soviet judicial system (according to the legislation of 1917-1938)]. *Istoriko-pravovye problemy: Novyi rakurs* [Historical and legal problems: A new perspective], 3, pp. 8-20.
  17. Bol'shakova V.M. (2019) Printsip sostyazatel'nosti v ugovnom sudoproizvodstve Rossiiskoi imperii i Rossiiskoi Federatsii (sravnitel'no-pravovoi analiz) [The principle of competitiveness in criminal proceedings of the Russian Empire and the Russian Federation (comparative legal analysis)]. In: *Problemy primeneniya ugovno-protsessual'nogo zakonodatel'stva: puti ikh resheniya* [Problems of application of criminal procedure legislation: ways to solve them]. Nizhniy Novgorod.
  18. Bol'shakova V.M. (2017) Problemnye aspekty sudebnykh preobrazovaniy v Rossii vtoroi poloviny XIX – nachala XX v. i kontsa XX – nachala XXI v. (provedenie reform «sverkhu» i spetsifika rossiiskogo mentaliteta) [Problematic aspects of judicial reforms in Russia in the second half of the 19th – early 20th centuries and late XX – early XXI century (carrying out reforms "from above" and the specifics of the Russian mentality)]. *Istoriko-pravovye problemy: Novyi rakurs* [Historical and legal problems: A new perspective], 1 (19), pp. 111-122.
  19. Bol'shakova V.M. (2018) Problemnye aspekty sudebnykh preobrazovaniy v Rossii vtoroi poloviny XIX – nachala XX v. i kontsa XX – nachala XXI v. (finansovoe obespechenie i kadrovaya problema) [Problematic aspects of judicial reforms in Russia in the second half of the 19th – early 20th centuries and late XX – early XXI century (financial support and personnel problem)]. *Istoriko-pravovye problemy: Novyi rakurs* [Historical and legal problems: A new perspective], 2, pp. 84-90.
  20. Bol'shakova V.M. (2019) *Rossiiskie khronodiskretnye sudebnye instituty* [Russian chrono-discrete judicial institutions]. Moscow: Rusains Publ.
  21. Bol'shakova V.M. (2019) *Sudebnaya reforma 1864 g. v Rossiiskoi imperii i sudebnaya reforma kontsa XX – nachala XXI v. v Rossiiskoi Federatsii: sravnitel'nyi analiz (postanovka problemy)* [The Judicial Reform of 1864 in the Russian Empire and the Judicial Reform of the Late 20th – Early 21st Century in the Russian Federation: a comparative analysis (statement of the problem)]. Moscow: Rusains Publ.
  22. Bol'shakova V.M. (2017) Sudebnaya reforma 1864 g. v Rossiiskoi imperii i sudebnaya reforma kontsa XX – nachala XXI v. v Rossiiskoi Federatsii (problema realizatsii v prostranstve i vo vremeni) [The Judicial Reform of 1864 in the Russian Empire and the Judicial Reform of the Late 20th – Early 21st Century in the Russian Federation (the problem of implementation in space and time)]. *Istoriko-pravovye problemy: Novyi rakurs* [Historical and legal problems: A new perspective], 2 (20), pp. 17-26.
  23. Bol'shakova V.M. (2018) Sud prisyazhnykh zasedatelei v Rossiiskoi imperii i Rossiiskoi Federatsii kak institut grazhdanskogo obshchestva [Jury trial in the Russian Empire and the Russian Federation as an institution of civil society]. *Grazhdanskoe obshchestvo v Rossii i za rubezhom* [Civil society in Russia and abroad], 1, pp. 10-13.
  24. Bol'shakova V.M. (2018) Teoreticheskie osnovy sudebnykh preobrazovaniy v Rossiiskoi imperii v 1864 g. i Rossiiskoi Federatsii v kontse KhKh – nachale XXI v. [Theoretical foundations of judicial reforms in the Russian Empire in 1864 and the Russian Federation in the late XX – early XXI centuries]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 8 (8A), pp. 12-19.
  25. Demichev A.A. et al. (2021) Periodizatsiya istorii sudebnykh preobrazovaniy v Rossii vo vtoroi polovine XIX-XXI vv. [Periodization of the history of judicial reforms in Russia in the second half of the 19th-21st centuries]. *Istoriya gosudarstva i prava* [History of state and law], 5, pp. 34-45.
  26. Gorlenko V.A. et al. (2006) Spetsializirovannyye sudy v Rossiiskoi Federatsii: organizatsionno-pravovye problemy [Specialized courts in the Russian Federation: organizational and legal problems]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo*

- 
- universiteta Rossii* [Bulletin of the St. Petersburg University of Russia], 4 (32), pp. 25-27.
27. Isaev V.I. (2021) Na puti k optimal'noi strukture sudebnoi sistemy: Retsenziya na knigu V.M. Bol'shakovoi «Dinamika sudebnykh preobrazovaniy v Rossii vo vtoroi polovine XIX – nachale XXI veka (istoriko-pravovoe issledovanie)» [On the way to the optimal structure of the judicial system: Review of the book “The dynamics of judicial reforms in Russia in the second half of the 19th – early 21st centuries (historical and legal research)” by V.M. Bolshakova]. *Yuridicheskie issledovaniya* [Legal Research], 11, pp. 108-116.
  28. Izvarina A.F. (2007) K voprosu o sozdaniy spetsializirovannykh sudov [On the issue of creating specialized courts]. *Yurist"-Pravoved"* [Lawyer], 5 (24), pp. 49-54.
  29. Kholikov I.V. (2021) Kharakteristika razvitiya otechestvennogo sudoustroystva. Retsenziya na monografiyu V.M. Bol'shakovoi «Dinamika sudebnykh preobrazovaniy v Rossii vo vtoroi polovine XIX – nachale XXI veka (istoriko-pravovoe issledovanie)» [Characteristics of the development of the domestic judiciary. Review of the monograph “The dynamics of judicial reforms in Russia in the second half of the 19th – early 21st centuries (historical and legal research)” by V.M. Bolshakova]. *Yuridicheskaya nauka i pravookhranitel'naya praktika* [Legal Science and Law Enforcement Practice], 4 (58), pp. 114-120.
  30. Kolokolov N.A. (2020) Printsipy organizatsii sudoproizvodstva: prichiny permanentnoi konkurentsii ratsional'nogo s irratsional'nym [Principles of the organization of legal proceedings: the reasons for the permanent competition of the rational with the irrational]. *Yuridicheskaya tekhnika* [Legal Technique], 14, pp. 177-193.
  31. Kolokolov N.A. (2016) Evolyutsiya sudebnoi vlasti: istoriko-pravovoi aspekt. Sud v Rossii i SSSR [The evolution of the judiciary: the historical and legal aspect. Court in Russia and the USSR]. *Istoriya gosudarstva i prava* [History of State and Law], 15, pp. 22-26.
  32. Nemytina M.V. (2014) Samoderzhavie i sudebnye preobrazovaniya vtoroi poloviny XIX – nachala XX veka v Rossii [Autocracy and judicial reforms in the second half of the 19th – early 20th century in Russia]. *Istoriko-pravovye problemy: Novyi rakurs* [Historical and legal problems: A new perspective], 9-2, pp. 85-103.
  33. Nemytina M.V. (2019) Sudebnaya reforma 1864 g. na sotsiokul'turnom prostranstve Rossiiskoi Imperii [Judicial reform of 1864 in the socio-cultural space of the Russian Empire]. In: *Sudebnaya pravovaya politika v Rossii i zarubezhnykh stranakh* [Judicial legal policy in Russia and foreign countries]. St. Petersburg.