

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2022.93.82.023

Детерминация принципов отправления международного уголовного правосудия

Слабкая Диана Николаевна

Научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Новиков Алексей Валерьевич

Доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, профессор;
главный научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
профессор кафедры уголовного права,
Астраханский государственный университет,
414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 20-а;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Аннотация

Представленное исследование, предметом является полипарадигмальным подходом к анализу принципов международного уголовного и уголовно-процессуального права. Данные принципы были сформулированы Комиссией международного права в докладе Организации Объединенных Наций в 1950 г., и послужили основой для дальнейшего развития международного уголовного и уголовно-процессуального права. С целью определения правовой сущности каждого из рассматриваемых принципа, авторами в процессе работы исследованы труды ученых-правоведов в области международного и национального права, международные правовые документы, в том числе ежегодник Комиссии уголовного права, материалы и правовые источники, относящиеся к Нюрнбергскому процессу. В заключении проведенного исследования предложен вывод о внесении существенного вклада сформированными Международным военным трибуналом принципами в развитие международного уголовного правосудия.

Для цитирования в научных исследованиях

Слабкая Д.Н., Новиков А.В. Детерминация принципов отправления международного уголовного правосудия // Вопросы российского и международного права. 2021. Том 11. № 12А. С. 210-218. DOI: 10.34670/AR.2022.93.82.023

Ключевые слова

Принципы международного уголовного права, Организация Объединенных наций (ООН), Международный военные трибунал (МВТ), Устав МВТ, Нюрнбергский процесс, Римский Статут.

Введение

Судебный процесс над нацистскими преступниками Второй мировой войны, состоялся в период с 20 ноября 1945 г. по 1 октября 1946 г. в Германии, в г. Нюрнберг, где уголовное дело в отношении нацистов по существу рассматривалось Международным военным трибуналом (далее – МВТ). Решение о создании Трибунала было принято на Лондонской конференции, проходящей среди стран-участниц – СССР, США, Великобритании и Франции, по итогу которой 08 августа 1945 г. правительствами выше поименованных четырех стран было подписано соглашение об учреждении МВТ и утверждении его Устава для осуществления судебного следствия над гитлеровцами. В дальнейшем к Соглашению присоединились еще 19 стран, в результате чего Трибунал стал называться «судом народов».

Основная часть

В ходе подготовки Устава МВТ, юристами была осуществлена архиспецифичная работа по согласованию правовых норм различных по своей природе правовых систем каждой из стран-участниц конференции (континентальная, англо-саксонская, советская), а также по устранению разногласий в разработке понятий, используемых в ст. 6 Устава Трибунала (в частности, понятия «международного права»).

Следует отметить, что положения, закрепленные в ст. 6 Устава МВТ, о составах международных преступлений, влекущих индивидуальную ответственность лиц, их совершивших, а также принципы, выраженные как в Уставе, так и в решении Нюрнбергского Трибунала, стали основополагающими началами развивающегося международного уголовного и уголовно-процессуального права.

Выработанные принципы в последующем в нормах международного права, а именно:

- в Конвенции ООН о геноциде от 9 декабря 1948 г.;
- в четырех Женевских Конвенциях от 12 августа 1949 г. и дополнительных протоколах к ним от 8 июня 1977 г.;
- в резолюции №3314 Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1974 г. об определении агрессии;
- в конвенциях о бактериологическом (биологическом) оружии от 10 апреля 1972 г., о химическом оружии от 13 января 1993 г. и многих других международных правовых документах.

Нормативно-правовая и судебно-процессуальная, как виды юридической деятельности Нюрнбергского процесса, стали примером для учреждения Токийского трибунала на Дальнем Востоке для осуждения японских преступников Второй мировой войны, международных уголовных трибуналов по бывшей Югославии и Руанде, а также Международного уголовного суда, учрежденного на правовой основе Римского статута.

Сделаем акцент на то, что Устав Нюрнбергского МВТ и его приговор послужили началом генезиса международной уголовной юстиции, основополагающейся на Нюрнбергских принципах судопроизводства.

В рамках настоящего исследования рассматриваются сформулированные Комиссией международного права принципы, отраженные в Уставе и приговоре Нюрнбергского процесса, которые были зафиксированы в докладе Организации Объединенных Наций в 1950 г. для дальнейшего развития международного уголовного права и создания на их основе

Международного уголовного кодекса.

Текст Нюрнбергских принципов предложен Комиссией международного права в докладе ООН о проделанной работе в II-ух частях, в первой отражаются «в узком смысле» пять принципов, во второй части приводится установленный Уставом Трибунала перечень международных преступлений.

Первый принцип: неотвратимость наказания. Любое физическое лицо, совершившее международное преступление, несет за него ответственность и подлежит наказанию. В докладе идет отсылка на приговор Нюрнбергского трибунала, текст которого гласит: «преступления против международного права совершаются людьми, а не абстрактными понятиями, и только путем наказания лиц, совершающих такие преступления, могут применяться положения международного права».

Нюрнбергским Трибуналом определен принцип соучастия в преступлениях, предусмотренных ст. 6 Устава: «любые лица, участвовавшие в составлении, осуществлении плана или заговора по совершению преступлений, подлежащих юрисдикции международного военного трибунала, несут ответственность как за международно-правовое преступление».

Второй принцип: приоритет норм международного права над внутренним законодательством. Лицо, совершившее преступление против мира и человечества, несет ответственность и подлежит наказанию по международному праву даже в том случае, если его национальное законодательство не обязывает соблюдать международные правовые нормы и не предусматривает ответственности за преступное деяние, признанное таковым международным сообществом.

Третий принцип: индивидуальная персонифицированная ответственность лица. Наступление ответственности в случае совершения международного преступления любым физическим лицом, не являющимся субъектом международных правовых отношений. Факт занятия виновным лицом руководящего (ответственного) должностного положения, не влечет за собой освобождение от уголовной ответственности или смягчение уголовного наказания (ст. 7 Устава МВТ). Вышеуказанный принцип применяется также при совершении такого международного преступления как геноцид, независимо от занимаемого служебного положения виновным лицом.

В ст. 8 Устава Международного военного трибунала содержится принцип неотвратимости наказания для лица, которое при совершении международного преступления, руководствовалось исполнением распоряжения правительства или выполнением приказа начальника. В положении указанной статьи действие, осуществляемое «по приказу» может быть рассмотрено как аргумент для смягчения наказания. Критерием для определения степени ответственности лица, действующего на основании приказа вышестоящего должностного лица, Трибунал назвал наличие возможности морального выбора не исполнять заведомо преступный приказ.

Пятый принцип: справедливое судопроизводство на основании права и фактов. К указанному следует отнести особенности процессуальной защиты, 4-ый раздел Устава МВТ о «процессуальных гарантиях для подсудимых». Обвиняемым предоставлялось право заблаговременно получать, переведенного на немецкий язык копию обвинительного акта, право давать объяснения по предъявляемым обвинениям, право на предоставление доказательств, защищаться лично либо через адвокатов. И самое главное, нюрнбергский процесс был судом, а не судилищем. Судебный процесс был организован на принципе состязательности сторон, в результате чего все подсудимые в полной мере реализовали свое право на защиту. В целом на

защиту было потрачено в три раза больше времени, чем на обвинение.

Круг вопросов, запрещенных к обсуждению в судебном процессе, был утвержден в соответствии со ст. 18 Устава МВТ, которая обязывала суд предотвращать выступления и высказывания, не относящиеся к рассматриваемому делу (по существу процесса). Можно сказать, что страны – «учредители» Нюрнбергского трибунала, таким образом обезопасили себя от обвинений по внешнеполитическим вопросам, обсуждение которых в судебном заседании могло явиться предметом обвинений этих государств. В качестве примера: общественно-политический строй СССР, его внешняя политика, включая события, связанные с заключением пакта о ненападении с Германией в 1939 г. Также, в суде не подлежали обсуждению события англо-бурской войны и учреждение англичанами концентрационных лагерей для бурского сельского населения, кроме того исключалась к обсуждению «ковровая» бомбардировка военно-воздушными силами Великобритании и США г. Дрездена.

Следует особо отметить, что МВТ подвергался критике ввиду наличия договоренностей представителей государств, входящих в состав государственных обвинителей, не касаться ряда вышеуказанных вопросов.

Второй часть посвященного Нюрнбергским принципам текста доклада Комиссии приводит перечень международных преступлений, кодифицированных Уставом международного военного трибунала в ст. 6: преступления против мира и человечности, военные преступления.

Уставом МВТ впервые были не только кодифицированы составы международных преступлений и введено понятие «соучастие», но и определены конкретные виды наказания за совершение преступных действий, угрожающих миру и человечеству.

Нюрнбергские принципы нашли отражение в Уголовном кодексе Российской Федерации (далее – УК РФ), где главой 34 предусмотрена ответственность за преступления против мира и безопасности человечества. Согласно ст. 354.1 «Реабилитация нацизма» УК РФ, лицо может понести уголовное наказание за публичное отрицание фактов и одобрение преступлений, установленных приговором Нюрнбергского Трибунала, а также за «распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны».

Международное право оказало значительное влияние на формирование национальной пениологической политики. Данное воздействие прослеживается в закреплении общепризнанных принципов и норм международного права, и в толковании норм уголовного права с учетом общепризнанных принципов и норм международного права. По нашему частно-научному мнению, международное право служит источником криминализации и декриминализации соответствующих деяний в национальных правовых системах.

В этой связи следует отметить – Уголовный кодекс Российской Федерации 1996 г. выполнил международные обязательства в статьях-принципах (ст. 4 «Принцип равенства граждан перед законом»), в положениях Особенной части, предусматривающих ответственность за дискриминацию по указанным признакам (ст. 136 УК РФ), за возбуждение ненависти либо вражды, а также за унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе (ст. 282 УК РФ), за необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины либо женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет (ст. 145 УК РФ). Более того, в положениях Особенной части УК РФ содержатся квалифицирующие признаки, учитывающие положения международных пактов и договоров, например убийство по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды

в отношении какой-либо социальной группы (п. «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы (п. «е» ч. 2 ст. 111 УК РФ).

Фактически все нормы ратифицированного Международного пакта ООН о гражданских и политических правах, закрепленные в Европейской конвенции по правам и основным свободам человека Совета Европы, охраняются действующим Уголовным кодексом Российской Федерации.

Генезис развития международного права в определенном Уставом и Приговором Нюрнбергского трибунала направлении, изменили как понимание «суверенитета», так и понимание «внутренних дел государства». В современном международном праве достоверно подтвержденные систематические, грубые нарушения прав человека и основных свобод (геноцид, апартеид, расовая дискриминация и т.п.) не могут рассматриваться в качестве дел, входящих исключительно во внутреннюю компетенцию государства.

Тем не менее ни Устав, ни Приговор Нюрнбергского трибунала не содержали такой классификации международных преступлений против человечности, как геноцид, апартеид и расовая дискриминация. Однако именно ими впервые данные преступления были оценены как международные преступления, квалифицированные как преступления против человечности, а не как «общеуголовные» национальные преступления.

Позднее, в развитии концепций Трибунала как нами уже указывалось выше, были приняты Конвенция 1948 года о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, Конвенция 1965 года о ликвидации всех форм расовой дискриминации, Конвенция 1973 года о пресечении преступлений апартеида и наказании за него, а также пакты о правах человека – Международный пакт о гражданских и политических правах и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах.

Вышепоименованные документы не только продолжили принципиальные идеи Трибунала, но и сформулировали новые принципы общего международного права. Так, например, становление принципа всеобщего уважения прав человека и основных свобод для всех в качестве одного из основных международно-правовых принципов относится к послевоенному времени и связано непосредственно с принятием Устава ООН. Статья 1 Устава провозгласила в качестве цели членов Организации «...поощрение и развитие уважения к правам человека и основным свободам для всех, без различия расы, пола, языка и религии»¹.

Принятые в последующем Всеобщая декларация прав человека 1948 года, Международный пакт о гражданских и политических правах и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах конкретизировали и развили этот принцип, а также заложили стандарты поведения, в определенной мере регулирующие поведение государств в сфере национального законодательства.

Резюмируя вышесказанное, обозначим что принципы, сформулированные Уставом Нюрнбергского Трибунала и закрепленные Комиссией международного права в 1950 г. как «Принципы международного права, признанные Уставом Нюрнбергского Трибунала и нашедшие выражение в Приговоре МВТ»:

– всякое лицо, совершившее какое-либо действие, признаваемое согласно международному

¹ Устав ООН, <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text>

праву преступлением, несет за него ответственность и подлежит наказанию (принцип неотвратимости наказания);

- то обстоятельство, что по внутреннему (национальному) праву не установлено наказания за какое-либо действие, признаваемое согласно международному праву преступлением, не освобождает лицо, совершившее это действие, от ответственности по международному праву;
- то обстоятельство, что какое-либо лицо, совершившее действие, признаваемое согласно международному праву преступлением, действовало в качестве главы государства или ответственного должностного лица государства, не освобождает такое лицо от ответственности по международному праву;
- то обстоятельство, что какое-либо лицо действовало во исполнение приказа своего правительства или начальника, не освобождает это лицо от ответственности по международному праву, если сознательный выбор был фактически для данного лица возможен;
- каждое лицо, обвиняемое в международно-правовом преступлении, имеет право на справедливое рассмотрение дела на основе фактов и права;
- соучастие в совершении преступления против мира или преступления против человечности есть международно-правовое преступление.

Дополнительно необходимо отметить, что отдельные принципы сформулированы во Всеобщей декларации прав человека 1948 г.², к ним относятся:

- равенство людей перед законом;
- гласность судебного разбирательства;
- осуществление правосудия только судом;
- право на защиту.

В заключении считаем востребованным указать на принципы отправления международного уголовного правосудия содержатся в Римском Статуте Международного уголовного Суда 1998 г., а именно часть 3 «Общие принципы уголовного права». Указанная часть из двенадцати статей и представляет собой важнейшую основу Статута, включая как основания для индивидуальной уголовной ответственности, так и основания для освобождения от уголовной ответственности.

В этой связи считаем значимым указать на следующие принципы:

- никакое лицо не может быть судимо дважды за одно преступление (*non bis in idem*) (ст. 20);
- нет преступления без законного наказания (*nullum crimen sine lege*) (ст. 22);
- нет наказания без закона (*nulla poena sine lege*) (ст. 23);
- отсутствие обратной силы закона (ст. 11, 24);
- индивидуальная уголовная ответственность (ст. 25);
- презумпция невиновности (ст. 66);
- исключение из юрисдикции несовершеннолетних (ст. 26);
- недопустимость ссылки на должностное положение (ст. 27);
- ответственность командиров и других начальников (ст. 28);
- неприменимость срока давности (ст. 29) и др.³

² https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml

³ [https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/rome_statute\(r\).pdf](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/rome_statute(r).pdf)

Заключение

Таким образом, после принятия Устава и Приговора Нюрнбергского трибунала генезис международного права характеризуется не только развитием его принципов, но и становлением новых принципов международной уголовной юстиции за совершение преступлений, согласно нормам международного права, наказание за которые не ограничено никакими сроками давности, принципов, направленных на обеспечение мирного сосуществования государств и всеобщего уважения и защиты прав человека.

Отраженные в Уставе и Приговоре МВТ Нюрнбергские принципы, а затем сформулированные Комиссией международного права, безусловно внесли значительный вклад в развитие системы международного уголовного права и международного уголовного процесса, определили механизм международного судопроизводства, установили индивидуальную (персонифицированную) правосубъектность, вне зависимости от служебного (статусного) положения виновного лица и факта выполнения им приказа руководителя, определили четкий механизм реализации процессуальных прав подсудимых.

Библиография

1. Устав Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси от 08 августа 1945 г. // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. М., 1955.
2. Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении от 10 апреля 1972г. // Доступ из информ.-правовой системы «Гарант».
3. Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении от 13 января 1993 г. // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Нюрнбергский процесс: сб. материалов: в 8 т. М.: Юрид. лит., 1987-1999. Т. 8. 792 с.
5. Аванесян В.В. Нюрнбергский трибунал и геноцид // Общество и право. 2011. № 3(35). С. 17-21. 15. Волеводз А.Г., Волеводз В.А. Исторические и международно-правовые предпосылки формирования современной системы международной уголовной юстиции // Международное уголовное право и международная юстиция. 2008. №2. С.2-9.
6. Волеводз А.Г., Волеводз В.А. Исторические и международно-правовые предпосылки формирования современной системы международной уголовной юстиции // Международное уголовное право и международная юстиция. 2008. №2. С.2-9.
7. Кравченко, К. М. Нюрнбергские принципы как основа международного уголовного правосудия / К. М. Кравченко // Право и государство: теория и практика. – 2019. – № 7(175). – С. 105-107.
8. Интернет-ресурс: <https://историк.рф/journal/11/sud-narodov-2c.html>
9. Лебедева Н.С. Нюрнбергский процесс и его приговор // Вестник МГИМО-Университета. 2010. № 6. С. 75-92.
10. Лебедева Н.С. СССР и Нюрнбергский процесс// Берегиня. 777. Сова. 2014. № 4 (23). С. 239-254.
11. Звягинцев А.Г. Тайны Нюрнберга без грифа «Секретно»: [открыта часть архива внешней политики о подготовке Суда народов] // Российская газета. 2011. №5483. Официальный сайт Российской газеты. URL: <https://rg.ru/2011/05/20/sekretno.html>.
12. Левандовская М.Г. Уголовная ответственность физических лиц за военные преступления // Проблемы науки. 2018. №2 (26). Научная электронная библиотека «Киберленинка». URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovnaya-otvetstvennost-fizicheskikh-lits-za-voennye-prestupleniya>.
13. Сухарев А.Я. Нюрнбергский процесс и проблемы международной законности // Журнал российского права. 2007. № 1(121). С. 87-94.
14. Официальный сайт Организации Объединенных Наций. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/principles.shtml.

Determination of principles for the administration of international criminal justice

Diana N. Slabkaya

Scientific Officer,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Aleksei V. Novikov

Doctor of Pedagogy, PhD in Law, Professor; Chief Scientific Officer,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
Professor of Criminal Law Department,
Astrakhan State University,
4140546, 20-a, Tatishcheva str., Astrakhan, Russian Federation;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Abstract

The presented research, the subject is a polyparadigmatic approach to the analysis of the principles of international criminal and criminal procedure law. These principles were formulated by the International Law Commission in a report to the United Nations in 1950, and served as the basis for the further development of international criminal and criminal procedure law. In order to determine the legal essence of each of the principles under consideration, the authors in the process of work examined the works of legal scholars in the field of international and national law, international legal documents, including the yearbook of the Criminal Law Commission, materials and legal sources related to the Nuremberg process. In the conclusion of the study, it is suggested that a significant contribution is made by the principles formed by the International Military Tribunal to the development of international criminal justice.

For citation

Slabkaya D.N., Novikov A.V. (2021) Determinatsiya printsipov otpravleniya mezhdunarodnogo ugolovnogo pravosudiya [Determination of principles for the administration of international criminal justice]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 11 (12A), pp. 210-218. DOI: 10.34670/AR.2022.93.82.023

Keywords

Principles of International Criminal Law, United Nations (UN), International Military Tribunal (IMT), IMT Charter, Nuremberg Trials, Rome Statute.

References

1. Ustav Mezhdunarodnogo voyennogo tribunala dlya suda i nakazaniya glavnykh voyennykh prestupnikov yevropeyskikh stran osi ot 08 avgusta 1945 g. // Sbornik deystvuyushchikh dogovorov, soglasheniy i konventsiy, zaklyuchennykh SSSR s inostrannymi gosudarstvami. M., 1955.

2. Konventsiya o zapreshchenii razrabotki, proizvodstva i nakopleniya zapasov bakteriologicheskogo (biologicheskogo) i toksinnogo oruzhiya i ob ikh unichtozhenii ot 10 aprelya 1972g. // Dostup iz inform.-pravovoy sistemy «Garant».
3. Konventsiya o zapreshchenii razrabotki, proizvodstva, nakopleniya i primeneniya khimicheskogo oruzhiya i o yego unichtozhenii ot 13 yanvarya 1993 g. // Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy «Konsul'tanPlyus».
4. Nyurnbergskiy protsess: sb. materialov: v 8 t. M.: Yurid. lit., 1987-1999. T. 8. 792 s. 5. Avanesyan V.V. Nyurnbergskiy tribunal i genotsid // Obshchestvo i pravo. 2011. № 3(35). S. 17-21.
5. Volevodz A.G., Volevodz V.A. Istoricheskiye i mezhdunarodno-pravovyye predposylki formirovaniya sovremennoy sistemy mezhdunarodnoy ugovnoy yustitsii // Mezhdunarodnoye ugovnoye pravo i mezhdunarodnaya yustitsiya. 2008. №2. S.2-9.
6. Volevodz A.G., Volevodz V.A. Istoricheskiye i mezhdunarodno-pravovyye predposylki formirovaniya sovremennoy sistemy mezhdunarodnoy ugovnoy yustitsii // Mezhdunarodnoye ugovnoye pravo i mezhdunarodnaya yustitsiya. 2008. №2. S.2-9.
7. Kravchenko, K. M. Nyurnbergskiy printsipy kak osnova mezhdunarodnogo ugovnogo pravosudiya / K. M. Kravchenko // Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika. – 2019. – № 7(175). – S. 105-107.
8. Internet-resurs: <https://istorik.rf/journal/11/sud-narodov-2c.html>
9. Lebedeva N.S. Nyurnbergskiy protsess i yego prigovor // Vestnik MGIMO-Universiteta. 2010. № 6. S. 75-92.
10. Lebedeva N.S. SSSR i Nyurnbergskiy protsess// Bereginya. 777. Sova. 2014. № 4 (23). S. 239-254.
11. Zvyagintsev A.G. Tayny Nyurnberga bez grifa «Sekretno»: [otkryta chast' arkhiva vneshney politiki o podgotovke Suda narodov] // Rossiyskaya gazeta. 2011. №5483. Ofitsial'nyy sayt Rossiyskoy gazety. URL: <https://rg.ru/2011/05/20/sekretno.html>.
12. Levandovskaya M.G. Ugolvnaya otvetstvennost' fizicheskikh lits za voyennyye prestupleniya // Problemy nauki. 2018. №2 (26). Nauchnaya elektronnyaya biblioteka «Kiberleninka». URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolvnaya-otvetstvennost-fizicheskikh-lits-za-voennyye-prestupleniya>.
13. Sukharev A.YA. Nyurnbergskiy protsess i problemy mezhdunarodnoy zakonnosti // Zhurnal rossiyskogo prava. 2007. № 1(121). S. 87-94.
14. Ofitsial'nyy sayt Organizatsii Ob"yedinennykh Natsiy. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/principles.shtml.