

УДК 347.6

DOI: 10.34670/AR.2021.60.69.012

Влияние конституционных поправок на семейное законодательство

Стремоусов Дмитрий Александрович

Студент,
Дальневосточный федеральный университет,
690091, Российская Федерация, Владивосток, ул. Суханова, 8;
e-mail: Stremousovdmityriy@gmail.com

Супрун Яна Ивановна

Студент,
Дальневосточный федеральный университет,
690091, Российская Федерация, Владивосток, ул. Суханова, 8;
e-mail: suprun.iai@gmail.com

Аннотация

Конституция РФ была принята в 1993 г. в абсолютно иных политических и экономических реалиях. На протяжении всего времени основной закон отвечал своим функциям и не нуждался в изменениях. Однако законодателем была выявлена потребность в приведении некоторых положений в соответствие с текущими потребностями и целями страны и общества. В статье проанализированы положения поправок, внесенных в 2020 г. в Конституцию РФ, которые касаются семьи, брака и ряда других институтов семейного права. Исследовано влияние Конституции РФ на изменения, внесенные в Семейный кодекс РФ. Рассмотрено развитие государственной семейной политики, связанной с сохранением традиционных семейных ценностей. Проведен анализ понятия брака. Сделан вывод о дальнейшем развитии семейного законодательства в Российской Федерации.

Для цитирования в научных исследованиях

Стремоусов Д.А., Супрун Я.И. Влияние конституционных поправок на семейное законодательство // Вопросы российского и международного права. 2021. Том 11. № 2А. С. 83-88. DOI: 10.34670/AR.2021.60.69.012

Ключевые слова

Конституция РФ, поправки в Конституцию РФ, Семейный кодекс РФ, брак, семейные отношения.

Введение

В числе поправок в Конституцию РФ, одобренных в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г., были положения, касающиеся семейных отношений, защиты семьи и воспитания детей. Ч. 1 ст. 72 Конституции РФ была дополнена п. «ж.1». Согласно данному пункту, Российская Федерация и субъекты страны защищают семью, материнство, отцовство и детство, а также институт брака, под которым подразумевается союз мужчины и женщины. Помимо этого, в их совместном ведении находится создание условий для достойного воспитания детей в семье и для осуществления совершеннолетними детьми обязанности заботиться о родителях.

СК РФ содержит ст. 87 «Обязанности совершеннолетних детей по содержанию родителей». УК РФ предусматривает ответственность за уклонение от данной обязанности (ст. 157 «Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей»).

Таким образом, законодатель дублировал в Конституцию РФ ряд положений, прежде имеющих свое закрепление лишь в СК РФ. Данный набор очевидных нравственных аксиом на первый взгляд является общеизвестным и не нуждающимся в дополнительном закреплении. Думается, целями такой деятельности являются выстраивание основополагающих ценностных ориентиров для их более детального развития субъектами РФ и направленность на развитие государственной семейной политики, предусматривающей сохранение традиционных семейных ценностей.

Основная часть

Конституция РФ прямо закрепляет понятие брака как союза между мужчиной и женщиной. В предыдущей редакции Конституции РФ о браке не говорилось, но упоминалась семья: в ст. 7, 38 и 72 сказано о защите и государственной поддержке семьи, материнства, отцовства и детства. Однако легального определения семьи, зафиксированного в норме закона, нет. В юридическом смысле семья – это круг лиц, связанных правами и обязанностями, вытекающими из брака, родства, усыновления или иной формы принятия детей на воспитание.

Сам брак, а также процедура его заключения и расторжения описаны в СК РФ. Согласно ч. 3 ст. 1 СК РФ, «регулирование семейных отношений осуществляется в соответствии с принципами добровольности брачного союза мужчины и женщины, равенства прав супругов в семье, разрешения внутрисемейных вопросов по взаимному согласию, приоритета семейного воспитания детей, заботы об их благосостоянии и развитии, обеспечения приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи».

Для заключения брака необходимы взаимное добровольное согласие мужчины и женщины, вступающих в брак, и достижение ими брачного возраста (ч. 1 ст. 12 СК РФ). Еще в 2006 г. данное положение пытался оспорить депутат Госсовета Республики Башкирия, он получил в московском загсе отказ в регистрации брака с женщиной и обратился в Конституционный Суд РФ. Но последний признал, что СК РФ соответствует Конституции РФ. В решении говорилось, что Основной закон России исходит из того, что «одно из предназначений семьи – рождение и воспитание детей» (см. Определение Конституционного Суда РФ от 16 ноября 2006 г. № 496-О). Также указывалось, что суд учитывает «национальные традиции отношения к браку как биологическому союзу мужчины и женщины». Данное решение Конституционного Суда РФ абсолютно устраняет вероятность возникновения споров на тему введения в России однополых браков. Замминистра труда и соцзащиты Ольга Баталина предлагала закрепить в Конституции

РФ определение семьи как «союза мужчины и женщины», Президент РФ отметил, что «сама идея правильная» [Баталина..., www]. Таким образом, чтобы сохранить традиционные семейные ценности, предотвратить возможность легализации однополых браков в РФ, данное положение было закреплено в Конституции РФ.

Конституция РФ была дополнена ст. 67.1, которая установила, что дети являются важнейшим приоритетом государственной политики России. Согласно п. 4 данной нормы, государство создает условия для всестороннего развития детей в духовном, нравственном, интеллектуальном и физическом направлениях, а также способствует воспитанию в них патриотизма, гражданственности и уважения к старшим. Государство берет на себя обязанности родителей в отношении детей, которые остались без попечения, и обеспечивает приоритет семейного воспитания. Кроме того, был изменен п. «в» в ч. 1 ст. 114 Конституции РФ. Теперь он гласит, что Правительство РФ, помимо всего прочего, обеспечивает поддержку, укрепление и защиту семьи, а также сохранение семейных ценностей. Забота о детях является одной из наиболее важных государственных задач. Таким образом государство еще раз закрепляет свое участие в поддержке молодой семьи. Значит, и в дальнейшем будут продолжаться выплаты на рождение детей, строиться перинатальные центры, детские сады, модернизироваться школы, детские больницы. Данные изменения привели к внесению изменений в действующий СК РФ.

Прошлая редакция ст. 6 СК РФ содержала правило, совпадающее с подходом, закрепленным в абз. 2 п. 2 ст. 7 ГК РФ: «Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены семейным законодательством, применяются правила международного договора». Ее дополнили п. 2 следующего содержания: «Не допускается применение правил международных договоров в их истолковании, противоречащем Конституции Российской Федерации, а также основам правопорядка и нравственности. Такое противоречие может быть установлено в порядке, определенном федеральным конституционным законом».

Эта же норма вводится в ст. 165 СК РФ «Усыновление (удочерение)»: в п. 2 делается отсылка к ст. 6 с тем, чтобы положения о верховенстве Конституции РФ и основах правопорядка и нравственности учитывались при передаче детей новым родителям. Глава Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству сказал: «Это позволит обеспечить реализацию нормы ст. 79 Конституции Российской Федерации при усыновлении (удочерении) ребенка» [Совфед..., www].

Внесение поправок в Конституцию РФ нельзя назвать окончательным. Например, Конституционный Суд РФ рассмотрел жалобу гражданки О.С. Шишкиной на положения СК РФ и ГПК РФ, которую она подала после смерти родного отца, так как на наследство стала претендовать гражданская жена мужчины в интересах своей дочери. В ходе разбирательства выяснилось, что совместное заявление об установлении отцовства наследодателя имело признаки подделки, а от проведения молекулярно-генетической экспертизы отца и дочери мать отказалась. Несовершеннолетнюю девочку нельзя исключить из числа наследников: оспорить отцовство могут либо сами дети, либо родители. У наследников такого права нет. По мнению родной дочери, это противоречит ст. 35 Конституции РФ, гарантирующей право наследования. Так как судом было установлено, что дочь гражданской жены и наследодателя не связывают ни биологические, ни фактические отношения, отсутствует волевой критерий признания наследодателем отцовства. Следовательно, наследники, чье право не вызывает сомнений, должны иметь возможность защищать свои законные интересы, в том числе посредством предъявления в суд требования об исключении данного лица из числа наследников. Изучив

материалы, Конституционный Суд РФ указал на необходимость корректировки существующего правового подхода, признал за наследниками право ставить родство с братьями и сестрами под сомнение. Федеральному законодателю поручено внести необходимые изменения в правовое регулирование оспаривания записи об отце в книге записей рождений, включив в него наследников. Решение о правомерности записи в книге рождений должен принимать суд (см. Постановление Конституционного Суда РФ от 2 марта 2021 г. № 4-П).

Заключение

Из вышеприведенных конституционных поправок следует, что государство берет на себя повышенные обязательства в семейной сфере. Думается, необходимо развивать законодательство, чтобы обеспечить в первую очередь интересы ребенка, а также и иных участников данных правоотношений.

Библиография

1. Баталина предложила закрепить в Конституции защиту традиционных семейных ценностей. URL: https://er.ru/activity/news/batalina-prezident-podderzhal-predlozhenie-zakreplit-ponyatie-brak_190517
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федер. закон Рос. Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21.10.1994. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/
3. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/
4. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Э. Мурзина на нарушение его конституционных прав пунктом 1 статьи 12 Семейного кодекса Российской Федерации: определение Конституционного Суда РФ от 16.11.2006 № 496-О. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_66314/
5. По делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 52 Семейного кодекса Российской Федерации, пункта 1 части первой статьи 134 и абзаца второго статьи 220 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки О.С. Шишкиной: постановление Конституционного Суда РФ от 02.03.2021 № 4-П. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_378402/
6. Семейный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 08.12.1995. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/
7. Совфед одобрил поправки в Семейный кодекс в защиту традиционных ценностей. URL: <https://rg.ru/2021/01/27/sovfed-odobril-popravki-v-semejnyj-kodeks-v-zashchitu-tradicionnyh-cennostej.html>
8. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24.05.1996: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 05.06.1996. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/

The impact of constitutional amendments on family law

Dmitrii A. Stremousov

Student,
Far Eastern Federal University,
690091, 8 Sukhanova st., Vladivostok, Russian Federation;
e-mail: Stremousovdmitriy@gmail.com

Yana I. Suprun

Student,
Far Eastern Federal University,
690091, 8 Sukhanova st., Vladivostok, Russian Federation;
e-mail: suprun.iai@gmail.com

Abstract

The article aims to reveal the impact of constitutional amendments on family law, using the legislation of the Russian Federation as an example. It pays attention to the fact that the Constitution of the Russian Federation was adopted in 1993 in a completely different political and economic reality. The basic law met its functions and did not need to be changed. However, the legislator identified the need to bring some provisions in line with the current needs and goals of the country and society. The article makes an attempt to carry out an analysis of the provisions of the amendments made to the Constitution of the Russian Federation in 2020 concerning the family, marriage, and some other institutions of family law. The authors of the article investigate the influence of the Constitution of the Russian Federation on the changes made to the Family Code of the Russian Federation. The article considers the development of the state family policy of the Russian Federation related to the preservation of traditional family values and analyzes the concept of marriage in the legislation of the Russian Federation. The authors also deal with some issues of the further development of the family legislation of the Russian Federation.

For citation

Stremousov D.A., Suprun Ya.I. (2021) Vliyanie konstitutsionnykh popravok na semeinoe zakonodatel'stvo [The impact of constitutional amendments on family law]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 11 (2A), pp. 83-88. DOI: 10.34670/AR.2021.60.69.012

Keywords

Constitution of the Russian Federation, amendments to the Constitution of the Russian Federation, Family Code of the Russian Federation, marriage, family relations.

References

1. *Batalina predlozhila zakreplit' v Konstitutsii zashchitu traditsionnykh semeinykh tsennostei* [Batalina proposed to enshrine the protection of traditional family values in the Constitution]. Available at: https://er.ru/activity/news/batalina-predident-podderzhal-predlozhenie-zakreplit-ponyatie-brak_190517 [Accessed 21/03/21].
2. *Grazhdanskii kodeks Rossiiskoi Federatsii (chast' pervaya): feder. zakon Ros. Federatsii ot 30.11.1994 № 51-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 21.10.1994* [Civil Code of the Russian Federation (Part 1): Federal Law of the Russian Federation No. 51-FZ of November 30, 1994]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ [Accessed 21/03/21].
3. *Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii: prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993* [Constitution of the Russian Federation: adopted by popular vote on December 12, 1993]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ [Accessed 21/03/21].
4. *Ob otkaze v prinyatii k rassmotreniyu zhaloby grazhdanina E. Murzina na narushenie ego konstitutsionnykh prav punktom 1 stat'i 12 Semeinogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii: opredelenie Konstitutsionnogo Suda RF ot 16.11.2006 № 496-O* [On the refusal to accept for consideration the complaint from the citizen E. Murzin about the violation of his constitutional rights by Item 1 of Article 12 of the Family Code of the Russian Federation: Determination of the Constitutional Court of the Russian Federation No. 496-O of November 16, 2006]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_66314/ [Accessed 21/03/21].

5. *Po delu o proverke konstitutsionnosti punkta 1 stat'i 52 Semeinogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii, punkta 1 chasti pervoi stat'i 134 i abzatsa vtorogo stat'i 220 Grazhdanskogo protsessual'nogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii v svyazi s zhaloboi grazhdanki O.S. Shishkinoi: postanovlenie Konstitutsionnogo Suda RF ot 02.03.2021 № 4-P* [On checking the constitutionality of Item 1 of Article 52 of the Family Code of the Russian Federation, Paragraph 1 of Part 1 of Article 134 and Paragraph 2 of Article 220 of the Civil Procedure Code of the Russian Federation in connection with the complaint from the citizen O.S. Shishkina: Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation No. 4-P of March 2, 2021]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_378402/ [Accessed 21/03/21].
6. *Semeinyi kodeks Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 29.12.1995 № 223-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 08.12.1995* [Family Code of the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 223-FZ of December 29, 1995]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ [Accessed 21/03/21].
7. *Sovfed odobril popravki v Semeinyi kodeks v zashchitu traditsionnykh tsennostei* [The Federation Council approved amendments to the Family Code in defense of traditional values]. Available at: <https://rg.ru/2021/01/27/sovfed-odobril-popravki-v-semejnyj-kodeks-v-zashchitu-tradicionnyh-cennostej.html> [Accessed 21/03/21].
8. *Ugolovnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 13.06.1996 № 63-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 24.05.1996: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 05.06.1996* [Criminal Code of the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 63-FZ of June 13, 1996]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ [Accessed 21/03/21].