

УДК 341.9

DOI: 10.34670/AR.2021.67.90.035

## Коллизионное регулирование обязательств из причинения вреда в российском и международном законодательстве

**Иванова Татьяна Александровна**

Кандидат юридических наук, доцент,  
Саратовская государственная юридическая академия,  
410056, Российская Федерация, Саратов, ул. Вольская, 1;  
e-mail: ivanova@mail.ru

### Аннотация

В статье рассматриваются особенности коллизионного регулирования деликтных обязательств в российском и международном законодательстве. Автор подробно раскрывает коллизионные привязки, регулирующие деликтные обязательства, которые содержатся, как в российском, так и в зарубежном законодательстве. Анализируются мнения ученых в данной области. Изучая российское законодательство, которое определяет право, подлежащее применению к обязательствам из причинения вреда, автор приходит к выводу о том, что в настоящее время коллизионное регулирование данных отношений приближено к международным стандартам. В российском и международном законодательстве должна быть единая коллизионная привязка, чтобы устранить возникновение коллизионных моментов в данной области. В качестве такой привязки предлагается закон места совершения правонарушения, поскольку все вопросы будет справедливым разрешать в соответствии с законодательством государства, на территории которого было совершено определенное противоправное действие.

### Для цитирования в научных исследованиях

Иванова Т.А. Коллизионное регулирование обязательств из причинения вреда в российском и международном законодательстве // Вопросы российского и международного права. 2021. Том 11. № 2А. С. 278-284. DOI: 10.34670/AR.2021.67.90.035

### Ключевые слова

Факторы, законодательный акт, доктрина, коллизии, коллизионная привязка, деликт, законодательный акт, закон суда, закон гражданства, правонарушение.

---

## Введение

Миграции населения, увеличение объемов международных перевозок, появление новых технологий – факторы, способствующие увеличению количества споров, которые связаны с обязательствами из причинения вреда, осложненных иностранным элементом [Хлестова, 2017]. Одним из наиболее распространенных видов внедоговорных обязательств являются обязательства вследствие причинения вреда [Кудрявцева, 2017]. Правовое регулирование коллизионных вопросов об обязательствах, возникающих вследствие причинения вреда, является в настоящее время актуальной проблемой. В международном сообществе часто возникают ситуации совершения правонарушения гражданами одного государства на территории другого. В данной ситуации следует определить, кто будет нести ответственность за последствия нанесенного ущерба. Следовательно, возникает необходимость решения коллизионного вопроса в данной области.

## Основная часть

Основной коллизионной привязкой, применяемой к обязательствам из причинения вреда, осложненным иностранным элементом, является «закон места причинения вреда», т.е. закон того государства, на территории которого имело место причинение вреда. В законодательных актах некоторых стран содержится положение о необходимости применения закона места совершения правонарушения в сочетании с национальным законом. Например, согласно ст. 12 Вводного закона к Германскому гражданскому уложению в редакции 1896 г. [Beal, 1935], в случае совершения германским гражданином за границей противоправных действий ему не могли предъявляться требования, превышающие те, которые могли быть предъявлены по германским законам. Следовательно, ответственность германского гражданина наступала в том случае, если она возникала по германскому закону, т.е. по закону места причинения вреда и по закону суда. По мнению Л. Раапе, судья должен применить законодательства двух правовых систем при совершении правонарушения германским гражданином за границей: иностранное, германское. Статья 12 является специальной ограничительной оговоркой [Кабатова, 1992].

Другую позицию в отношении обязательств из причинения вреда, осложненных иностранным элементом, занимают английская доктрина и судебная практика. Характеризуя английскую систему, ученый М. Вольф устанавливает следующее: «Существуют правовые системы, в которых отношение между *lex loci delicti* и *lex fori* перевернуто: вместо того, чтобы исходить из иностранного права и ограничивать его применение до определенной степени путем влияния *lex fori*, применяется *lex fori*, но известное влияние предоставляется *lex loci delicti*. Английское право придерживается этой системы». Английские суды обладают юрисдикцией рассматривать иски из иностранных деликтов. Если такой иск предъявляется в английских судах, то суд применяет не право государства, где правонарушение было совершено, а английское право *lex fori* [Вольф, 1948]. В США Дж. Бил, который является автором первого Свода коллизионного права 1934 г., придерживался коллизионной нормы «закон места правонарушения». По мнению данного ученого, «право места совершения правонарушения определяет, существует или нет основание для иска из правонарушения» [Beal, 1935]. Судебная практика Франции не содержит единого мнения в отношении определения, какое именно место будет считаться местом причинения вреда, местом совершения правонарушения или местом наступления последствий от такого правонарушения. В данной

ситуации в некоторых случаях применяется право той страны, на территории которой был совершен деликт, а в других случаях – право страны, на территории которой наступили последствия от такого действия [Кабатова, 1992]. Таким образом, в доктрине существуют жесткие коллизионные нормы: закон места совершения правонарушения и закон суда, которые применялись к обязательствам из причинения вреда, осложненным иностранным элементом.

В связи с переходом экономики России на рыночные отношения увеличение процессов международной экономической интеграции, миграция населения создали необходимость внесения изменений в правовое регулирование коллизионных норм относительно обязательств, возникающих из причинения вреда. Федеральным законом «О введении в действие части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» от 26 ноября 2001 г. № 147-ФЗ была введена часть третья Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) от 26.11.2001. № 146-ФЗ (ред. от 18.03.2019) [Федеральный закон от 26 ноября 2001 г. № 147-ФЗ, 2001], которая закрепила принцип *lex loci delicti commissi*. В российской доктрине этот принцип получил толкование.

Л.П. Ануфриева говорит о том, что основным коллизионным принципом для деликтных обязательств считается привязка к месту причинения вреда, то есть к закону государства, где было совершено действие, которое послужило основанием для предъявления требования [Ануфриева, 2002]. Г.К. Дмитриева считает, что основной коллизионной привязкой, на основе которой решаются вопросы деликтных обязательств, является закон страны места совершения деликта [Дмитриева, 2006]. В законодательстве многих иностранных государств в качестве основной коллизионной привязки используется закон места совершения правонарушения (*lex loci delicti commissi*) в сфере коллизионного регулирования обязательств, возникающих вследствие причинения вреда. Среди международных договоров, в которых решаются коллизионные вопросы деликтных обязательств, действующих в России, можно выделить Конвенцию о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 г. [Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским семейным и уголовным делам, 1995]. В ст. 42 данной Конвенции закрепляется коллизионная привязка места причинения вреда. В двусторонних договорах о правовой помощи, заключенных Российской Федерацией, тоже содержатся коллизионные нормы относительно причинения вреда, хотя во многих двусторонних договорах о правовой помощи, например в договорах с Болгарией, Венгрией, Ираком, Китаем, Турцией, Финляндией, такие нормы отсутствуют.

К международным договорам, регулирующим обязательства из причинения вреда, относится Международная конвенция об ответственности и компенсации за ущерб в связи с перевозкой морем опасных и вредных веществ от 3 мая 1996 г. В Конвенции имеются унифицированные материально-правовые нормы, устанавливающие ответственность за ущерб, причиненный во время морской перевозки опасными и вредными веществами. Согласно положениям конвенции (п. 1 ст. 12), собственник, фактически перевозящий опасные и вредные вещества на судне, которое зарегистрировано в государстве-участнике, должен застраховать свою ответственность за ущерб или предоставить иное финансовое обеспечение, например гарантию банка или аналогичного финансового учреждения. Собственнику судна выдается свидетельство об обязательном страховании, которое удостоверяет наличие страхования или иного финансового обеспечения (п. 2 ст. 12). В Конвенции (п. 6 ст. 12) содержится двусторонняя коллизионная норма, согласно которой государство регистрации судна определяет условия выдачи и действия свидетельства об обязательном страховании.

К международным договорам, которые посвящены возмещению вреда, относится Римская конвенция о вреде, причиненном иностранным воздушным судном третьим лицам на поверхности, от 7 октября 1952 г. [Конвенция об ущербе, причиненном иностранными воздушными судами третьим лицам на поверхности, 1983]. Данная конвенция содержит унифицированные материально-правовые нормы, которые определяют ответственность эксплуатанта. Конвенция закрепляет ответственность, не зависящую от вины эксплуатанта воздушного судна, основания, исключаяющие такую ответственность. К таковым относятся случаи, когда ущерб является прямым следствием вооруженного конфликта или гражданских волнений либо акта государственной власти, в силу которого эксплуатант был лишен возможности использовать воздушное судно (ст. 5). Соответственно, стихийные бедствия, которые относятся к обстоятельствам непреодолимой силы, не входят в перечень оснований, освобождающих эксплуатанта от ответственности [Богуславский и др., 1981]. Римская конвенция (п. 2 ст. 21) содержит коллизионную норму, согласно которой основания для приостановления и перерыва искового срока давности определяются по закону суда, который рассматривает иск. Участниками конвенции являются 49 государств. Среди них Алжир, Аргентина, Бельгия, Бразилия, Греция, Дания, Египет, Швейцария. Российская Федерация является ее участником.

Из вышеизложенного следует сделать вывод о том, что международные договоры, которые посвящены коллизионному регулированию, закрепляют коллизионную норму о применении права страны, на территории которой имело место действие или иное обстоятельство, которое послужило основанием для требования о возмещении вреда. Однако в договорах содержится и изъятие из этого правила, которое заключается в следующем: если причинитель вреда и потерпевший имеют общее гражданство, то применяется право страны общего гражданства. Конвенция о праве, применимом к дорожно-транспортным происшествиям, устанавливает общую коллизионную норму, согласно которой применимым является право государства, в котором имело место дорожно-транспортное происшествие.

## Заключение

Анализируя российское законодательство, которое определяет право, подлежащее применению к обязательствам из причинения вреда, можно прийти к выводу о том, что в настоящее время коллизионное регулирование данных отношений приближено к международным стандартам. Закрепляя в качестве основной привязку к закону страны, где имело место действие или иное обстоятельство, которое послужило основанием для требования о возмещении вреда, российский законодатель использует и другие привязки: к гражданству, месту жительства, закону страны суда. В определенных ситуациях возникает необходимость применения законодательства страны, на территории которой наступил ущерб. Комплекс коллизионных норм, относящихся к обязательствам из причинения вреда, где использовано сочетание привязок, снижает жесткость основного правила и создает предпосылки для гибкого коллизионного регулирования таких обязательств. Развитие российского законодательства в данной сфере строится как разработка в будущем специальных коллизионных норм, которые будут действовать вместе с основным правилом, сочетание привязок, расширение применения «гибких» привязок. В силу предотвращения возникновения коллизий в данной области необходимо закрепить единую коллизионную привязку в российском и международном законодательстве. Такой привязкой должен стать закон места совершения правонарушения,

поскольку все вопросы справедливо рассматривать именно в соответствии с законодательством того государства, на территории которого было совершено противоправное действие.

### Библиография

1. Ануфриева Л.П. Международное частное право. В 3-х т. Т. 2. Особенная часть. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство БЕК, 2002. 656 с.
2. Богуславский М.М. и др. Международное воздушное право. Кн. 2. М.: Наука, 1981. 365 с.
3. Вольф М. Международное частное право. М.: Государственное издательство иностранной литературы, 1948. 703 с.
4. Гражданское уложение Германии (ГГУ) от 18.08.1896 (ред. от 02.01.2002) (с изм. и доп. по 31.03.2013). 4-е изд., перераб. М.: Инфотропик Медиа, 2015.
5. Дмитриева Г.К. Новые подходы в правовом регулировании трансграничных внедоговорных обязательств по международному частному праву России // *Lex Russica*. М., 2006. С. 1106-1123.
6. Кабатова Е.В. Деликты в международном частном праве // *Государство и право*. 1992. № 9. С. 100-107.
7. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским семейным и уголовным делам (заключена в г. Минске 22.01.1993) (вступила в силу 19.05.1994, для Российской Федерации – 10.12.1994) (с изм. от 28.03.1997) // *Собрание законодательства Российской Федерации*. 1995. № 17. Ст. 1472.
8. Конвенция об ущербе, причиненном иностранными воздушными судами третьим лицам на поверхности (заключена в г. Риме 07.10.1952) (с изм. От 23.09.1978) // *Ведомости ВС СССР*. 1983. № 7. Ст. 109.
9. Кудрявцева Л.В., Самсонов С.А. Внедоговорные обязательства в международном частном праве: сравнительно-правовой анализ // *Интерактивная наука*. 2017. № 2 (12). С. 234-238.
10. О введении в действие части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации: федер. закон от 26 ноября 2001 г. № 147-ФЗ // *Собрание законодательства Российской Федерации*. 2001. № 49. Ст. 4552.
11. Соболев Г.А. и др. Предвестники разрушения большого образца горной породы // *Известия АН СССР. Физика Земли*. 1982. № 8. С. 29-43.
12. Стаховский И.Р. Модель согласования скейлингов разломных и сейсмических полей // *Физика Земли*. 2001. № 7. С. 21-31
13. Стаховский И.Р. Согласование скейлингов сейсмического и сейсмоэнергетического полей земной коры // *Физика Земли*. 2004. № 11. С. 38-47.
14. Хлестова И.О. (ред.) Внедоговорные обязательства в международном частном праве. М., 2017. 160 с.
15. Beal J.H. *Treatise on the Conflict of Laws*. New York: Baker, Voorhis & Co., 1935.

### Conflict of law regulation of obligations arising from causing harm in Russian and international legislation

**Tat'yana A. Ivanova**

PhD in Law, Associate Professor,  
Saratov State Academy of Law,  
410056, 1 Vol'skaya st., Saratov, Russian Federation;  
e-mail: ivanova@mail.ru

#### Abstract

The article considers the peculiarity of conflict of laws regulation of tort liability in Russian and international legislation. The author reveals in detail the conflict of laws rules regulating tort liability, which are contained in both Russian and foreign legislation. The opinions of scientists in this field are analyzed. It is noted that the development of Russian legislation in this area is based on the development in the future of special conflict of laws rules that will operate together with the main rule, a combination of rules, and the expansion of the use of "flexible" rules. A set of conflict-

of-law rules related to obligations from causing harm, where a combination of rules is used, reduces the rigidity of the basic rule and creates the preconditions for flexible conflict of laws regulation of such obligations. It is concluded that the Russian and international legislation should have a single conflict of laws rules in order to eliminate the occurrence of conflict of laws issues in this area. As such a rule, the law of the place of commission of the offense is proposed, since all issues will be fairly resolved in accordance with the legislation of the State in whose territory a certain illegal action was committed.

### For citation

Ivanova T.A. (2021) Kollizionnoe regulirovanie obyazatel'stv iz prichineniya vreda v rossiiskom i mezhdunarodnom zakonodatel'stve [Conflict of law regulation of obligations arising from causing harm in Russian and international legislation]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 11 (2A), pp. 278-284. DOI: 10.34670/AR.2021.67.90.035

### Keywords

Factors, legislative act, doctrine, conflicts, conflict of laws rules, tort, legislative act, court law, citizenship law, tort.

### References

1. Anufrieva L.P. (2002) *Mezhdunarodnoe chastnoe pravo. V 3-kh t. T. 2. Osobennaya chast'. 2-e izd., pererab. i dop.* [International private law. In 3 vols. Vol. 2. A special part], 2nd ed. Moscow: Izdatel'stvo BEK Publ.
2. Beal J.H. (1935) *Treatise on the Conflict of Laws*. New York: Baker, Voorhis & Co.
3. Boguslavskii M.M. i dr. (1981) *Mezhdunarodnoe vozdušnoe pravo. Kn. 2* [International air law. Book. 2]. Moscow: Nauka Publ.
4. Dmitrieva G.K. (2006) Novye podkhody v pravovom regulirovanii transgranichnykh vnedogovornykh obyazatel'stv po mezhdunarodnomu chastnomu pravu Rossii [New approaches in the legal regulation of cross-border non-contractual obligations under international private law of Russia]. *Lex Russica*. Moscow, pp. 1106-1123.
5. *Grazhdanskoe ulozhenie Germanii (GGU) ot 18.08.1896 (red. ot 02.01.2002) (s izm. i dop. po 31.03.2013). 4-e izd., pererab* [Civil Code of Germany of August 18, 1896 (as amended on March 31, 2013), 4th ed.] (2015). Moscow: Infotropik Media Publ.
6. Kabatova E.V. (1992) Delikty v mezhdunarodnom chastnom prave [Delicts in private international law]. *Gosudarstvo i pravo* [State and Law], 9, pp. 100-107.
7. Khlestova I.O. (ed.) (2017) *Vnedogovornye obyazatel'stva v mezhdunarodnom chastnom prave* [Non-contractual obligations in private international law]. Moscow.
8. Konventsiya o pravovoi pomoshchi i pravovykh otnosheniyakh po grazhdanskim semeinyim i ugovolnym delam (zaklyuchena v g. Minske 22.01.1993) (vstupila v silu 19.05.1994, dlya Rossiiskoi Federatsii – 10.12.1994) (s izm. ot 28.03.1997). [Convention on Legal Assistance and Legal Relations in Civil Family and Criminal Matters (concluded in Minsk on January 22, 1993) (entered into force on May 19, 1994, for the Russian Federation – December 10, 1994) (as amended on March 28, 1997)] (1995). *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii. St. 1472* [Collected Legislation of the Russian Federation], 17. Art. 1472.
9. Konventsiya ob ushcherbe, prichinennom inostrannymi vozdushnymi sudami tret'im litsam na poverkhnosti (zaklyuchena v g. Rime 07.10.1952) (s izm. ot 23.09.1978). [Convention on Damage Caused by Foreign Aircraft to Third Parties on the Surface (concluded in Rome on October 07, 1952) (as amended on September 23, 1978)] (1983). *Vedomosti VS SSSR. St. 109* [News of the USSR Supreme Council], 7. Art. 109.
10. Kudryavtseva L.V., Samsonov S.A. (2017) *Vnedogovornye obyazatel'stva v mezhdunarodnom chastnom prave: sravnitel'no-pravovoi analiz* [Non-contractual obligations in private international law: comparative legal analysis]. *Interaktivnaya nauka* [Interactive science], 2 (12), pp. 234-238.
11. vvedenii v deistvie chasti tret'ei Grazhdanskogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon ot 26 noyabrya 2001 g. № 147-FZ [On the introduction of part three of the Civil Code of the Russian Federation: Federal Law No. 147-FZ of November 26, 2001] (2001). *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii St. 4552* [Collected Legislation of the Russian Federation], 49. Art. 4552..

12. Sobolev G.A. et al. (1982) *Predvestniki razrusheniya bol'shogo obraztsa gornoj porody* [Harbingers of destruction of a large sample of rock]. *Izvestiya AN SSSR. Fizika Zemli* [News of the Academy of Sciences of USSR. Physics of the Earth], 8, pp. 29-43.
13. Stakhovskii I.R. (2001) *Model' soglasovaniya skeilingov razlomnykh i seismicheskikh polei* [A model for matching the scaling of fault and seismic fields]. *Fizika Zemli* [Physics of the Earth], 7, pp. 21-31
14. Stakhovskii I.R. (2004) *Soglasovanie skeilingov seismicheskogo i seismoenergeticheskogo polei zemnoi kory* [Coordination of scaling of seismic and seismic energy fields of the earth's crust]. *Fizika Zemli* [Physics of the Earth], 11, pp. 38-47.
15. Vol'f M. (1948) *Mezhdunarodnoe chastnoe parvo* [Private International Law]. Moscow: Gosudarstvennoe izdatel'stvo inostrannoi literatury Publ.