

УДК 349.2

DOI: 10.34670/AR.2021.26.69.005

**Основания для дифференциации будущей отраслевой системы
оплаты труда преподавателей средних профессиональных
образовательных организаций в свете теорий экономического
анализа права**

Хабиева Елена Викторовна

Аспирант,

Пермский государственный национальный исследовательский университет,
614990, Российская Федерация, Пермь, ул. Букирева, 15;
e-mail: akhabieva@yandex.ru

Аннотация

В статье рассматриваются проблемные вопросы дифференциации оплаты труда в системе среднего профессионального образования. Проводится экономический анализ права с точки зрения эффективности его возможного применения в отраслевой системе оплаты труда преподавателей средних профессиональных образовательных организаций в случае введения единых требований к установлению (дифференциации) окладов (должностных окладов), ставок заработной платы, перечней выплат компенсационного характера, стимулирующих выплат, условий назначения выплат компенсационного характера, стимулирующих выплат. Отмечается, что в настоящее время отраслевая система оплаты труда для рассматриваемой категории работников находится в стадии разработки. Изучены статистические данные о заработной плате работников исследуемого звена. Сделан вывод о том, что экономический анализ права эффективно повлияет на планируемую к принятию новую систему оплаты труда и это позволит преодолеть необоснованную дифференциацию в уровне заработной платы преподавателей образовательных организаций среднего профессионального образования в разных субъектах РФ, а также в пределах одного субъекта РФ и предотвратит нарушение базовых принципов оплаты труда.

Для цитирования в научных исследованиях

Хабиева Е.В. Основания для дифференциации будущей отраслевой системы оплаты труда преподавателей средних профессиональных образовательных организаций в свете теорий экономического анализа права // Вопросы российского и международного права. 2021. Том 11. № 3А. С. 78-83. DOI: 10.34670/AR.2021.26.69.005

Ключевые слова

Трудовое право, отраслевая система оплаты труда, дифференциация, средние профессиональные образовательные организации, выплаты компенсационного и стимулирующего характера.

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что, несмотря на то, что изменения в ст. 144 ТК РФ вступили в силу еще в ноябре 2020 г., единые требования к системам оплаты труда работников средних профессиональных образовательных организациях (далее – СПОО) до сих пор не приняты.

В настоящее время отраслевая система оплаты труда для рассматриваемой категории работников находится в стадии разработки. В частности, 10 марта 2021 г. министр труда и социальной защиты Российской Федерации Антон Котяков заявил о том, что Минтруд России начал собирать информацию, которая поможет сформировать систему окладов бюджетников по всем отраслям. Кроме того, на заседании Комитета Госдумы по труду, социальной политике и делам ветеранов министр отметил, что в ближайшее время будет разослана форма для сбора данных в бюджетных организациях.

На эффективность экономического анализа права предлагаем посмотреть под углом поставленной проблемы в отраслевой системе оплаты труда в СПОО.

Основная часть

Если мы обратимся к экономической теории итальянского ученого Вильфредо Федерико Дамасо Парето, согласно которой доминирующей по Парето трансакцией (или Парето-улучшением) является такая, которая увеличивает благосостояние хотя бы одного индивида, не уменьшая благосостояние остальных, где основным критерием улучшения по Парето является единодушное согласие всех сторон, то применительно к разрабатываемой отраслевой системе оплаты труда в СПОО можно предположить, что установление единого подхода к созданию перечня стимулирующих и компенсационных выплат (примерно 30-40% от общей суммы заработной платы) и общего подхода к основаниям и условиям формирования оклада, выплат стимулирующего и компенсационного характера однозначно благотворно повлияет на систематизацию и увеличение оплаты труда преподавателей СПОО из субъектов Российской Федерации, где в данный момент, по статистическим данным, заработная плата работников данного звена значительно ниже средних показателей по стране (например, в Республике Ингушетии, Республике Северная Осетия – Алания, Кабардино-Балкарской Республике), но не факт, что заработная плата преподавателей изменится в сторону увеличения в тех регионах, где в настоящее время она выше средних показателей по стране (в Ямало-Ненецком автономном округе, Ненецком автономном округе, Чукотском автономном округе). Если следовать теории Парето, заданное положение об улучшении благосостояния у одной стороны при отсутствии ухудшения материальной стороны вопроса у другой стороны сохранится в случае, если в субъектах РФ с высокой оплатой труда в СПОО заработная плата останется прежней, а в субъектах РФ с низкой оплатой труда в СПОО заработная плата увеличится [Гинзбург, 2014]. При таких обстоятельствах будет достигнут эффект Парето-улучшения, характеризующийся достижением определенной точки равновесия. Но как только экономика достигнет уровня, при котором никто не сможет улучшить своего финансового положения, не ухудшив положения другого, то будет достигнуто Парето-оптимальное состояние [Меркуро, Медема, 2019, 134].

Следует отметить, что представители правового реализма выявили взаимосвязь экономики и права: право меняется при изменении экономических условий, и, соответственно, изменения

в регулировании права влекут за собой изменения и в экономике страны [Хныкин, Косаковская, 2020].

Натан Роско Паунд, один из основоположников социологической юриспруденции в США, изучал право как социальное явление в его действии. Паунд ставил перед собой цель рассмотрения применения права как формы социального контроля, которая способна удовлетворить справедливые требования и желания индивидов. Такую правовую систему Паунд считал эффективной, поскольку она позволяет максимально удовлетворить потребности и желания людей и одновременно уменьшить или минимизировать возможные издержки. Основой такой системы является справедливый баланс интересов сторон, который ученый рассматривает на разных уровнях общения – индивидуальном, групповом и общественном. По мнению Паунда, основная роль права заключается в его практическом функционировании, направленном для достижения справедливости и беспристрастности (справедливый баланс интересов). Поэтому, применяя данный научный подход в сфере отраслевой системы оплаты труда преподавателей СПОО, можно отметить, что принцип справедливого баланса интересов сторон имеет одно из основных мест в концепции новой отраслевой системы оплаты труда [Шевченко, 2021, 800]. Данное утверждение основано, во-первых, на имеющихся нормативных предпосылках создания данной отраслевой системы оплаты труда в государственных и муниципальных учреждениях (ч. 8 и 9 ст. 144 ТК РФ), во-вторых, на необходимости дифференцированно привести оплату труда преподавателей из разных субъектов Российской Федерации к единым основаниям, порядку и условиям начисления заработной платы на основе установленных в централизованном порядке размеров окладов (должностных окладов), ставок заработной платы, единых перечней компенсационных и стимулирующих выплат и особенно единого порядка условий назначения выплат компенсационного и стимулирующего характера для преподавателей с аналогичным уровнем образования, квалификацией, равным вкладом труда в предоставляемые образовательные услуги [Хныкин, 2019, 100]. Применение принципа справедливого баланса интересов сторон вышеописанной концепции Паунда будет эффективным в сфере трудовых отношений преподавателей, так как позволит максимизировать потребности педагогических работников в СПОО за счет единого подхода формирования заработной платы и, как следствие, получить более высокую оплату труда и уменьшить связанные с этим потери.

Обратим внимание на теорему Рональда Гарри Коуза, английского экономиста и основоположника нового институционализма, при которой конечный результат (максимизирующий ценность производства) не зависит от правовой системы, если ценовая система работает без издержек. Теорема Коуза заключается в создании таких условий совершенной конкуренции, при которых частные и социальные издержки равны [Коуз, 1993, 6-7]. Краткий смысл теоремы Коуза заключается в том, что внешние эффекты не требуют государственного вмешательства в размещение ресурсов. Откровенно говоря, при проецировании данной теоремы на правоотношения в сфере отраслевой системы оплаты труда возникает сомнение, что трудовые отношения смогут работать без участия государства как минимум для бюджетных организаций, поскольку при трудовом вкладе преподавателей в образовательный процесс предполагается оплата труда, которая так или иначе относится к издержкам, которые обеспечиваются из государственного бюджета. Поэтому можно сделать вывод о том, что в данном случае теорема Коуза не будет достаточно эффективна.

У Ричарда Аллена Познера, выдающегося ученого, самого цитируемого юриста и судьи США, эффективность – это максимизация ресурсов, при которой экономическая эффективность

сводится к добровольным трансакциям, а ценность максимизируется. Познер считает, что экономическая эффективность есть скрытая сила права, причем свободный рынок заставляет меняться право, а не наоборот. Например, в его ранних работах встречается тезис о том, что экономическая эффективность есть лучший способ для определения справедливого решения, но позднее ученый отказался от этой идеи. Более разумной и правильной представляется его позиция, согласно которой «справедливость шире экономики» [Познер, 2004, т. 1, 37].

Ричард Познер предлагает брать за основу цель достижения экономической эффективности и использовать ее в качестве опровержимой презумпции, возлагая на противоположную сторону, исходящую из нравственных и этических ценностей (справедливость, личная свобода, формальное равенство), бремя опровержения презумпции экономической эффективности. Анализируя данный научный подход, полагаем уместным и экономически верным решение законодателя установить или дифференцировать систему оплаты труда в государственных и муниципальных учреждениях, т. е. привести к соотношению равной оплаты труда преподавателей за равный труд повсеместно [Головина, 2019]. Со своей стороны считаем, что введение в трудовое право единых требований к условиям формирования отраслевой системы оплаты труда для всех СПОО во всех субъектах Российской Федерации положительно повлияет на роль труда преподавателя в обществе, повысит качество самого образования при выпуске квалифицированных кадров различных профессий, экономически плодотворно повлияет на уровень жизни педагогов и населения в целом. В частности, когда работник – преподаватель СПОО изначально будет знать и понимать, что уровень его заработной платы зависит не только от преподаваемых им ученико-часов и фактически отработанного времени, а еще и от особого подхода в подаче материала студентам, коэффициента усвоения слушателями данного материала, достижения положительных реальных результатов в учебной деятельности, воспитательной деятельности и, возможно, общественной деятельности (участие в предметно-цикловых комиссиях, заседаниях советов, научно-практических конференциях и др.), то постепенно система образования СПОО будет развиваться [Миронова, 2019].

Заключение

Экономический анализ права, безусловно, эффективно повлияет на планируемую к принятию новую систему оплаты труда, что позволит преодолеть необоснованную дифференциацию в уровне заработной платы преподавателей образовательных организаций среднего профессионального образования в разных субъектах РФ, а также в пределах одного субъекта РФ и предотвратит нарушение базовых принципов оплаты труда.

Библиография

1. Гинзбург И.В. Правовое регулирование бюджетных расходов на среднее общее образование в Российской Федерации и ее субъектах // Финансовое право. 2014. № 6. С. 19-26.
2. Головина С.Ю. Индексация заработной платы как государственная гарантия по оплате труда работников // Российский юридический журнал. 2019. № 5. С. 144-152.
3. Коуз Р. Фирма, рынок и право. М.: Дело, 1993. 192 с.
4. Меркуро Н., Медема С. Экономическая теория и право. От Познера к постмодернизму и далее. М.: Институт Гайдара, 2019. 648 с.
5. Миронова Е.В. Защита права на оплату труда // Законность. 2019. № 1. С. 24-27.
6. Нуртдинова А.Ф., Чиканова Л.А. Процедурные нормы в механизме правового регулирования трудовых отношений // Журнал российского права. 2019. № 9. С. 80-99.
7. Познер Р.А. Экономический анализ права: в 2 т. СПб.: Экономическая школа, 2004. Т. 1. 544 с.

8. Трудовой кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21.12.2001: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26.12.2001. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/
9. Хныкин Г.В. Заработная плата в России: научно-практический комментарий. Lambert Academic Publishing, 2019. 177 с.
10. Хныкин Г.В., Косаковская Е.И. Принципы заработной платы и проблемы их реализации // Трудовое право в России и за рубежом. 2020. № 2. С. 26-29.
11. Шевченко О.А. (ред.) Комментарий к Трудовому кодексу Российской Федерации (постатейный). М.: Проспект, 2021. 896 с.

The grounds for the differentiation of the future industry-specific system of remuneration of teachers of secondary professional educational organizations in the light of the theories of economic analysis of law

Elena V. Khabieva

Postgraduate,
Perm State National Research University,
614990, 15, Bukireva st., Perm, Russian Federation;
e-mail: akhabieva@yandex.ru

Abstract

The article aims to discuss the problematic issues of wage differentiation in the system of secondary professional education. It makes an attempt to carry out an economic analysis of the law of the Russian Federation from the perspective of the effectiveness of its possible application in the industry-specific system of remuneration of teachers of secondary professional educational organizations in the case of the introduction of uniform requirements for the establishment (differentiation) of salaries (official salaries), salary rates, lists of compensatory payments, incentive payments, conditions for assigning compensatory payments, incentive payments. The author of the article points out that the industry-specific system of remuneration for this category of employees is under development. The article deals with statistical data on the wages of teachers of secondary professional educational organizations. The author comes to the conclusion that the economic analysis of the law of the Russian Federation will effectively affect the planned adoption of a new system of remuneration, which will help to overcome the unjustified differentiation in the level of salaries of teachers of educational organizations of secondary professional education in different constituent entities of the Russian Federation, as well as within the same constituent entity of the Russian Federation, and will prevent violations of the basic principles of remuneration.

For citation

Khabieva E.V. (2021) *Osnovaniya dlya differentsiatsii budushchei otraslevoi sistemy oplaty truda prepodavatelei srednikh professional'nykh obrazovatel'nykh organizatsii v svete teorii ekonomicheskogo analiza prava* [The grounds for the differentiation of the future industry-specific system of remuneration of teachers of secondary professional educational organizations in the light of the theories of economic analysis of law]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 11 (3A), pp. 78-83. DOI: 10.34670/AR.2021.26.69.005

Keywords

Labor law, industry-specific system of remuneration, differentiation, secondary professional educational organizations, compensatory and incentive payments.

References

1. Coase R. (1990) *The firm, the market, and the law*. University of Chicago Press. (Russ. ed.: Coase R. (1993) *Firma, rynok i pravo*. Moscow: Delo Publ.)
2. Ginzburg I.V. (2014) Pravovoe regulirovanie byudzhetykh raskhodov na srednee obshchee obrazovanie v Rossiiskoi Federatsii i ee sub"ektakh [The legal regulation of budget expenditures on secondary general education in the Russian Federation and its constituent entities]. *Finansovoe pravo* [Financial law], 6, pp. 19-26.
3. Golovina S.Yu. (2019) Indeksatsiya zarabotnoi platy kak gosudarstvennaya garantiya po oplate truda rabotnikov [Wage indexation as a state guarantee for the remuneration of employees]. *Rossiiskii yuridicheskii zhurnal* [Russian juridical journal], 5, pp. 144-152.
4. Khnykin G.V. (2019) *Zarabotnaya plata v Rossii: nauchno-prakticheskii kommentarii* [Wages in Russia: a scientific and practical commentary]. Lambert Academic Publishing.
5. Khnykin G.V., Kosakovskaya E.I. (2020) Printsipy zarabotnoi platy i problemy ikh realizatsii [The principles of wages and the problems of their implementation]. *Trudovoe pravo v Rossii i za rubezhom* [Labour law in Russia and abroad], 2, pp. 26-29.
6. Mercuro N., Medema S. (2006) *Economics and the law: from Posner to postmodernism and beyond*. Princeton University Press. (Russ. ed.: Mercuro N., Medema S. (2019) *Ekonomicheskaya teoriya i pravo. Ot Poznera k postmodernizmu i dalee*. Moscow: Gaidar Institute.)
7. Mironova E.V. (2019) Zashchita prava na oplatu truda [The protection of the right to pay for work]. *Zakonnost'* [Legality], 1, pp. 24-27.
8. Nurtdinova A.F., Chikanova L.A. (2019) Protsedurnye normy v mekhanizme pravovogo regulirovaniya trudovykh otnoshenii [Procedural norms in the mechanism of the legal regulation of labor relations]. *Zhurnal rossiiskogo prava* [Journal of Russian law], 9, pp. 80-99.
9. Posner R.A. (2003) *Economic analysis of law*. Aspen. (Russ. ed.: Posner R.A. (2004) *Ekonomicheskii analiz prava: v 2 t.*, Vol. 1. St. Petersburg: Ekonomicheskaya shkola Publ.)
10. Shevchenko O.A. (ed.) (2021) *Kommentarii k Trudovomu kodeksu Rossiiskoi Federatsii (postateinyi)* [A commentary on the Labor Code of the Russian Federation (article-by-article)]. Moscow: Prospekt Publ.
11. *Trudovoi kodeks Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 30.12.2001 № 197-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 21.12.2001: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 26.12.2001* [Labor Code of the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 197-FZ of December 30, 2001]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/ [Accessed 15/03/21].