

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2021.26.11.011

Развитие ФСИН России правовой модели взаимодействия с предпринимателями, заинтересованными в использовании труда осужденных на принудительные работы

Крохин Роман Игоревич

Помощник адвоката,
Адвокатское бюро «Леонтьев и партнеры»,
121099, Российская Федерация, Москва, 1-й Николощеповский переулок, 6/1;
студент,
Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина,
125993, Российская Федерация, Москва, ул. Садовая-Кудринская, 9;
e-mail: r.krohin@leontyevpartners.ru

Аннотация

Уголовный закон идет по пути гуманизации уголовного наказания. Одним из способов гуманизации является назначение наказания в виде принудительных работ как мера, альтернативная реальному лишению свободы. Изменения законодательного регулирования принудительных работ в 2019 году стали толчком к развитию исправительных центров, сформировали условия для привлечения осужденных на принудительные работы, к труду в качестве работников. В статье анализируются особенности принудительных работ, делающие их самостоятельной мерой уголовно-правового воздействия, и делается предположение о необходимости увеличения их самостоятельности в рамках гуманизации уголовного законодательства. Автор предпринимает попытку рассмотреть вопрос создания исправительного центра с позиций государственно-частного партнерства. В статье делается вывод о возможности существования исправительного центра как бизнес-проекта, о возможной успешности данного проекта и его высокой социальной значимости.

Для цитирования в научных исследованиях

Крохин Р.И. Развитие ФСИН России правовой модели взаимодействия с предпринимателями, заинтересованными в использовании труда осужденных на принудительные работы // Вопросы российского и международного права. 2021. Том 11. № 3А. С. 139-149. DOI: 10.34670/AR.2021.26.11.011

Ключевые слова

Государственно-частное партнерство, исправительные центры, ФСИН России, исполнение наказаний, предпринимательское сообщество, осужденные на принудительные работы, принудительные работы, альтернативные виды наказаний.

Введение

До недавнего времени считалось, что принудительным работам нет места в системе уголовно-правовых мер наказания [Лапшин, 2020]. Данный феномен можно объяснить тем, что на практике принудительные работы в качестве меры наказания практически не назначаются. Принудительные работы как мера уголовно-правового воздействия являются самой молодой мерой и единственной новеллой в перечне наказаний с 1996 года (не считая исключения конфискации имущества в 2003 году). Так, например, по статистическим данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ, всего в 2019 году принудительные работы как меру наказания суды общей юрисдикции применили в отношении 1 462 лиц или в 0,24% от общего количества вынесенных в 2019 году приговоров [Ведомственное статистическое наблюдение, www...]. В отношении несовершеннолетних граждан в 2019 году данная мера не применялась. В 2020 году количество таких приговоров сократилось на 29,45 % и было вынесено в отношении 992 человек или 0,187% от общего количества вынесенных в 2020 году приговоров, в том числе в отношении двух несовершеннолетних. Всего за период с 2013 по 2020 год к принудительным работам было приговорено 4 121 осужденный или 0,079% от общего количества осужденных, 6 из которых являлись несовершеннолетними. Резкое увеличение количества применения указанной меры наказания более чем в 500 раз отмечается в 2017 году с постепенным увеличением в 2018 и 2019 годах на 76,83% и 40,85%, соответственно, и снижением на 32,15% в 2020 году, что может быть связано с неблагоприятной эпидемиологической обстановкой. Указанный резкий рост числа применений данной меры воздействия, в первую очередь, связан с тем, что законодателем в 2017 году были внесены изменения в порядок создания исправительных центров, что стало фактическим основанием начала активного назначения указанной меры воздействия [Новиков, 2020, 68]

Основная часть

Одной из причин редкого назначения принудительных работ может быть непонятная для правоприменителя правовая природа и сущность данного вида наказания [Иванцова, Калачян, 2021], являющегося по своей природе диспозитивным для судьи, поскольку он самостоятельно решает возможно ли исправление осужденного без лишения свободы. Еще одной причиной может быть отсутствие на местах исправительных центров как фактического места исполнения наказания. Так, по данным ФСИН России, по состоянию 01.01.2021 всего на территории России организовано и работает 26 исправительных центра, а также 82 изолированных участка (УФИЦ), которые функционируют в качестве исправительных центров. Всего на учете в исправительных центрах и УФИЦ состоит 6 282 осужденных к принудительным работам [Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы, www...], а общее количество осужденных, имеющих основания для подачи соответствующих ходатайств о замене неотбытой части наказания на принудительные работы, по подсчетам А. В. Новикова, А. Ш. Габараева, Д. Н. Слабцкой, в 2020 году составляет более 188 тысяч человек [Новиков, 2020, 69]. И в случае, если хотя бы 10% осужденных воспользуются своим правом, переполнение исправительных центров неизбежно.

При этом стремительный рост исправительных центров наблюдается начиная с 2019 года. Так, с момента введения принудительных работ в УК РФ в качестве меры наказания с 2011 года и по 2018 год в РФ было создано 57 исправительных центров [Доклад о результатах

мониторинга правоприменения в Российской Федерации за 2018 год]. За последние же 2 года было создано более 50 исправительных центров. Указанная тенденция к расширению количества исправительных центров обусловлена введенной законодателем возможностью для организаций строить, а затем и передавать на праве безвозмездного пользования исправительные центры Службе исполнения наказаний для исполнения наказания в виде принудительных работ на базе данных центров. Так, в РФ появился новый вид государственно-частного партнерства.

Сущность принудительных работ заключается в привлечении осужденного к труду в местах, определяемых учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы (ч. 3 ст. 53.1 УК РФ с отбыванием наказания в специальных учреждениях - исправительных центрах (ч. 1 ст. 60.1 УИК РФ,). При этом сохраняется ограничение на свободу передвижения, свойственное лишению свободы. Существенным отличием принудительных работ оказывается возможность осуществлять трудовую деятельность в местах, не являющихся исправительными центрами под надзором руководства учреждения. Такой способ осуществления работ позволяет кратно повысить производительность труда и его эффективность. И именно обязательная трудовая деятельность является критерием эффективного отбывания наказания.

Принудительные работы могут быть назначены судом в случае, если:

- 1) Совершено преступление небольшой, средней тяжести, либо впервые совершено тяжкое преступление (ч. 1 ст. 53.1 УК РФ);
- 2) Принудительные работы наряду с лишением свободы прямо предусмотрены санкциями соответствующих статей Особенной части УК РФ;
- 3) Назначенное судом наказание в виде лишения свободы не превышает 5-ти лет, за исключением случаев замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ч. 2 ст. 53.1 УК РФ);
- 4) Лицу, отбывающему лишение свободы, возместившему вред (полностью или частично), причиненный преступлением, суд с учетом его поведения в течение всего периода отбывания наказания заменит оставшуюся не отбытой часть наказания принудительными работами после фактического отбытия осужденным к лишению свободы:
 - ¼ срока за преступления небольшой или средней тяжести;
 - 1/3 срока за тяжкое преступление;
 - ½ срока за особо тяжкое преступление (ч. 1, ч. 2 ст. 80 УК РФ).
- 5) Лицо злостно уклоняется от исполнения наказания в виде штрафа, обязательных работ, исправительных работ, даже если принудительные работы не предусмотрены санкцией статьи Особенной части УК РФ.

Закон устанавливает перечень лиц, в отношении которых не могут быть назначены принудительные работы (ч. 7 ст. 53.1 УК РФ и др.). Период, на который назначаются исправительные работы, не может быть менее 2 месяцев и более 5 лет (ч. 4 ст. 53.1 УК РФ). Исключение из данного правила составляет замена наказания в виде лишения свободы принудительными работами (ст. 80 УК РФ), когда суд пропорционально заменяет неотбытую часть наказания, которая может составить, например, 6 лет и, следовательно, превысить предельно допустимые величины.

Как следует из приведенных выше положений, принудительные работы в случае замены наказания, находятся в зависимости от лишения свободы. Это делает их, с одной стороны, альтернативными лишению свободы, а с другой, зависимыми от нее же. Указанная проблема не раз поднималась на заседании Комитета Государственной Думы по государственному

строительству и законодательству. В частности, Комитет в Заключении по проекту № 559740 - 5 указывал, что из смысла ст. 44 УК РФ и ст. 45 УК РФ следует, что принудительные работы это самостоятельный и независимый вид наказания, а прямое указание на альтернативность представляется излишним. И тем не менее форма закрепления принудительных работ существует в освещенном выше виде, что, безусловно, накладывает определенные сложности в их применении. Исследователи отмечают сходство принудительных работ с конструкцией, известной советскому уголовному праву, когда условное осуждение сопровождалось привлечением к труду. Таким образом, можно сделать вывод о не полной самостоятельности принудительных работ как вида уголовно-правового воздействия и о сходстве их с привлечением к труду в рамках условного осуждения в советский период, что, несомненно, не только накладывает ограничения по применению указанной меры воздействия, но и снижает ее потенциал как самостоятельного вида наказания.

Рассмотрев особенности появления потенциальных работников – осужденных к принудительным работам - государственно-частного партнерства, представляется необходимым указать требования, предъявляемые к помещениям исправительного центра, передаваемым в безвозмездное пользование ФСИН России. Как уже указывалось выше, возможность организаций передавать ФСИНУ России помещение исправительного центра появилась в 2019 году в связи с введением в УИК РФ части 3.1. в статью 60.1 данного Кодекса. Так, согласно приведенной норме, на территории страны начали создаваться отдельно расположенные участки исправительных центров, которые располагаются отдельно от территории исправительных центров (УФИЦ). При этом, безусловно, не любое помещение, которое организация планирует передать ФСИНУ России на праве безвозмездного пользования, подпадает под понятие исправительного центра. Так, согласно ст. 60.5 УИК РФ, а также главе XIV Приказа Минюста России от 04.09.2006 № 279 (далее Приказ) [16], организация должна обустроить будущий исправительный центр следующим образом:

- 1) Жилая площадь исправительного центра должна быть не менее 4-х кв. метров из расчета на каждого осужденного (ч. 1 ст. 60.5 УИК РФ). Данный показатель характеризуется повышенными нормами по сравнению с лишением свободы;
- 2) Основное ограждение по периметру центра должно быть высотой не менее 3-х метров (пп. 1 п. 82 Приказа);
- 3) Должны быть построены и оборудованы для видеокамер подступы к ограждению с внутренней и внешней стороны (пп. 3 п. 82 Приказа);
- 4) От основного ограждения должны быть созданы проемы для предупредительных знаков, которые будут располагаться на расстоянии 50-ти метров друг от друга (пп. 5 п. 82 Приказа);
- 5) Для обеспечения возможности проезда на территорию исправительного центра в полотно основного ограждения должны быть установлены раздвижные, либо откатные ворота с электромеханическим приводом (пп. 6 п. 82 Приказа);
- 6) Должен быть построен и оборудован в соответствии с пунктом 27 Приказа контрольно-пропускной пункт (КПП) исправительного центра (пп. 1 п. 83 Приказа);
- 7) На оконных проемах исправительного центра должны быть установлены стационарные решетки (прут из стали, минимальный диаметр 0,12 см, поперечные полосы с сечением не менее 0,6 см, размер ячеек не более 0,70 см * 20 см).

Существуют и иные более подробные требования к помещению и территории исправительного центра. В данной статье рассмотрена лишь основная их часть. При этом не

только на организацию ложится бремя по оборудованию исправительного центра. Представляется что, ФСИН России по договоренности с организацией также может способствовать оборудованию помещения и территории исправительного центра путем обеспечения его средствами контроля из бюджетных средств. Например, согласно главе XIV Приказа, ФСИН России может:

- 1) По периметру исправительного по верхнему срезу основного ограждения центра оборудовать непрерывный рубеж обнаружения, состоящий из охранных извещателей (пп. 2 п. 82 Приказа);
- 2) Оборудовать подступы к основному ограждению исправительного центра осветительными приборами, в качестве которых применяются светильники и прожекторы со светодиодными лампами (пп. 3 п. 82 Приказа);
- 3) Разместить по периметру исправительного центра цветные видеокамеры (пп. 4 п. 82 Приказа);
- 4) Установить в соответствующих проемах предупредительные знаки (пп. 5 п. 82 Приказа);
- 5) Оборудовать ворота исправительного центра магнитоконтактными охранными извещателями (пп. 6 п. 82 Приказа);
- 6) Оборудовать инженерно-техническими средствами надзора административный корпус исправительного центра, а именно автоматическими доводчиками, электромеханическими замками, автоматизированными рабочими местами, переговорными устройствами, пультами управления освещением, стационарной радиостанции и т. д. (п. 83 Приказа);
- 7) Оборудовать оконные проемы охранными извещателями (пп. 10 п. 83 Приказа).

Более подробные требования к обеспечению территории и помещения исправительного центра установлены в главе XIV Приказа.

Проанализировав конкретные требования к территории и помещениям исправительного центра, представляется возможным перейти к не менее важному аспекту рассматриваемого бизнес-проекта, а именно к материально-бытовому и трудовому обеспечению осужденных к принудительным работам или будущих работников организации. При этом материально-бытовое обеспечение осужденных к принудительным работам полностью является обязанностью самого осужденного, а при отсутствии такой возможности возлагается на государство в лице ФСИН России. Обеспечение осужденных питанием, одеждой и обувью за счет бюджета осуществляется исключительно при отсутствии у гражданина собственных средств (ст. 60.5 УИК РФ). Если проанализировать расходы самой организации, то представляется, что она вообще не несет денежных затрат на содержание осужденных, поскольку по общему правилу, компенсация расходов на содержание в объеме фактических затрат осужденными должна возмещаться ежемесячно за счет личных средств. В объем компенсации включаются содержание имущества, коммунальные услуги и т.д.

Не менее интересным представляется вопрос трудоустройства осужденных. Так, Приказом ФСИН России от 17.12.2019 № 1138 был утвержден типовой договор, который заключается между ФСИН России в лице начальника исправительного центра и организацией, которая предоставила ФСИН России имущество исправительного центра на праве безвозмездного пользования. В соответствии с предметом данного договора, учреждение исправительного центра должно направить организации осужденных к принудительным работам для их последующего трудоустройства. При этом перечень вакантных должностей для осужденных к

принудительным работам, а также размер их заработной платы определяются по согласованию исправительного центра и организации без участия осужденного, который не вправе отказываться от предложенной работы (ч. 3 ст. 60.8 УИК РФ), в том числе по причине низкой заработной платы или низкой квалификации. При этом при уклонении от отбывания наказания неотбытая часть наказания заменяется лишением свободы из расчета один к одному (ч. 3 ст. 53.1 УК РФ). Следовательно, организация вправе предложить осужденному к принудительным работам любую работу, которую он может выполнять, и оплачивать ее в сумме, не превышающей минимальный размер оплаты труда в определенном субъекте РФ. По состоянию на 2021 год, размер минимальной заработной платы, например, в Москве составляет 20 589 рублей, а в Московской области 15 000 рублей. Из заработной платы осужденного в доход государства должны производиться удержания, размер которых определяется решением суда и не может быть менее 5 % и более 20 % (ч. 5 ст. 53.1 УК РФ). Размер заработной платы после всех удержаний должен составлять не менее 25 % от начисленной суммы (то есть для Московской области минимальный размер составляет 3 750 рублей, а для Москвы 5 147 рублей). При этом осужденные дополнительно и безвозмездно в нерабочее время выполняют работы по благоустройству территории исправительного центра, а также его помещений и зданий. Продолжительность таких бесплатных работ не должна превышать 2 часа в неделю. Сущностью указанных бесплатных работ является безвозмездная обязательная трудовая деятельность исключительно в рамках благоустройства территории и аналогичные работы.

Таким образом, рассмотрев наиболее важные аспекты анализируемого бизнес-проекта, представляется необходимым перейти к обзору порядка взаимодействия ФСИН России с организацией при заключении договора о предоставлении имущества на праве безвозмездного пользования. Так, Министерством юстиции РФ разработан Приказ, которым утвержден порядок создания и функционирования участков исправительных центров, расположенных вне исправительных центров, но в пределах субъектов Российской Федерации, на территории которых они находятся. Так, согласно данному Приказу, указанный порядок выглядит следующим образом:

- 1) Решение о создании участка исправительного центра принимается ФСИН России на основании предложений территориального органа ФСИН России.
- 2) Для создания участка исправительного центра начальник территориального органа ФСИН России направляет обращение во ФСИН России.
- 3) К обращению прилагаются:
 - копия письменного соглашения между исправительным центром и организацией, изъявившей готовность трудоустроить осужденных к принудительным работам, о намерениях заключить договор с исправительным центром об использовании труда осужденных к принудительным работам, находящихся на участке исправительного центра;
 - примерный расчет численности персонала участка исправительного центра и планируемый лимит его наполнения осужденными (мужского и женского пола);
 - обоснование целесообразности создания участка исправительного центра с указанием сведений об организации, на базе которой предлагается создание участка исправительного центра (в том числе адреса общежитий для проживания осужденных), количества предоставляемых рабочих мест для осужденных (мужчин и женщин), вида работ, наименований должностей, предоставляемых для трудоустройства осужденных к принудительным работам;

- схема размещения участка исправительного центра, перечень объектов, предоставляемых в безвозмездное пользование с экспликацией зданий и помещений (обозначение помещений участка исправительного центра, в том числе жилых, их площадь), с указанием информации о соответствии предоставляемых общежитий для проживания осужденных нормам, установленным частью первой статьи 60.5 УИК РФ, а также сведений об оказании содействия администрацией организации в материально-бытовом и медико-санитарном обеспечении осужденных к принудительным работам;
- финансово-экономическое обоснование (смету расходов) создания участка исправительного центра;
- перечень мероприятий по созданию участка исправительного центра с указанием сроков их осуществления.

По итогам рассмотрения обращения территориального органа ФСИН России осуществляется подготовка приказа ФСИН России о создании участка исправительного центра и о внесении изменений в устав исправительного центра (а в случае создания участка исправительного центра изолированного участка при исправительном учреждении, функционирующем как исправительный центр, - о внесении изменений в устав исправительного учреждения), при котором он создан, или в территориальный орган ФСИН России направляется мотивированный ответ с указанием причин нецелесообразности создания участка исправительного центра.

В участке исправительного центра применяются Правила внутреннего распорядка исправительных центров уголовно-исполнительной системы, утвержденные приказом Министерства юстиции Российской Федерации

Администрация организации, в которой работают осужденные к принудительным работам, находящиеся на участке исправительного центра:

- предоставляет на основании договора с исправительным центром общежития для проживания этих осужденных по нормам, установленным частью первой статьи 60.5 УИК РФ, другие помещения и имущество, необходимые для обеспечения установленного порядка и условий отбывания принудительных работ;
- оказывает содействие администрации исправительного центра в материально-бытовом и медико-санитарном обеспечении осужденных к принудительным работам;
- предоставляет помещения, необходимые для несения службы сотрудниками участка исправительного центра.

Согласно ч. 3 ст. 60.1 УИК РФ типовой договор между исправительным центром и организацией, использующей труд осужденных к принудительным работам, находящихся на участке исправительного центра, расположенном вне территории исправительного центра, утверждается федеральным органом уголовно-исполнительной системы.

В ходе исследования сделан вывод о постепенном расширении применении принудительных работ как меры уголовно-правового воздействия. При этом все больше осужденных узнают о возможности замены неотбытой части наказания принудительными работами и имеют возможность воспользоваться данным правом, что предопределяет необходимость расширения количества не только исправительных центров, но и УФИЦ с целью недопущения переполненности указанных центров.

Учитывая имеющиеся проблемы применения исправительных работ, необходима дальнейшая законодательная работа по совершенствованию исправительных работ, приданию

данной мере большей самостоятельности и независимости, что может сделать исправительные работы эффективным средством исправления осужденных и привлечь в бизнес среду дополнительные источники прибыли и финансирования.

Заключение

Таким образом, рассмотренная законодательная новелла представляется довольно перспективным проектом. Так, с одной стороны, наконец-то принудительные работы смогут стать практическим инструментом в системе уголовного наказания. А с другой стороны, предпринимательский сектор экономики получил дополнительные возможности по осуществлению соответствующей деятельности в рамках государственно-частного партнерства. В условиях осознания бизнес сообществом выгоды и перспективности открытия УФИЦ в рамках государственно-частного партнерства возможна дальнейшая гуманизация уголовного наказания, что, несомненно, позитивно сказывается на морально-психологическом климате и может способствовать увеличению прибыли бизнеса от владения недвижимым имуществом в условиях экономической и эпидемиологической нестабильности.

Библиография

1. Ведомственное статистическое наблюдение. Отчет о числе привлеченных к уголовной ответственности и видах уголовного наказания за 2019 год. URL: http://www.cdep.ru/userimages/sudebnaya_statistika/2020/k4-svod_vse_sudy-2019.xls
2. Ведомственное статистическое наблюдение. Отчет о числе привлеченных к уголовной ответственности и видах уголовного наказания за 2020 год. URL: http://www.cdep.ru/userimages/sudebnaya_statistika/2020/K4-svod_vse_sudy-1-2020.xls
3. Доклад о результатах мониторинга правоприменения в Российской Федерации за 2018 год URL: http://www.resultant.ru/document/cons_doc_LAW_338846/
4. Иванцова Н.В., Калачян К.Ю. Принудительные работы - альтернативный или самостоятельный вид наказания: пути поиска правильного подхода // *Российская юстиция*. 2012. № 8. С. 58-61.
5. Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы Российской Федерации. URL: <https://fsin.gov.ru/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/>
6. Лапшин В.Ф. Есть ли место принудительным работам в системе уголовных наказаний? // *Российская юстиция*. 2020. № 12. С. 44-46.
7. Московское трехстороннее соглашение на 2019-2021 годы между Правительством Москвы, московскими объединениями профсоюзов и московскими объединениями работодателей от 19.09.2018 № 77-1094. URL: <https://docs.cntd.ru/document/551248755>
8. Новиков, А. В. Проблемы организации и применения наказания в виде принудительных работ / А. В. Новиков, А. Ш. Габараев, Д. Н. Слабая // *Вопросы российского и международного права*. – 2020. – Т. 10. – № 9-1. – С. 67-74. – DOI 10.34670/AR.2020.66.33.008.
9. О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федер. Закон Рос. Федерации от 18.07.2019 № 179-ФЗ; принят. Гос. Думой Федер. Собрания Рос. Федерации 09.07.2019; одобрен Советом Федерации Федер. Собрания Рос. Федерации 10.07.2019. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_329270/
10. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. Закон Рос. Федерации от 07.12.2011 № 420-ФЗ; принят. Гос. Думой Федер. Собрания Рос. Федерации 17.11.2011; одобрен Советом Федерации Федер. Собрания Рос. Федерации 29.11.2011. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122864/
11. О минимальной заработной плате в Московской области между Правительством Московской области, Союзом «Московское областное объединение организаций профсоюзов» и объединениями работодателей Московской области: соглашение от 31.10.2019 № 243. URL: <https://mosreg.ru/dokumenty/normotvorchestvo/perechen-dogovorov-i-soglasheniy-mo/2019-god/14-11-2019-15-10-09-soglashenie-ot-31-10-2019-243-o-minimalnoy-zarabot>
12. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_190932/
13. О проекте Федерального закона № 559740-5 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации»

- Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации: решение Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству от 30.08.2011 № 149(5). URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=PRJ&n=86870#02632947656363531>
14. Об установлении величины прожиточного минимума в городе Москве за III квартал 2020 года: постановление Правительства Москвы от 15.12.2020 № 2207-ПП. URL: <https://www.mos.ru/authority/documents/doc/45543220/>
 15. Об установлении величины прожиточного минимума в городе Москве на 2021 год: постановление Правительства Москвы от 19.01.2021 № 11-ПП. URL: <https://www.mos.ru/authority/documents/doc/45901220/>
 16. Об утверждении Наставления по оборудованию инженерно-техническими средствами охраны и надзора объектов уголовно-исполнительной системы: приказ Минюста России от 04.09.2006 № 279. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_226301/
 17. Об утверждении Порядка создания и функционирования участков исправительных центров, расположенных вне исправительных центров, но в пределах субъектов Российской Федерации, на территории которых они находятся: приказ Минюста России от 26.12.2019 № 323. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_343383/
 18. Об утверждении типового договора между исправительным центром и организацией, использующей труд осужденных к принудительным работам, находящихся на участке исправительного центра, расположенном вне территории исправительного центра: приказ ФСИН России от 17.12.2019 № 1138. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_343929/
 19. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ: принят. Гос. Думой Федер. Собрания Рос. Федерации 18.12.1996: одобрен Советом Федерации Федер. Собрания Рос. Федерации 25.12.1996 // Собрание законодательства 1997. № 2. Ст.198.
 20. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ: принят. Гос. Думой Федер. Собрания Рос. Федерации 24.05.1996: одобрен Советом Федерации Федер. Собрания Рос. Федерации 05.06.1996 // Собрание законодательства 1996. № 25. Ст.2954.

Development of the Federal Penitentiary Service of Russia legal model of interaction with entrepreneurs interested in using the labor of convicts to forced labor

Roman I. Krokhin

Assistant Lawyer,
Law Bureau “Leontiev & Partners”,
121099, 6/1, 1st Nikoloshchepovsky lane, Moscow, Russian Federation;
Student,
Kutafin Moscow State Law University,
125993, 9 Sadovaya-Kudrinskaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: r.krohin@leontyevpartners.ru

Abstract

The criminal Law follows the path of humanizing the criminal penalty. One of the ways of humanization is the imposition of punishment in the form of forced labor as an alternative to real imprisonment. Changes in the legislative regulation of forced labor in 2019, became an impetus for the development of correctional centers, created conditions for attracting convicts to forced labor to work as employees. The article analyzes the features of forced labor that make it an independent measure of criminal law impact and suggests the need to increase their independence in the framework of humanization of criminal legislation. The author makes an attempt to consider the issue of creating a correctional center from the standpoint of public-private partnership. The article draws a conclusion about the possibility of the correctional center's existence as a business project, about the possible success of this project and its high social significance.

For citation

Krokhin R.I. (2021) Razvitie FSIN Rossii pravovoi modeli vzaimodeistviya s predprinimatel'nyimi, zainteresovannymi v ispol'zovanii truda osuzhdennykh k prinuditel'nym rabotam [Development of the Federal Penitentiary Service of Russia legal model of interaction with entrepreneurs interested in using the labor of convicts to forced labor]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 11 (3A), pp. 139-149. DOI: 10.34670/AR.2021.26.11.011

Keywords

Public-private partnership, correctional centers, Federal Penitentiary Service of Russia, execution of punishments, business community, convicts to forced labor, forced labor, alternative types of punishments.

References

1. Departmental statistical observation. Report on the number of persons brought to criminal responsibility and types of criminal punishment for 2019. URL: http://www.cdep.ru/userimages/sudebnaya_statistika/2020/k4-svod_vse_sudy-2019.xls
2. Departmental statistical observation. Report on the number of persons brought to criminal responsibility and types of criminal penalties for 2020. URL: http://www.cdep.ru/userimages/sudebnaya_statistika/2020/K4-svod_vse_sudy-1-2020.xls
3. Report on the results of the monitoring of law enforcement in the Russian Federation for 2018 URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_338846/
4. Ivantsova N. V., Kalachyan K. Yu. Forced labor-an alternative or independent type of punishment: ways to find the right approach. 2012. No. 8. pp. 58-61.
5. Brief description of the penal system of the Russian Federation. URL: <https://fsin.gov.ru/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/>
6. Lapshin V. F. Is there a place for forced labor in the system of criminal penalties? // Russian Justice. 2020. No. 12. pp. 44-46.
7. Moscow Trilateral Agreement for 2019-2021 between the Government of Moscow, Moscow Unions of Trade Unions and Moscow employers ' Associations dated 19.09.2018 No. 77-1094. URL: <https://docs.cntd.ru/document/551248755>
8. Novikov, A.V. Problems of organization and application of punishment in the form of forced labor / A.V. Novikov, A. Sh. Gabaraev, D. N. Slabkaya // Questions of Russian and international law. - 2020. - Vol. 10. - No. 9-1. - pp. 67-74. - DOI 10.34670/AR. 2020. 66. 33. 008.
9. On Amendments to the Criminal Executive Code of the Russian Federation: feder. The Law Grew. Federal Law No. 179-FZ of 18.07.2019: adopted by the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation. Meetings Grew. Federation 09.07.2019: Approved by the Federation Council Feder. Meetings Grew. Federation 10.07.2019. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_329270/
10. On Amendments to the Criminal Code of the Russian Federation and certain Legislative acts of the Russian Federation: feder. The Law Grew. Federal Law No. 420-FZ of 07.12.2011: adopted by the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation. Meetings Grew. Federation 17.11.2011: approved by the Federation Council Feder. Meetings Grew. Federation 29.11.2011. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122864/
11. On the Minimum wage in the Moscow Region between the Government of the Moscow Region, the Union "Moscow Regional Association of Trade Union Organizations" and employers ' Associations of the Moscow Region: agreement of 31.10.2019 No. 243. URL: <https://mosreg.ru/dokumenty/normotvorchestvo/perechen-dogovorov-i-soglasheniy-mo/2019-god/14-11-2019-15-10-09-soglashenie-ot-31-10-2019-243-o-minimalnoy-zarabot>
12. On the practice of assigning criminal penalties by the courts of the Russian Federation: Resolutions of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation No. 58 of 22.12.2015. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_190932/
13. About the Draft Federal Law No. 559740-5 " On Amendments to the Criminal Code of the Russian Federation and Certain Legislative Acts of the Russian Federation: Decision of the Committee on Civil, Criminal, Arbitration and Procedural Legislation of 30.08.2011 No. 149(5). URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=PRJ&n=86870#02632947656363531>
14. About establishment of the value of the subsistence minimum in the city of Moscow for the third quarter of 2020: resolution of the Government of Moscow of 15.12.2020 No. 2207-PP. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_190932/

-
- <https://www.mos.ru/authority/documents/doc/45543220/>
15. About establishment of the value of the subsistence minimum in the city of Moscow for 2021: resolution of the Government of Moscow of 19.01.2021 No. 11-PP. URL: <https://www.mos.ru/authority/documents/doc/45901220/>
 16. About the approval of the Manual on the equipment of engineering and technical means of protection and supervision of objects of the penal system: order of the Ministry of Justice of the Russian Federation of 04.09.2006 No. 279. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_226301/
 17. About the approval of the Order of creation and functioning of the sites of correctional centers located outside of correctional centers, but within the subjects of the Russian Federation, on the territory of which they are located: order of the Ministry of Justice of the Russian Federation of 26.12.2019 No. 323. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_343383/
 18. About the approval of the model contract between the correctional center and the organization using the labor of convicts to forced labor located on the site of the correctional center located outside the territory of the correctional center: order of the Federal Penitentiary Service of Russia of 17.12.2019 No. 1138. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_343929/
 19. Criminal Executive Code of the Russian Federation No. 1-FZ of 08.01.1997: adopted by the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation. Meetings Grew. Federation 18.12.1996: approved by the Federation Council Feder. Meetings Grew. Federation 25.12.1996 // Sobranie zakonodatelstva 1997. # 2. St. 198.
 20. Criminal Code of the Russian Federation No. 63-FZ of 13.06.1996: adopted by the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation. Meetings Grew. Federation 24.05.1996: approved by the Federation Council Feder. Meetings Grew. Federation 05.06.1996 // Sobranie zakonodatelstva 1996. № 25. St. 2954.