

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2021.55.94.024

Понятие покушения на убийство из хулиганских побуждений в отечественном уголовном праве

Майстренко Григорий Александрович

Кандидат юридических наук,
старший научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной
службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
e-mail: G.Maystrenko@yandex.ru

Аннотация

В статье раскрываются понятие покушения на убийство из хулиганских побуждений в отечественном уголовном праве. Основное внимание при раскрытии данной темы уделяется анализу норм Уголовного кодекса Российской Федерации, регулирующих ответственность за покушение на убийство из хулиганских побуждений. Рассматриваются отдельные вопросы, возникающие в правоприменительной практике, касающиеся квалификации хулиганства и убийства, совершаемого из хулиганских побуждений. Отмечается, что в правовой культуре человека исторически сложилось представление об убийстве как о противоправных действиях на жизнь другого человека, совершенных отдельным лицом или группой лиц. Результатом, необходимым для квалификации деяния как убийства, является смерть жертвы. Автором резюмируется, что в российском законодательстве применяется дифференцированный подход к определению наказания за убийство или покушение на убийство из хулиганских побуждений.

Для цитирования в научных исследованиях

Майстренко Г.А. Понятие покушения на убийство из хулиганских побуждений в отечественном уголовном праве // Вопросы российского и международного права. 2021. Том 11. № 3А. С. 167-172. DOI: 10.34670/AR.2021.55.94.024

Ключевые слова

Уголовное законодательство, убийство, покушение на убийство, уголовная ответственность, уголовное наказание, хулиганство.

Введение

Анализ формирования норм уголовного права, регулирующих ответственность за убийство и покушение на убийство из хулиганских побуждений, в истории отечественного уголовного права позволяет сделать вывод о том, что государство с давних времен осуществляет уголовное преследование лиц, посягающих на жизнь других людей. С развитием уголовного права, начиная со старых времен внутригосударственного права, научная и правовая база, регулирующая ответственность за убийство и покушение на убийство, развивается и улучшается.

Действующий Уголовный кодекс Российской Федерации предусматривает целый комплекс норм, регулирующих различные виды убийств, что позволяет максимально дифференцировать ответственность виновных с учетом соответствующих смягчающих и инкриминирующих признаков совершения, а также индивидуализировать наказание лиц, нарушивших запрет, предусмотренный уголовным законом.

Проблемы толкования и разграничения с другими элементами преступлений связаны с квалификацией противоправного преступления при наличии признаков, инкриминирующих ответственность, которые отражены в ч. 2 ст. 105 УК РФ [Уголовный кодекс Российской Федерации № 63-ФЗ от 13.06.1996, www].

Анализ убийства и покушения на убийство из хулиганских побуждений свидетельствует о том, что преступления против жизни относятся к особо тяжким преступлениям, посягающим на основное благо человека – жизнь, которое даровано ему природой. Отсюда крайне отрицательная реакция общества на эти преступления и жесткий подход в уголовном законодательстве к определению наказаний.

Основная часть

Характер виновных действий, специфика причин покушения на убийство из хулиганских побуждений, отождествления с потерпевшим и др. доказывают хулиганскую основу преступления [Батюкова, Николаева, 2016, 100]. Как правило, при убийстве из хулиганских побуждений преступник и жертва лично не знакомы и между ними нет враждебных отношений [Савельева, 2020, 47].

При квалификации непредумышленного убийства жертвы по мотивам хулиганства могут возникнуть значительные трудности в отличии такого действия от убийства в ссоре или драке, что составляет примерно 30% всех деяний, квалифицируемых по ст. 105 УК РФ [Уголовный кодекс Российской Федерации № 63-ФЗ от 13.06.1996, www]. Правильное разграничение требует внимательного изучения всех обстоятельств дела.

Человеческая жизнь – это самая важная по своей природе фундаментальная социальная ценность [Конституция Российской Федерации, www]. Когда совершаются преступления против жизни, наступают последствия, которые невозможно восстановить или компенсировать, гибель людей необратима. Жизнь любого человека, независимо от возраста, физических характеристик и моральных качеств, в равной степени подлежит уголовно-правовой защите в соответствии с российским уголовным законодательством. Ошибка в личности потерпевшего не влияет на наступление ответственности за убийство и покушение на убийство из хулиганских побуждений [Бородин, Малинин, 2013, 40].

В правовой культуре человека исторически сложилось представление об убийстве как о

противоправных действий на жизнь другого человека, совершенных отдельным лицом или группой лиц. Результатом, необходимым для квалификации деяния как убийства, является смерть жертвы.

Покушение на убийство из хулиганских побуждений, как и любое другое преступное деяние, можно рассматривать с разных сторон. Поскольку покушение на убийство – это человеческий акт поведения, его психологический анализ кажется вполне естественным и очень сложным: следует рассматривать преступление как проявление данной личности, раскрывая мотивы и цели преступника. При этом исследуется внутренняя, субъективная сторона преступного поведения и выявляются его непосредственные причины. Отдавая должное изучению этих вопросов, следует отметить, что не менее важным, а иногда и главным является еще один аспект исследования покушения на убийство из хулиганских побуждений, в котором основное внимание уделяется его внешней, объективной стороне [Максименко, Михайлова, 2020, 39].

Из всех последствий посягательства на жизнь человека только одно, а именно наступление смерти человека является элементом объективной стороны убийства. Это последствие материального характера, предельно точное и окончательное – смерть жертвы. Наступление такого следствия исключает признание убийства свершившимся [Бриллиантов и др., 2017, 103].

Основанием для уголовной ответственности за предварительную преступную деятельность – приготовление и покушение – является наличие в действиях правонарушителя неоконченного преступления. В решении об уголовной ответственности учитываются положения ст. 29 и 30 УК РФ [Уголовный кодекс Российской Федерации № 63-ФЗ от 13.06.1996, www].

Проблема справедливого наказания, отраженная в приговоре, напрямую связана с другой проблемой. Несомненно, необходимо учитывать проблему квалификации преступлений. Квалификация таких преступлений связана с рядом трудностей. Неслучайно Пленум ВС РФ в Постановлении № 1 от 27 января 1999 г. «О судебной практике по делам об убийствах (ст. 105 УК РФ)» конкретно предложил руководящие принципы по ряду квалифицированных убийств [Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1, 1999].

Как показывает проведенный анализ ряда статей Уголовного кодекса Российской Федерации, в российском законодательстве применяется дифференцированный подход к определению наказания за убийство или покушение на убийство из хулиганских побуждений. Однако любое посягательство на чужую жизнь влечет ответственность перед законом и моральное осуждение общества.

Следственным органам и судам необходимо признать, что не отсутствие очевидных причин убийства квалифицирует убийство как хулиганский мотив, а доказательства хулиганского мотива.

Ключевые выводы для квалификации убийства и покушения на убийство из хулиганских побуждений звучат следующим образом:

1. Убийства из хулиганских побуждений напрямую связаны и преимущественно обусловлены низким уровнем общей культуры преступника, а также спецификой его нервной системы, здоровья и психики.

2. Раннее выявление фактов хулиганского поведения может в конечном итоге привести к профилактическому эффекту. Одной из правовых мер, как справедливо указывали многие ученые в последние годы, является введение суровых уголовных мер в отношении

преступников, совершивших особо тяжкие преступления, и прежде всего против убийц.

3. Общественная опасность и тяжесть убийств из хулиганских побуждений оценивается вдвойне, речь идет о невинных жертвах, часто вообще незнакомых преступникам.

4. Необходимо учитывать, что большинство убийств совершается при обстоятельствах, которые полностью не выяснены, поскольку жертва убита, часто отсутствуют свидетели, реальные обстоятельства, подтверждающие, например, отсутствие мотивации (отсутствует очевидный мотив убийства), бессмысленность такого преступления, или, наоборот, отсутствуют признаки виновного поведения потерпевшего по отношению к убийце (аморальное, противоправное поведение).

5. Определяющей характеристикой убийств является их ситуативный характер, с внезапным и неопределенным намерением, а для убийц преимущественно характерно ситуативное мышление.

6. Особое внимание следует уделять профилактике семейных и бытовых проблем, а также выявлению пьянства, наркомании, токсикомании и других антисоциальных проявлений, затяжных конфликтов и скандалов как по месту жительства граждан, так и возникших стихийно в общественных местах, особенно в случаях, когда их инициаторы и участники были осуждены за насилие и хулиганство.

7. Несмотря на тяжесть данного вида убийств, довольно большая их часть остается скрытой, что трудно объяснить. Об этом свидетельствует следующий факт: жертва хулиганства не сообщает о данном факте в правоохранительные органы.

8. В основе предотвращения насильственных преступлений лежит решение глобальных экономических, социальных, политических, моральных, правовых и других проблем, повышение экономического благосостояния людей, повышение их нравственного воспитания, а значит, и решение проблем повседневной жизни, проблем быта, огромное значение имеет борьба со злом преступного насилия.

9. Необходимо эффективно пропагандировать здоровую семью, высокие моральные отношения между супругами и детьми, прививать привычки и потребность в теплом, ответственном отношении к родственникам. В этом направлении реальную и действенную помощь могут оказать СМИ (особенно телевидение), которые сегодня удручены обилием бездушных материалов и программ, боевиками, сценами преступлений, сопровождаемых убийствами, и другими программами, играющими явно отрицательную роль в формировании молодого поколения, выступающего за насилие, разрушение и уничтожение материальных и культурных ценностей общества как основы жизни и поведения в окружающем мире.

10. На ранней стадии профилактики также необходимо применять меры принуждения, пресекающие нарушения (привлечение к административной ответственности, помещение человека в специальное или медицинское учебное заведение и т. д.) и, по возможности, меры нейтрализации криминальных правонарушений и связанных с ними ситуаций, которые могут привести к совершению преступления и т. д.

11. Выявление лиц, способных совершить преступление, в первую очередь основывается на осведомленности о таких лицах и, в свою очередь, на тесном сотрудничестве граждан с представителями правоохранительных органов, доверии к ним [Джинжолия, 2016, 102].

Ряд статей Уголовного кодекса РФ, квалифицирующих убийство и покушение на убийство из хулиганских побуждений, еще раз показывают, что закон – это формализованная моральная норма, обязательная для каждого члена общества.

Заключение

Таким образом, анализ убийства и покушения на убийство из хулиганских побуждений свидетельствует о том, что преступления против жизни относятся к особо тяжким преступлениям, посягающим на основное благо человека – жизнь, которое даровано ему природой. Отсюда крайне отрицательная реакция общества на эти преступления и жесткий подход в уголовном законодательстве к определению наказаний.

Рассмотрение рекомендаций экспертов в области уголовного права в научных публикациях может позволить законодателю создать необходимые условия для осуществления правоохранительной деятельности и правоприменительной практики.

Библиография

1. Батюкова В.Е., Николаева Ю.В. Некоторые вопросы, относящиеся к квалификации убийства, совершаемого из хулиганских побуждений // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 2. С. 99-103.
2. Бородин С.В., Малинин В.Б. Убийство – общая характеристика. СПб., 2013. 196 с.
3. Бриллиантов А.В. и др. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 4 т. (постатейный). Т. 2: Особенная часть. М.: Юрайт, 2017. 371 с.
4. Джинжолия Р.С. Преступления против личности с оценочными признаками: вопросы квалификации. М.: Юстиция, 2016. 211 с.
5. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399.
6. Коробеев А. Простое убийство и сложности его квалификации // Уголовное право. 2001. № 2. С. 18.
7. Максименко А.В., Михайлова И.А. Особенности квалификации хулиганства и других преступлений, совершенных из хулиганских побуждений // Российский следователь. 2020. № 12. С. 39-42.
8. О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) // Российская газета. 1999. № 24.
9. Савельева В.С. Основы квалификации преступлений. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2020. 9 с.
10. Уголовный кодекс Российской Федерации № 63-ФЗ от 13.06.1996 (ред. от 30.12.2020). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699.

The concept of attempted murder committed from hooligan motives in domestic criminal law

Grigorii A. Maistrenko

PhD in Law, Senior Researcher,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: G.Maistrenko@yandex.ru

Abstract

The article reveals the concept of attempted murder committed from hooligan motives in the domestic criminal law. In the disclosure of this topic, the main attention is paid to the analysis of the norms of the Criminal Code of the Russian Federation regulating responsibility for attempted murder committed from of hooligan motives. Some issues arising in law enforcement practice concerning the qualification of hooliganism and murder committed from hooligan motives are considered. It is

noted that in the legal culture of a person, historically, there is a representation of murder as a counter-action in the life of another person, committed by an individual or a group of persons. An analysis of murder and attempted murder committed from hooligan motives testifies to the fact that crimes are against life and refer to especially grave crimes that encroach on the main benefit of a person – life, which is a gift to him by nature. Hence the extremely negative reaction of society to these crimes and the tough approach in criminal law to the definition of punishment. The result necessary for qualifying the act as murder is the death of the victim. The author summarizes that in Russian legislation, a differentiated approach to the definition of punishment for murder or attempted murder is defined from the hooligan motives.

For citation

Maistrenko G.A. (2021) Ponyatie pokusheniya na ubiistvo iz khuliganskikh pobuzhdenii v otechestvennom ugolovnom prave [The concept of attempted murder committed from hooligan motives in domestic criminal law]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 11 (3A), pp. 167-172. DOI: 10.34670/AR.2021.55.94.024

Keywords

Criminal law, murder, attempted murder, criminal responsibility, criminal punishment, hooliganism.

References

1. Batyukova V.E., Nikolaeva Yu.V. (2016) Nekotorye voprosy, otnosyashchiesya k kvalifikatsii ubiistva, sovershaemogo iz khuliganskikh pobuzhdenii [Some questions related to the qualification of a murder committed from hooligan motives]. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii* [Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 2, pp. 99-103.
2. Borodin S.V., Malinin V.B. (2013) *Ubiistvo – obshchaya kharakteristika* [Murder – a general characteristic]. Saint Petersburg.
3. Brilliantov A.V. et al. (2017) *Kommentarii k Ugolovnomu kodeksu Rossiiskoi Federatsii: v 4 t. (postateinyi). T. 2: Osobennaya chast'* [Commentary on the Criminal Code of the Russian Federation: in 4 vols (itemized). Vol. 2: A special part]. Moscow: Yurait Publ.
4. Dzhinzholiya R.S. (2016) *Prestupleniya protiv lichnosti s otsenochnymi priznakami: voprosy kvalifikatsii* [Crimes against the person with evaluative features: qualification issues]. Moscow: Yustitsiya Publ.
5. *Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii (prinyata vsenarodnym gosovaniem 12.12.1993 s izmeneniyami, odobrennymi v khode obshcherossiiskogo gosovaniya 01.07.2020)* [Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12.12.1993 with amendments approved during a nationwide vote on 01.07.2020)]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399 [Accessed 12/04/2021].
6. Korobeev A. (2001) Prostoe ubiistvo i slozhnosti ego kvalifikatsii [Simple murder and the complexity of its qualifications]. *Ugolovnoe pravo* [Criminal law], 2, p. 18.
7. Maksimenko A.V., Mikhailova I.A. (2020) Osobennosti kvalifikatsii khuliganstva i drugikh prestuplenii, sovershennykh iz khuliganskikh pobuzhdenii [Features of qualification of hooliganism and other crimes committed from hooligan motives]. *Rossiiskii sledovatel'* [Russian investigator], 12, pp. 39-42.
8. sudebnoi praktike po delam ob ubiistve (st. 105 UK RF): postanovlenie Plenuma Verkhovnogo Suda RF ot 27.01.1999 № 1 (red. ot 03.03.2015) [On judicial practice in cases of murder (Article 105 of the Criminal Code of the Russian Federation): Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation No. 1 of January 27, 1999 (as amended on March 03, 2015)] (1999). *Rossiiskaya gazeta* [Russian Newspaper], 24.
9. Savel'eva V.S. (2020) *Osnovy kvalifikatsii prestuplenii* [Fundamentals of the qualification of crimes], 2nd ed. Moscow: Prospekt Publ.
10. *Ugolovnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii № 63-FZ ot 13.06.1996 (red. ot 30.12.2020)* [Criminal Code of the Russian Federation No. 63-FZ of June 13, 1996 (as amended on December 30, 2020)]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699 [Accessed 19/04/2021].