

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2021.54.24.014

## Преодоление противодействия раскрытию преступлений, совершаемых в УИС. Оперативно-розыскное обеспечение предварительного следствия

**Новиков Алексей Валерьевич**

Доктор педагогических наук, кандидат юридических наук,  
профессор,  
главный научный сотрудник,  
Научно-исследовательский институт Федеральной службы  
исполнения наказаний России,  
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;  
профессор кафедры уголовного права,  
Астраханский государственный университет,  
414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 20-а;  
профессор кафедры гражданского права,  
Российская таможенная академия,  
140009, Российская Федерация, Люберцы, просп. Комсомольский, 4;  
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

**Нарусланов Эльдар Фаритович**

Кандидат юридических наук,  
майор внутренней службы,  
начальник отдела ФКУ,  
Научно-исследовательский институт Федеральной службы  
исполнения наказаний России,  
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;  
e-mail: eldar\_narus@mail.ru

### Аннотация

В представленном научном труде авторы описывают особенности взаимодействия лиц, осуществляющих предварительное расследование и сотрудников оперативных подразделений в процессе их совместных действий по преодолению противодействия раскрытию преступлений, совершаемых в уголовно-исполнительной системе. Проведен анализ оперативно-розыскного обеспечения предварительного следствия. Предложены и рассмотрены тактические этапы преодоления противодействия раскрытию преступлений в пенитенциарной системе.

### Для цитирования в научных исследованиях

Новиков А.В., Нарусланов Э.Ф. Преодоление противодействия раскрытию преступлений, совершаемых в УИС. Оперативно-розыскное обеспечение предварительного следствия // Вопросы российского и международного права. 2021. Том 11. № 3А. С. 197-203. DOI: 10.34670/AR.2021.54.24.014

**Ключевые слова**

Оперативно-розыскная деятельность (ОРД), оперативно-розыскные мероприятия (ОРМ), оперативно-розыскное обеспечение (ОРО), противодействие раскрытию преступлений, орган дознания, дознаватель, уголовно-исполнительная система (УИС), ФСИН.

**Введение**

Для решения поставленных задач каждый орган, выполняющий определенные функции в правоохранительной сфере, наделен особой компетенцией. Так, в процессе раскрытия преступлений основными органами являются субъекты расследования (следователи, орган дознания) и оперативные подразделения ФСИН России.

Процесс раскрытия и расследования преступлений в УИС предполагает переплетение процессуальных и непроцессуальных форм взаимодействия его субъектов на всех стадиях – от получения сообщения о готовящемся преступлении до вступления в силу приговора суда [Кудрявцев]. В результате того, что механизм раскрытия у данных правоохранительных органов разный (процессуальный, непроцессуальный), деятельность сводится к одной цели – формирование доказательственного базиса, который должен быть получен в соответствии с принципами полноты, всесторонности и объективности для предоставления материалов дела в суде.

**Основная часть**

В соответствии с межведомственной Инструкцией о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд результаты ОРД, представляемые для использования в доказывании по уголовным делам, должны позволять формировать доказательства, удовлетворяющие требованиям уголовно-процессуального законодательства (УПК РФ), предъявляемым к доказательствам в целом, а также к соответствующим видам доказательств; содержать сведения, имеющие значение для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, указания на ОРМ, при проведении которых получены предполагаемые доказательства, а также данные, позволяющие проверить в условиях уголовного судопроизводства доказательства, сформированные на их основе [Межведомственный приказ].

Необходимость взаимодействия оперативных подразделений уголовно-исполнительной системы и субъектов расследования в сфере преодоления противодействия раскрытию обуславливается прежде всего следующими обстоятельствами:

*Первое:* Комплексный подход к преодолению противодействия. Данное обстоятельство подтверждается разнообразием методов оказания противодействия. Противодействие, как факт создания незаконных препятствий в раскрытии преступления, может оказываться различными способами, такими как криминальными (преступными) и правомерными (не запрещающими законом способами). Например, в процессе дачи заведомо ложных показаний, противодействие будет оказываться криминальным способом, а в случае оказания противодействия в процессе осуществления ОРМ (оперативной разработки) - правомерным.

*Второе:* Объективная потребность оперативных подразделений УИС в обеспечении своевременной нейтрализации противодействия исходящее извне («своими»). Указанная

необходимость обуславливается деяниями осужденных (заключенных под стражу) наладить контакт с лицами, которые находятся за пределами учреждений УИС, для оказания с их стороны противодействия.

Анализируя различные определения в теории ОРД, представляется возможным дать определение взаимодействию органов следствия и оперативных аппаратов ФСИН России. Данное взаимодействие является деятельностью органов предварительного следствия и оперативных подразделений ФСИН России, основанной на действующем законодательстве Российской Федерации, в целях своевременного раскрытия и расследования преступлений, совершаемыми осужденными, подозреваемыми и обвиняемыми, находящимися в местах лишения свободы, в учреждениях УИС.

Взаимодействие оперативных работников и субъекта расследования должна проходить также и в непроцессуальной форме, а именно, в период до возбуждения уголовного дела, например, в ходе осмотра места происшествия, пока оперативно-следственная группа участвует в осмотре, оперативный работник осуществляет необходимые ОРМ и пресекает любые попытки сокрытия преступления.

Проведенный анализ специфики оперативно-розыскного обеспечения предварительного следствия позволяет установить тактику преодоления противодействия в три этапа:

- первый этап: обеспечение конспирации планов осуществления следственно-оперативных мероприятий;
- второй этап: идентификация и деструкция планов противодействующей стороны;
- третий этап: конспиративное руководство процессом принятия противодействующей стороной, решений и действий.

В соответствии с материей настоящего исследования вышепоименованные этапы, будут рассматриваться в аспекте преодоления противодействия раскрытия преступлений в уголовно-исполнительной системе.

*Первый этап* – обеспечение конспирации планов осуществления следственно-оперативных мероприятий. Ретроспективный анализ позволяет утверждать, что преступники «...действуя по предварительному сговору, заранее обдумывающие способы сокрытия преступлений, нередко осведомлены об оперативных методах милиции. Поэтому ведение соответствующих мероприятий не только оперативными работниками, но и следователями должно быть в высшей мере профессионально грамотным» [Статкус, 1984]. Под совместным планированием следует понимать мыследеятельность субъектов взаимодействия по определению целей и задач на предстоящий совместный период работы, способов и средств их достижения, а также последовательность их решения и сроков выполнения [Аменицкая, 2006]. Конспиративное сохранение планов является одним из важнейших целеполаганий в эффективной деятельности субъектов раскрытия непосредственно в самом процессе преодоления противодействия. Данный этап определен двумя элементами: с помощью источников, вызывающих у преступников доверие и при непосредственном участии субъекта раскрытия. В первом случае, такими являются негласные сотрудники. Необходимо отметить, что данный способ осуществляется методом дезинформирования преступников в ходе оперативной разработки, когда негласный сотрудник сообщает заведомо недостоверную информацию о расследуемом преступлении. Второй случай, происходит в виде публично-ложного раскрытия преступления, осуществление конспирации субъектом раскрытия. Так, например, оперативный работник преднамеренно проводит опрос без зашифровки цели, для того, чтобы показать, что следствие идет по неправильному пути.

*Второй этап* – идентификация и деструкция планов противодействующей стороны. В перечне задач данного этапа стоит не только распознавания планов противодействующей стороны, но и поиск непосредственного источника (инициатора) противодействия. Данный этап осуществляется в процессе проведения оперативного наблюдения за членами преступной группы либо за лицами, которые имеют отношения к осуществлению противодействия.

В рассматриваемом этапе необходимо выделить следующие задачи:

- поиск первоначального источника противодействия (инициатора);
- поиск остальных лиц, принимающих участие в оказании противодействия;
- распознавания способа оказываемого противодействия;
- обнаружение элементов связи между субъектами и объектами противодействия;
- построение тактики пресечения противодействия;
- недопущение оказания противодействия на процессуальных лиц.

Приоритетной задачей данного этапа является поиск источника (инициатора) противодействия. Данная задача стоит на первом месте, т.к. выявление инициатора противодействия позволяет адаптировать остальные оперативно-розыскные мероприятия по расследованию и раскрытию преступления. Поиск лиц, принимавших участие в оказании противодействия осуществляется, в случае, когда инициатора противодействия обнаружить не удастся. Распознавание способа противодействия, наряду с поиском инициатора противодействия, является основной задачей данного этапа. При выполнении ее субъект раскрытия может получить информацию о лицах и целях субъекта противодействия. Задача по построению тактики пресечения противодействия и недопущения оказания противодействия на процессуальных лиц является связующим звеном с третьим этапом, но также и является самостоятельным элементом в плане пресечения дальнейшего оказания противодействия и (или) развития противодействия.

Отдельная перспектива для решения вышеназванных задач является оперативная разработка потерпевших и свидетелей преступления в процессе преодоления противодействия. Данное решение осуществляется процессуальным путем, путем установления скрытого наблюдения за ними. Указанное мероприятие актуально, когда субъект расследования сомневается в добросовестности и правдивости их показаний, а также в случаях, когда известно, что со стороны преступного элемента на них оказывается давление. Это позволяет своевременно принять меры по пресечению попыток оказать на них давление и одновременно позволяет раскрыть планы преступников. В рассматриваемом случае существует проблема, с которой субъекту раскрытия необходимо профессионально справиться, а именно, не смотря на то, что оперативный работник или субъект расследования осведомлен о противодействии раскрытию со стороны преступника, а также отрицательном давлении на потерпевшего или свидетеля, вопрос о принуждении (понууждении) лица о даче правдивых показаний не рассматривается. Необходимо отметить, оказанное давление оперативным сотрудником на данных лиц может привести к подрыву эмоционального состояния и, впоследствии, к полному отказу от сотрудничества. Решением существующей проблемы служит своевременно проведенные оперативно-розыскных мероприятий по недопущению оказания отрицательного давления, а в случае, когда давление де-факто оказано, необходимо провести соответствующие разведывательные мероприятия по поиску лиц, с которыми свидетели или потерпевшие контактируют, т.к. практика оперативной работы показывает, что указанный круг лиц распространяет информацию в своем социуме.

*Третьим этапом* является конспиративное руководство процессом принятия противодействующей стороной, решений и действий. Данный этап является де-факто заключительным и носит нейтрализационный характер. Деятельность оперативных подразделений подразумевает манипуляцию действий преступников для успешного преодоления противодействия. С учетом того, что информация о поведении интересующего лица оперативному работнику стала известна, происходит дальнейшее планирование и создания планируемых условий таким образом, чтобы преступник совершал действия, которые заранее спрогнозированы. При проведении таких мероприятий (ОРМ), преступник, оказываясь в тактических рамках вынужденно, совершает ряд действий, которые позволяют дополнительно установить:

- новые обстоятельства дела;
- новых фигурантов преступления;
- способы давления на потерпевшего или свидетеля и т.д.

### **Заключение**

В заключении вышепоименованного следует акцентировать внимание на следующие выводы:

Результаты ОРД, представляемые для использования в доказывании по уголовным делам, должны позволять формировать доказательства, удовлетворяющие требованиям УПК РФ, предъявляемым к доказательствам; содержать сведения, имеющие значение для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, указания на ОРМ, при проведении которых получены предполагаемые доказательства, а также данные, позволяющие проверить в условиях уголовного судопроизводства доказательства, сформированные на их основе.

Взаимодействие органов следствия и оперативных аппаратов ФСИН России – это деятельность органов предварительного следствия и оперативных подразделений ФСИН России, основанная действующем законодательстве РФ, в целях своевременного раскрытия и расследования преступлений, совершаемыми осужденными, подозреваемыми и обвиняемыми, находящимися в местах заключения под стражу, в учреждениях УИС.

Процесс оперативно-розыскного обеспечения предварительного следствия в сфере преодоления противодействия раскрытия преступлений состоит в своевременной передачи оперативным работником информации о противодействии субъекту расследования в целях прогнозирования и планирования соответствующей тактики проведения следственных действий.

### **Библиография**

1. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 № 144-ФЗ
2. Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации, Министерства обороны Российской Федерации, Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Федеральной службы охраны Российской Федерации, Федеральной таможенной службы, Службы внешней разведки Российской Федерации, Федеральной службы исполнения наказаний, Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, Следственного комитета Российской Федерации от 27 сентября 2013 г. № 776/703/509/507/1820/42/535/398/68 «Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд»
3. Аменицкая Н.А. Взаимодействие следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность в раскрытии и расследовании преступлений (в ОВД): дис. ... канд.юрид.наук. – Н.-Новгород, 2006. – С.150.

4. Крипулевич А.Ю., Новиков А.В., К вопросу о юридической природе контракта о содействии лиц оперативным подразделениям уголовно-исполнительной системы // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2-2. С. 728.
5. Кудрявцев А.В. Теоретические и прикладные проблемы оперативно-розыскной деятельности в уголовно-исполнительной системе: монография / А.В. Кудрявцев ; Федер. Служба исполн. Наказаний, Владим. Юрид. Ин-т Федер. Службы исполн. Наказаний. – Владимир : ВЮИ ФСИН России, 2013. – С. 307.
6. Новиков А.В., Слабкая Д.Н., Условия эффективности раскрываемости преступлений в оперативно-розыском производстве, на примере преступной группы, состоящей из взрослых и несовершеннолетних лиц // Юридическая наука. 2020. № 5. С. 112-116.
7. Статкус В.Ф. Становление и развитие следственного аппарата органов внутренних дел. - М.: Академия МВД СССР. - 1984. - С.69.

## **Overcoming opposition to the disclosure of crimes committed in the penal system. Operational search support of the preliminary investigation**

**Aleksei V. Novikov**

Doctor of Pedagogy, PhD in Law,  
Professor,

Chief Scientific Officer,

Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,  
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;

Professor at the Department of Criminal Law,  
Astrakhan State University,

4140546, 20-a, Tatishcheva str., Astrakhan, Russian Federation;

Professor at the Department of Civil Law,  
Russian Customs Academy,

140009, 4, Komsomolyskiy ave., Lyubercy, Russian Federation;

e-mail: novikov.pravo@mail.ru

**El'dar F. Naruslanov**

PhD in Law,

Major of Internal Service,

Department head,

Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,  
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;

e-mail: eldar\_narus@mail.ru

### **Abstract**

In the presented scientific work, the authors describe the features of the interaction of persons carrying out preliminary investigations and employees of operational units in the process of their joint actions to overcome opposition to the disclosure of crimes committed in the penal system. The analysis of the operational-search support of the preliminary investigation is carried out. The tactical stages of overcoming the counteraction to the disclosure of crimes in the penitentiary system are proposed and considered.

**For citation**

Novikov A.V., Naruslanov E.F. (2021) Preodolenie protivodeistviya raskrytiyu prestuplenii, sovershaemykh v UIS. Operativno-rozysknoe obespechenie predvaritel'nogo sledstviya [Overcoming opposition to the disclosure of crimes committed in the penal system. Operational search support of the preliminary investigation]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 11 (3A), pp. 197-203. DOI: 10.34670/AR.2021.54.24.014

**Keywords**

Operational-search activity (ORD), operational-search measures (ORM), operational-search support (ORO), counteraction to the disclosure of crimes, the body of inquiry, the investigator, the penal system (UIS), the Federal Penitentiary Service.

**References**

1. Federal'nyy zakon «Ob operativno-rozysknoy deyatel'nosti» ot 12.08.1995 № 144-FZ
2. Prikaz Ministerstva vnutrennikh del Rossiyskoy Federatsii, Ministerstva oborony Rossiyskoy Federatsii, Federal'noy sluzhby bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii, Federal'noy sluzhby okhrany Rossiyskoy Federatsii, Federal'noy tamozhennoy sluzhby, Sluzhby vneshney razvedki Rossiyskoy Federatsii, Federal'noy sluzhby ispolneniya nakazaniy, Federal'noy sluzhby Rossiyskoy Federatsii po kontrolyu za oborotom narkotikov, Sledstvennogo komiteta Rossiyskoy Federatsii ot 27 sentyabrya 2013 g. № 776/703/509/507/1820/42/535/398/68 «Ob utverzhdenii Instruktsii o poryadke predstavleniya rezul'tatov operativno-rozysknoy deyatel'nosti organu doznaniya, sledovatelyu ili v sud»
3. Amenitskaya N.A. Vzaimodeystviye sledovatelya i organov, osushchestvlyayushchikh operativno-rozysknuyu deyatel'nost' v raskrytii i rassledovanii prestupleniy (v OVD): dis. ... kand.yurid.nauk. – N.-Novgorod, 2006. – S.150.
4. Kripulevich A.YU., Novikov A.V., K voprosu o yuridicheskoy prirode kontrakta o sodeystvii lits operativnym podrazdeleniyam ugovovno-ispolnitel'noy sistemy // *Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya*. 2015. № 2-2. S. 728.
5. Kudryavtsev A.V. Teoreticheskiye i prikladnyye problemy operativno-rozysknoy deyatel'nosti v ugovovno-ispolnitel'noy sisteme: monografiya / A.V. Kudryavtsev ; Feder. Sluzhba ispoln. Nakazaniy, Vladim. Yurid. In-t Feder. Sluzhby ispoln. Nakazaniy. – Vladimir : VYUI FSIN Rossii, 2013. – S. 307.
6. Novikov A.V., Slabkaya D.N., Usloviya effektivnosti raskryvayemosti prestupleniy v operativno-rozysknom proizvodstve, na primere prestupnoy gruppy, sostoyashchey iz vzroslykh i nesovershennoletnikh lits // *Yuridicheskaya nauka*. 2020. № 5. S. 112-116.
7. Statkus V.F. Stanovleniye i razvitiye sledstvennogo apparata organov vnutrennikh del. - M.: Akademiya MVD SSSR. - 1984. - S.69.