

УДК 342.9

DOI: 10.34670/AR.2021.79.74.026

Понятие, правовая природа и специфика правового статуса участников административного процесса

Баринов Сергей Викторович

Магистрант,
Саранский кооперативный институт (филиал),
Российский университет кооперации,
430027, Российская Федерация, Саранск, ул. Транспортная, 17;
e-mail: st804033@ruc.su

Свешникова Лариса Николаевна

Старший преподаватель кафедры конституционного и административного права,
Саранский кооперативный институт (филиал),
Российский университет кооперации,
430027, Российская Федерация, Саранск, ул. Транспортная, 17;
e-mail: egor751348@yandex.ru

Аннотация

В качестве одной из наиболее важных проблем в юриспруденции выступает обеспечение гражданских прав и свобод. Любая процессуально-правовая отрасль посредством закрепленных в своей сфере нормативных правовых актов обеспечивает правовой статус участников в регулируемых ею правоотношениях. Административное право, как отрасль, имеет огромный юридический потенциал в сфере обеспечения гражданских прав и свобод, однако по сей день в административном законодательстве имеется ряд неурегулированных должным образом правовых и организационных моментов, а также присутствуют достаточно существенные пробелы, не позволяющие иногда в полной мере обеспечить реализацию прав и интересов участников административного делопроизводства. Административное законодательство охватывает довольно широкий спектр общественных отношений в области публичного управления. Его специфика заключается в возникновении правоотношений, связанных с применением мер административной ответственности, которые по своей юридической природе выступают одними из мер государственного принуждения. Указанные выше обстоятельства свидетельствуют о необходимости совершенствования административно-процессуальной деятельности, результатом которой является наложение административной ответственности, и более подробной регламентации правового статуса участвующих в делах об административных правонарушениях лиц. Это, в свою очередь, говорит об актуальности исследования данной темы.

Для цитирования в научных исследованиях

Баринов С.В., Свешникова Л.Н. Понятие, правовая природа и специфика правового статуса участников административного процесса // Вопросы российского и международного права. 2021. Том 11. № 3А. С. 224-230. DOI: 10.34670/AR.2021.79.74.026

Ключевые слова

Административный процесс, правовой статус, административное законодательство, ответственность, правоспособность.

Введение

Необходимость закрепления в административном законодательстве правового статуса лиц, участвующих в делах об административных правонарушениях, обусловлена, в первую очередь, необходимостью обеспечения прав и законных интересов лиц, в отношении которых возбуждено и ведется административное производство, в случае применения к ним предусмотренных административным законодательством процессуальных мер, направленных на привлечение к административной ответственности.

Выявление органами и лицами, уполномоченными рассматривать административные дела, правонарушения, является событием, за которым следует возбуждение административного производства. В результате этого у лиц, чьи права тем или иным образом были затронуты, возникает особый правовой статус в административном делопроизводстве.

Исследования, направленные на рассмотрение правовой характеристики субъектов административного процесса, помогают выработать рекомендации, с опорой на которые будет проводиться законотворческая деятельность, а также деятельность по непосредственному применению уже имеющихся правовых норм. Подобная исследовательская работа также служит фундаментом для организации дальнейшей научной деятельности юристов-теоретиков, изучающих административное законодательство и задающих вектор его развития.

Основное содержание

На данный момент, под субъектом права понимается участник общественных правоотношений, наделенный юридическими нормами комплексом прав и обязанностей. Указанное понятие содержит в себе два элемента:

- а) социальный – подразумевает участие конкретного субъекта в роли обособленного, имеющего способность осуществлять выработку и последующую реализацию единой воли;
- б) юридический – признание посредством существующих правовых предписаний способности являться носителем комплекса прав и обязанностей, а также принимать участие в правовых отношениях [Алексеев, 1982, 138-139].

Следует отметить, что сущность такой юридической категории как «правовой статус», согласно мнению большинства ученых-правоведов, понимается шире, чем «правовое положение» [Котляров, Чичеров, 2017, 118]. Многие авторы выделяют 3 вида правового статуса несмотря на то, что они неразрывно связаны между собой и не могут существовать отдельно, вне зависимости друг от друга. Правовой статус в общем смысле отражает в себе наиболее важные правовые связи, существующие между государством и обществом, а также связи конкретных граждан с государством. Данное понятие представляется обезличенным, так как фактически отражает не связь человека именно как личности с государством, а взаимосвязь государства с человеком по причине наличия у последнего гражданства. Взаимоотношения гражданина и государства регламентирует укоренившийся во всем мире институт гражданства. В Федеральном законе «О гражданстве РФ» под таким понимается стойкая связь, базирующаяся на праве, человека с Российской Федерацией, которая выражена в

существовании ряда прав и обязанностей, являющихся по своей правовой сути взаимными [Котляров, 2015, 376].

Разнообразие общественных отношений позволяет выделить иные категории правового статуса. Специальный правовой статус регламентирует виды общественных отношений, возникающих между людьми в силу их природного, личностного и социального различия. Специальный статус, в отличие от общего, распространяется уже на различные общественные группы, которые имеют определенную принципиальную схожесть. Говоря об административном процессе, его участники связаны между собой местом и процессуальной ролью в правоотношениях, возникающих при возбуждении административного дела.

Последним следует отметить индивидуальный правовой статус. Он характеризуется наличием у субъекта административного процесса специфических прав и обязанностей, не являющихся общими для его правового положения. Совокупность специфических элементов правового положения имеет ключевую роль при определении правового статуса конкретных участников административно-процессуальных правоотношений.

Участники административного процесса наделены способностью иметь свой спектр прав и обязанностей. Отсюда вытекает определение правосубъектности, под которой понимается помещенная в юридическую форму как индивидуальная, так и коллективная волевая способность к реализации прав и исполнению обязанностей [Груздев, 2018, с. 116]. Также это понятие можно интерпретировать как закрепленную в нормах права способность иметь собственный правовой статус, которая включает в себя две важных юридических категории – правоспособность и дееспособность [Ермолаева, 2019, с. 9]. Однако многие авторы выделяют и третью категорию - деликтоспособность, которая также является неотъемлемой частью понятия правосубъектности.

Правоспособностью является предоставленная государством способность обладать собственными правами и нести возложенные юридические обязанности. Все граждане с момента рождения приобретают комплекс прав, а в последующем – обязанностей. При возникновении определенных юридических обстоятельств они становятся участниками административно-процессуальных правоотношений [Брутась, 1950, с. 5].

Правоспособность, как юридическая категория, делится на общую и отраслевую. Общая, исходя из ч.2 ст.17 Гражданского кодекса РФ, появляется с момента рождения человека и прекращается с его смертью. Наличие общей правоспособности позволяет абсолютно любому лицу приобрести статус потерпевшего независимо от каких-либо имеющихся индивидуальных качеств.

Отраслевая же правоспособность выражает причастность конкретного лица к группе однородных правоотношений, например, - производству по административным делам [Астахов, 2005, с. 10]. Она находит реализацию только в случае, если лицо соответствует всем критериям дееспособности согласно административно-процессуальному законодательству.

Под дееспособностью следует понимать «способность посредством волевых действий приобретать и реализовывать процессуальные права, а также создавать и нести процессуальные обязанности» [Ионова, 2016, с. 16]. Получение юридической дееспособности, как правило, связывают с достижением возраста совершеннолетия. Важной составляющей дееспособности физического лица является его вменяемость, которая предполагает любое состояние здоровья, не попадающее под признаки невменяемости, указанные в статье 2.8 КоАП (болезненное состояние психики, при котором лицо не в состоянии понимать фактический характер и осознавать незаконность совершаемых действий, равно как и управлять ими).

Состояние невменяемости содержит 2 критерия, необходимых для освобождения лица, совершившего правонарушение, от административной ответственности – юридический и медицинский. Под медицинским критерием невменяемости понимается наличие у правонарушителя психического расстройства по причине хронического или временного психического заболевания [Лапаев, 2016, с. 76]. Хроническим расстройством психики является затяжное психическое заболевание с нарастающими периодически или постоянно негативными процессами в работе нервной системы при невозможности полного излечения. Временными расстройствами психики следует считать психические заболевания в случае их относительно небольшой продолжительности и последующей возможности полного избавления от них.

Согласно же юридическому критерию, невменяемым является человек, который имеет один из признаков, к которым относятся интеллектуальный и волевой. Интеллектуальный признак состоит в невозможности осознания лицом, совершившим правонарушение, фактического характера своих противоправных действий (бездействия) или отсутствии у него понимания социального смысла совершаемых деяний. Волевой признак, в свою очередь, предполагает невозможность руководить совершаемыми действиями [Курбанов, 2014, с. 75]. Следовательно, невменяемое лицо не может являться дееспособным и нести административную ответственность за совершенное им правонарушение. Признать недееспособным человека может исключительно суд, основываясь на заключении по результатам проведенной судебно-медицинской экспертизы.

Стоит отметить, что возможно получение дееспособности и до момента достижения совершеннолетнего возраста. При вступлении несовершеннолетнего в брак, он становится дееспособным, а данный статус сохраняется за ним и в случае расторжения брака. Также, полную дееспособность может приобрести лицо, достигшее 16 лет, при наличии должного уровня умственного развития и социальной зрелости, и при волевой готовности принять статус дееспособного лица [Илюхин, 2013, с. 84]. Такой порядок приобретения полной гражданской дееспособности называется эмансипацией [Белозерцева, 2018, с. 200]. Достигшее на момент совершения административного правонарушения шестнадцатилетнего возраста лицо является, согласно статье 2.3 КоАП, субъектом административной ответственности.

В трудах многих правоведов, рассматривающих проблему ответственности за совершение административных деликтов, встречается такой юридический термин, как «деликтоспособность». Он выступает в качестве составной части общей правосубъектности лиц, которые могут быть привлечены к административному наказанию. Исходя из этого, под административной деликтоспособностью следует понимать способность нести административную ответственность в результате совершения административного деликта, предусмотренного Особенной частью КоАП.

Общая деликтоспособность наступает с момента достижения 16-летнего возраста и заключается в способности нести предусмотренную законодательством как административную, так и дисциплинарную ответственность в области административной юрисдикции за совершение запрещенных рассматриваемым законодательством деяний. При этом важно отметить, что дисциплинарную ответственность за нарушение административного регламента могут нести также лица, не достигшие общего возраста наступления административной деликтоспособности.

В качестве специального условия деликтоспособности следует выделить особый должностной статус субъектов административной ответственности, позволяющий привлечь их к административной ответственности по некоторым административным проступкам,

совершение которых возможно только при наличии такого статуса. Административная дееспособность и деликтоспособность возникают у юридических лиц одновременно, в момент их создания, то есть сразу после регистрации.

Важно также рассмотреть такую категорию, как «компетенция». В юриспруденции отсутствует общепринятое мнение относительно ее содержания, ряд авторов относят к ней, помимо прав и обязанностей, предмет ведения, а также исполняемые функции. Другие же – только совокупность прав и обязанностей. Исследование трудов ученых-правоведов позволяет сделать вывод, что под компетенцией следует понимать совокупность предоставленных государством полномочий, которые необходимы властному органу или лицу для выполнения возложенных на него законодательством задач в той правовой области, где они осуществляют свою деятельность.

Компетенция властных органов и лиц, уполномоченных рассматривать административные дела, выступает в роли главного признака, согласно которому они относятся к субъектам применения права в административных правоотношениях.

В трудах авторов понятия «участник» и «субъект» имеют разное значение. Государственные органы и должностные лица, уполномоченные осуществлять правоприменительную деятельность и наделенные соответствующей компетенцией, позволяющей ее реализовывать, являются субъектами применения права [Соколов, 2019, 156]. Они принимают административно-распорядительные решения при непосредственном участии в административно-процессуальных правоотношениях.

Исходя из содержания главы 25 КоАП, в состав участников административного делопроизводства входят: лица, обвиняемые в совершении административного деликта, потерпевшие, законные представители физических и юридических лиц, защитники и представители на договорной основе, Уполномоченный при Президенте РФ по защите имеющих у предпринимателей прав, свидетели, понятые, специалисты, эксперты, переводчики и прокуроры.

Заключение

Следует полагать, что судья выступает особым субъектом административного процесса, задачами которого является осуществление правосудия и выполнение по ряду административных дел административно-распорядительных функций субъектов правоприменительной деятельности при ведении административного делопроизводства. Особенность суда, как субъекта административного производства, также заключается в предоставленной ему возможности назначать ряд более строгих наказаний, предусмотренных административным законодательством.

Подводя итог изложенному выше, следует отметить, что участниками административного процесса выступают лица, которые согласно форме и порядку, установленному в главе 25 КоАП, осуществляют процессуальные действия в ходе рассмотрения административных дел, а содержание их правового положения, в свою очередь, зависит от конкретных процессуальных задач, стоящих перед ними в административном производстве.

Библиография

1. Алексеев С.С. Общая теория права. В 2 т. Т. 2. М.: Юридическая литература, 1982. 359 с.
2. Астахов Д.В. Правовое положение участников производства по делам об административных правонарушениях:

- автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М.: МГУ, 2005. 24 с.
3. Белозерцева В.В. Эмансипация несовершеннолетних лиц по российскому гражданскому праву // Социально-политические науки. 2018. № 1. С. 197-200.
 4. Братусь С.Н. Субъекты гражданского права. М.: Изд-во Юридической литературы, 1950. 368 с.
 5. Груздев В.В. О сущности гражданской правосубъектности // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 2 (87). С. 113-121.
 6. Ермолаева Т.А., Ананьева А.А. Гражданская правосубъектность физических лиц: эволюция содержания // Lex russica. 2019. № 12(157). С. 9-18
 7. Илюхин А.В. Условия и порядок объявления несовершеннолетних полностью дееспособными (эмансипации) // Журнал российского права. 2013. № 7. С. 82-89.
 8. Ионова Д.Ю. К вопросу об административной процессуальной дееспособности // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 5. С. 16-20.
 9. Котляров С.Б. Перспективы противодействия коррупции на государственной службе // Роль и значение науки в ВУЗе и ее влияние на образовательный процесс: материалы Междунар. заочн. науч.-практ. конф. / Б.Ф. Кевбрин (отв. Редактор). Саранск, 2015. С. 375-379.
 10. Котляров С.Б., Чичеров Е.А. Институты гражданского общества – феномен правового государства // Право и образование. 2017. №7. С. 117-122.
 11. Курбанов Р.Г. Общая характеристика вменяемости в уголовном праве // Научный журнал «Системные технологии». 2014. № 1(10). С. 75-79.
 12. Лапаев И.С., Абубякарова Ю.Р. Биологический (медицинский) и психологический критерий невменяемости в праве // Научный журнал «Наука. Общество. Государство». 2016. № 1(13). С. 76-81.
 13. Соколов Е.С., Им В.С. Субъектный состав административной юрисдикции: сущность, признаки и виды // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. №10-2(37). С. 155-157.

The concept, legal nature and specificity of the legal status of the participants in the administrative process

Sergei V. Barinov

Master student,
Saransk Cooperative Institute (branch),
Russian University of Cooperation,
430027, 17 Transportnaya str. Saransk, Russian Federation,
e-mail: st804033@ruc.su

Larisa N. Sveshnikova

Senior Lecturer at the Department of constitutional and administrative law,
Saransk Cooperative Institute (branch),
Russian University of Cooperation,
430027, 17 Transportnaya str. Saransk, Russian Federation,
e-mail: egor751348@yandex.ru

Abstract

Ensuring civil rights and freedoms is one of the most important problems in jurisprudence. Any procedural and legal industry shall ensure the legal status of the participants in the legal relations regulated by it through the normative legal acts established in its sphere. Administrative law, as an industry, has enormous legal potential in the field of civil rights and freedoms, but to this day there are a number of duly unresolved legal and organizational aspects in administrative legislation, as well as quite significant gaps that sometimes do not allow the full realization of the rights and

interests of participants in administrative proceedings. Administrative legislation covers a rather wide range of public relations in the field of public administration. Its peculiarity lies in the emergence of legal relations related to the application of administrative liability measures, which, by their legal nature, are one of the measures of state coercion. The above circumstances demonstrate the need to improve the administrative procedure resulting in the imposition of administrative responsibility and to regulate in more detail the legal status of persons involved in administrative offences. This, in turn, indicates the relevance of the study of this topic.

For citation

Barinov S.V., Sveshnikova L.N. (2021) Ponyatie, pravovaya priroda i spetsifika pravovogo statusa uchastnikov administrativnogo protsessa [The concept, legal nature and specificity of the legal status of the participants in the administrative process]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 11 (3A), pp. 224-230. DOI: 10.34670/AR.2021.79.74.026

Keywords

Administrative process, legal status, administrative legislation, liability, legal capacity.

References

1. Alekseev S.S. (1982) General theory of law. In 2 tons T. 2. M.: Legal literature, 359 pages.
2. Astakhov D.V. (2005) Legal status of participants in administrative offenses: autoref. dis.... Candidate lawyer. sciences. M.: MOSCOW STATE UNIVERSITY, 24 pages.
3. Belozertseva V.V. (2018) Emancipation of minors in Russian civil law//Socio-political sciences. № 1. pp. 197-200.
4. Fraternal S.N. (1950) Subjects of civil law. M.: Publishing House of Legal Literature. 368 pages.
5. Gruzdev V.V. (2018) On the essence of civil legal personality//Current problems of Russian law. № 2 (87). pp. 113-121.
6. Ermolaeva T.A., Ananyeva A.A. (2019) Civil legal personality of individuals: the evolution of content//Lex russica. № 12(157). pp. 9-18.
7. Ilyukhin A.V. (2013) Conditions and procedure for declaring minors fully capable (emancipation)//Journal of Russian law. № 7. pp. 82-89.
8. Ionova D.Yu. (2016) To the question of administrative procedural capacity//Laws of Russia: experience, analysis, practice. № 5. pp. 16-20.
9. Kotlyarov S.B. (2015) Prospects for combating corruption in the public service//The role and importance of science in the university and its impact on the educational process: materials of the International. in absentia. науч. - практ. Conf./ B.F. Kevbrin (ed. Editor). Saransk. pp. 375-379.
10. Kotlyarov S.B., Chicherov E.A. (2017) Institutions of civil society - the phenomenon of the rule of law//Law and education. №7. pp. 117-122.
11. Kurbanov R.G. (2014) General characteristic of sanity in criminal law//Scientific journal "System Technologies." № 1(10). pp. 75-79.
12. Lapaev I.S., Abubyakarova Yu.R. (2016) Biological (medical) and psychological criterion of insanity in law//Scientific journal "Science. Society. The state. " № 1(13). pp. 76-81.
13. Sokolov E.S., IM V.S. (2019) Subject composition of administrative jurisdiction: essence, signs and types//International Journal of Humanities and Natural Sciences. №10-2(37). pp. 155-157.