

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2021.29.28.005

## Теоретические основы соотношения права на труд и свободы труда

**Волков Олег Евгеньевич**

Бакалавр,  
Юридический институт,  
Сибирский федеральный университет,  
660041, Российская Федерация, Красноярск, Свободный пр., 82-а;  
e-mail: Volkov\_OE@mail.ru

### Аннотация

В статье рассмотрены теоретические основы соотношения права на труд и свободы труда. Приведены мнения исследователей по поводу наличия в российском законодательстве права граждан на труд и его отношения к принципу свободы труда. Центральной частью статьи стал анализ вопроса о том, как право на труд должно соотноситься с принципом свободы труда, каково это соотношение в реалиях современного законодательства России и международных актах и что можно сделать для изменения рассматриваемого права в лучшую сторону. Наряду с этим, изучены различные группы позиций на данные вопросы и проанализированы основные статьи российского законодательства и международных актов по данным вопросам. Для большего раскрытия темы рассмотрена терминология слов «права» и «свобода», проанализированы авторские подходы к их пониманию, а также изучен правовой опыт СССР и Российской Федерации. В заключении статьи сделан вывод об особенностях свободы труда и о том, как с ней соотносится право на труд. Помимо этого, отдельно отмечено мнение о необходимости доработки ст. 37 Конституции РФ.

### Для цитирования в научных исследованиях

Волков О.Е. Теоретические основы соотношения права на труд и свободы труда // Вопросы российского и международного права. 2021. Том 11. № 4А. С. 38-43. DOI: 10.34670/AR.2021.29.28.005

### Ключевые слова

Право на труд, свобода труда, Конституция РФ, законодательство, гражданин, правовая статья.

## Введение

Конституцией Российской Федерации (РФ) 1993 года был полноценно утвержден важный принцип – свобода труда. Он заменил собой установленное в советских конституциях право на труд, что повлекло за собой определенного рода юридические проблемы как в теории, так и в практике. Одним из наиболее очевидных вопросов, возникших как результат преобразования Конституции, стал вопрос о том, существует ли в законодательстве Российской Федерации право на труд, и каким образом оно в этом контексте соприкасается с принципом свободы труда.

## Основное содержание

Сторонники отсутствия в правовой доктрине РФ права на труд полагают, что ввиду весьма демонстративного отсутствия в либерализовавшейся конституции одного из наиболее важных её положений с последующей его заменой, стоит в условиях настоящего «статус-кво» полагать отсутствие утверждения трудового права на законодательном уровне с полной заменой такового принципом свободы труда. Придерживающиеся иного мнения специалисты полагают, что говорить об отсутствии законодательного закрепления трудового права в России нельзя, хотя бы потому, что оно так или иначе продекларировано не только в международном, но и в отечественном праве. Говоря об этом, обычно обращается внимание на ч. 1 ст. 55 Конституции РФ с целью придать праву на труд характер защищаемого отечественной Конституцией общепризнанного права российских граждан. Согласно рассматриваемому пункту документа, выделение ключевых принципов и прав гражданина не должно отрицательно соотноситься с иными общепризнанными правами [Анишина, Попонов, 2007, с. 85].

Существенный вклад в рассмотрение данной темы вносит точка зрения В. И. Анишиной и Ю. Г. Поповой, которые полагают бессмысленным и необоснованным отрицание наличия в современном трудовом праве права на труд. Они также считают его основным элементом трудового права, который входит в конституционный принцип свободы труда [Анишина, Попонов, с. 85].

Несомненно, вопрос об отнесении права на труд к принципу свободы труда весьма важен, ведь жизнедеятельность населения в значительной степени опосредована реализацией трудовых прав. Заработная плата же выступает в роли поощрения, получаемого сотрудниками в результате выполнения соответствующей трудовой деятельности и представляющего собой ключевой источник их дохода [Бондаренко О.В., Олиферова, 2010, с. 107].

По поводу вопроса права на труд, как одной из составляющих принципа свободы труда, мнения специалистов расходятся. Первая группа специалистов придерживается следующих позиций:

- право на труд предполагает обеспеченную государством возможность реализации трудовых ресурсов, в то время как свобода труда как раз-таки не предполагает никаких государственных гарантий в данном аспекте [Анишина, Попонов, 2007, с. 86];
- свобода труда является в определенном роде противоположностью права на труд, поскольку первая предполагает возможность не трудиться вообще, тогда как второе подразумевает именно обязанность индивида осуществлять трудовую деятельность [Мальшок, 2013, с. 77];
- формулировка заменившего право на труд принципа свободы труда подразумевает наличие перспективы самостоятельного выбора, но не позволяет оценить его потенциальные успехи [Хазов, 2011, с. 16];

– реализуемые правовые принципы и свободы Конституции в трудовом договоре, регламентирующем рабочую деятельность, демонстрируют собой свободу труда [Анишина, Попонов, 2007, с. 89].

Необходимо отметить, что с другой позиции свобода труда оценивается иначе и структурно подразделяется на следующие элементы: [Федин, 2004, с. 424]

- трудовое право, используемое гражданами в открытой и свободной форме (возможность осуществлять трудовую деятельность или нет);
- право на личное распоряжение собственными ресурсами к работе (свободный выбор любого направления труда).

Таким образом, имеются два понятия: «право» и «свобода». Но представляется достаточно очевидной нетождественность этих терминов. Изучая определение слов «право» и «свобода» в толковом словаре русского языка, мы можем отметить, что право представляет собой возможность осуществлять ту или иную деятельность, порядок и условия которой закреплены на законодательном уровне, в то время как свобода характеризуется как открытое выполнение любого рода действий, не ограниченных нормативно-правовыми актами.

Возможность выбора осуществления трудовой деятельности или отказа от неё закреплена на конституционном уровне, что прописано в ч. 1 ст. 37 Конституции РФ. Из текста данной статьи следует, что провозглашаемая свобода в принципе может пониматься как опирающееся на внутреннее желание лица право действовать или не действовать [Козлова, Кутафин, 2012, с. 209].

Понятия «право на труд» и «свобода труда» встречаются в законодательствах разных стран в различных контекстах, но Российская Федерация имеет определенную специфику своей истории, неразрывно связанную с СССР. Так, ст. 118 Конституции СССР 1936 г. предусматривала, что право на труд является неотъемлемым правом гражданина на получение рабочего места и выполнение соответствующей трудовой деятельности с последующим выделением заработной платы. Но более широко данное понятие раскрывалось в поздних советских конституциях. Например, ст. 38 Конституции РСФСР 1978 г. характеризовалась следующим: граждане обладают правом получения рабочего места с предоставлением благоприятных условий труда и заработной платы, размер которой соответствует установленному на законодательном уровне. Однако право на труд в рамках данной Конституции соотносилось с обязанностью трудиться.

В Конституции 1978 г. в редакции 1992 г. трактовка права на труд претерпела значительные изменения, которые приблизили эту Конституцию в этом отношении к Конституции РФ. В целом, можно заметить, что со временем советские конституции всё ближе подбирались к современной концепции права на труд, а уже в Конституции РФ 1993 года появилась свобода труда в современном её понимании

Предлагается следующее понимание свободы труда [Трофимова, 2014, с. 25] в виде закрепления следующих прав: свободный выбор работать или нет; выбор любого направления трудовой деятельности; запрет выполнения трудовой деятельности, выполняемой по принуждению; требование от государства реализации свободы труда (ч.1. ст. 45 Конституции РФ); защита безработного статуса граждан (ч.3. ст. 37 Конституции РФ); выполнение трудовой деятельности, не унижающей достоинства личности (ч.1 ст. 21 Конституции РФ).

Важно рассматривать «свободу труда» в контексте безработицы и выживания человека. Имеющийся у граждан выбор работать или нет попросту фиктивен, ибо возможность выбора между реализацией трудовых ресурсов и чуть ли не голодом сама по себе несколько абсурдна.

Вышесказанное подкрепляется еще и тем фактом, что фактически выжить на пособие по безработице практически невозможно [Волков, 2020, с. 28].

Как отмечает Д. З. Мутагиров, право человека на пищу является сопоставимым с правом на жизнь, поскольку от его реализации зависит возможность осуществлять жизнедеятельность в целом. Однако установленный прожиточный минимум в рамках российского законодательства имеет значительно низкие значения, которые определяют невозможность благоприятного существования человека в силу негативного влияния на его здоровье [Мутагиров, 2018, с. 94].

Говоря об ограничениях принципа свободы труда, хотелось бы отметить исследования Т.А. Зыткиной, которая в своей монографии отмечала, что принцип свободы труда в его настоящем виде в некоторой степени ограничивает личные права работников, что видно на примере ограничения права на свободу передвижения [Зыкина, Скорюков, 2016, с. 29].

Отношения между государством и гражданами могут носить пассивный или активный характер. Пассивность связана с формальным отсутствием какой-либо угрозы со стороны государства на тот случай, если индивид откажется вступать в трудовые отношения, что нельзя сказать про активную составляющую. Так, согласно пунктам Закона РФ от 19 апреля 1991 г. № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации», гражданин вынужден осуществлять поиск работы своими силами, а государство понуждает его к этим действиям [Анишина, Попонов, 2007, с. 90]. Данный аспект можно приравнять к нарушению конституционного принципа о праве на защиту безработного статуса [Трофимова, 2014, с. 25].

## Заключение

Анализируя вышесказанное, можно сделать вывод, что принятая в России свобода труда характеризуется совершенно иными свойствами, нежели остальные конституционные свободы. Данная свобода имеет как активный, так и пассивный характер, поскольку государство, с одной стороны, не запрещает свободу труда, предоставляя лицу широкую возможность действовать по своему усмотрению в рамках реализации своей свободы, но, с другой стороны, между гражданами и государством возникают отношения, при которых с целью реализации свободы труда одновременно существуют, корреспондируя друг другу, право граждан требовать от государства некоторых направленных на помощь гражданам активных действий, и обязанность государства обеспечить гарантию того, что возможность граждан трудиться будет реализована в полной мере [Гаджиев, Магомедов, Багандова, 2019, с. 216]. Так, мы придерживаемся мнения, что право на труд является частью свободы труда. На это дополнительно указывает также и наличие формулировки «право на труд» в федеральном законодательстве (ст. 2 Трудового Кодекса РФ). Стоит отметить, что в Конституции РФ не только отсутствует непосредственная дефиниция права на труд, но также имеет место неразрывная связь данного права с условиями труда.

Кроме того, хотелось бы отметить необходимость доработки ст. 37 Конституции РФ, переняв определенные элементы норм советских конституций. В статье 37 Конституции должна не просто декларироваться свобода труда, но закрепляться гарантия получения работы с последующей детализацией, в которой раскрывается, что гражданин имеет свободное право на выбор любого направления деятельности в зависимости от собственных предпочтений и квалификационных навыков. Одновременно, статья 37 должна отражать и опыт международного законодательства, в соответствии с которым предпочтительно устанавливать законодательное закрепление трудового права, а также представляется весьма актуальным для государства подчеркнуть свою обязанность в законном предоставлении рассматриваемого

права, аналогично тому, как это определено в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах от 16 декабря 1966 г. для ее государств-участников.

### Библиография

1. Анишина В. И., Попонов Ю.Г. Свобода труда или право на труд? // Журнал российского права. 2007. №4. С. 85 – 96.
2. Бондаренко О.В., Олиферова О.С. Деформация заработной платы как фактор снижения благосостояния населения // Ученые записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета. 2010. Т. 2, №1. С. 107.
3. Волков О.Е. Исторические предпосылки и тенденции развития трудовых правоотношений в современном обществе // Вопросы российского и международного права. 2020. Т. 10, №11. С. 28 – 33.
4. Гаджиев Р.М., Магомедов А.Т., Багандова Э.К. Проблемы и перспективы становления правового государства в России // Современный ученый. 2019. №6. С. 215 – 220.
5. Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право России: учебник. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2012. 592 с.
6. Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (утверждена постановлением Чрезвычайного VIII Съезда Советов Союза Советских Социалистических Республик от 5 декабря 1936 г.) (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] // СПС «Гарант». URL: <http://base.garant.ru/185479/> (дата обращения: 03.06.2021).
7. Конституция (Основной Закон) Российской Федерации - России от 12 апреля 1978 года в ред. от 10 декабря 1992 года [Электронный ресурс] // Сайт Конституции Российской Федерации. URL: [http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1978/red\\_1978/183126/](http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1978/red_1978/183126/) (дата обращения: 03.06.2021).
8. Малышок И.Г. Право на труд и свобода труда в историко-правовом аспекте // Вестник Амурского государственного университета. Гуманитарные науки. 2013. №60. С. 77.
9. Мутагиров Д.З. Права и свободы человека. В 2 ч. Часть 1: учебник для бакалавриата и магистратуры. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2018. 264 с.
10. Конституция Российской Федерации [Электронный доступ] // Сайт Конституции Российской Федерации. URL: <http://constitution.garant.ru> (дата обращения: 03.06.2021).
11. Толковый словарь русского языка конца XX века. Языковые изменения / Под ред. Г.Н. Складчиковой. СПб.: Фолио-Пресс, 1998. 700 с.
12. Трофимова Г.А. Право на труд и свобода труда: проблемы соотношения // Трудовое право в России и за рубежом. 2014. №2. С. 24 – 26.
13. Труд: социально-философское и нормативное измерения: монография / Т.А. Зыкина, Н.М. Скорюков; Сев. (Арктич.) федер. ун-т им. М.В. Ломоносова. Архангельск: САФУ, 2016. 101 с.
14. Федин В.В. Соотношение принципа свободы труда и права на труд // Lex Russica – научные труды МГЮА. 2004. №2. С. 411 – 435.
15. Хазов Е.Н. Конституционные гарантии прав и свобод человека и гражданина в России: теоретические основы и проблемы реализации: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2011. С. 16.

### Theoretical foundations of relationship right to work and freedom of labor

**Oleg E. Volkov**

Bachelor's degree,

Law Institute,

Siberian Federal University,

660041, 82-a, Svobodny ave., Krasnoyarsk, Russian Federation;

e-mail: Volkov\_OE@mail.ru

### Abstract

The article examines the theoretical foundations of the relationship between the right to work and freedom of labor. The opinions of researchers on the existence in the Russian legislation of the right of citizens to work and its relation to the principle of freedom of labor are presented. The

Oleg E. Volkov

central part of the article was an analysis of the issue of how the right to work should relate to the principle of freedom of labor, what is this ratio in the realities of modern Russian legislation and international acts, and what can be done to change the right under consideration for the better. Along with this, various groups of positions on these issues were studied and the main articles of Russian legislation and international acts on these issues were analyzed. For a greater disclosure of the topic, the terminology of the words "rights" and "freedom" is considered, the author's approaches to their understanding are analyzed, and the legal experience of the USSR and the Russian Federation is also studied. In the conclusion of the article, a conclusion is made about the features of freedom of labor and how the right to work relates to it. In addition, the opinion on the need to revise Art. 37 of the Constitution of the Russian Federation.

### For citation

Volkov O.E. (2021) Theoretical foundations of the relationship between the right to work and freedom of work [Theoretical foundations of relationship right to work and freedom of labor]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 11 (4A), pp. 38-43. DOI: 10.34670/AR.2021.29.28.005

### Keywords

The right to work, freedom of work, the Constitution of the Russian Federation, legislation, citizen, legal article.

### References

1. Anishina V.I., Poponov Yu.G. Freedom of Labor or the Right to Work? // *Journal of Russian Law*. 2007. No. 4. S. 85 - 96.
2. Bondarenko O. V., Oliferova O.S. Deformation of wages as a factor in reducing the well-being of the population // *Uchenye zapiski Komsomolsk-on-Amur State Technical University*. 2010. T. 2, No. 1. P. 107.
3. Volkov O.E. Historical preconditions and trends in the development of labor relations in modern society // *Questions of Russian and international law*. 2020. Vol. 10, No. 11. P. 28 - 33.
4. Gadzhiev R.M., Magomedov A.T., Bagandova E.K. Problems and prospects of the formation of a legal state in Russia // *Modern scientist*. 2019. No. 6. S. 215 - 220.
5. Kozlova E.I., Kutafin O.E. *Constitutional law of Russia: textbook*. 5th ed., Rev. and add. Moscow: Prospect, 2012. 592 p.
6. The Constitution (Basic Law) of the Union of Soviet Socialist Republics (approved by the decree of the VIII Extraordinary Congress of Soviets of the Union of Soviet Socialist Republics of December 5, 1936) (with amendments and additions) [Electronic resource] // SPS "Garant". URL: <http://base.garant.ru/185479/> (date of access: 03.06.2021).
7. The Constitution (Basic Law) of the Russian Federation - Russia dated April 12, 1978 as amended by of December 10, 1992 [Electronic resource] // Site of the Constitution of the Russian Federation. URL: [http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1978/red\\_1978/183126/](http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1978/red_1978/183126/) (date accessed: 03.06.2021).
8. Malyshok I.G. The right to work and freedom of labor in the historical and legal aspect // *Bulletin of the Amur State University. Humanitarian sciences*. 2013. No. 60. P. 77.
9. Mutagirov D.Z. *Human rights and freedoms. In 2 hours. Part 1: textbook for undergraduate and graduate programs*. 2nd ed., Rev. and add. M.: Yurayt, 2018. 264 p.
10. Constitution of the Russian Federation [Electronic access] // Site of the Constitution of the Russian Federation. URL: <http://constitution.garant.ru> (date accessed: 03.06.2021).
11. *Explanatory dictionary of the Russian language at the end of the XX century. Language changes* / Ed. G.N. Sklyarevskaya. SPb.: Folio-Press, 1998. 700 p.
12. Trofimova G.A. The right to work and freedom of labor: correlation problems // *Labor law in Russia and abroad*. 2014. No. 2. S. 24 - 26.
13. *Labor: socio-philosophical and normative measurements: monograph* / T.A. Zykina, N.M. Skoryukov; North. (Arctic) Feder. un-t them. M.V. Lomonosov. Arkhangelsk: NArFU, 2016. 101 p.
14. Fedin V.V. Correlation between the principle of freedom of labor and the right to work // *Lex Russica - scientific works of Moscow State Law Academy*. 2004. No. 2. S. 411 - 435.
15. Khazov E.N. Constitutional guarantees of human and civil rights and freedoms in Russia: theoretical foundations and problems of implementation: Author's abstract. dis. ... Dr. jurid. sciences. M., 2011. S. 16.