

УДК 341.1/8

DOI: 10.34670/AR.2021.56.89.017

Государства, не имеющие выхода к морю: нормативный анализ права выхода к морю, а также проблем, связанных с ним

Морозова Анна Александровна

Студент,

Юридическая школа,

Дальневосточный федеральный университет,

690091, Российская Федерация, Владивосток, ул. Суханова, 8;

e-mail: morozova.aale@students.dvfu.ru

Гордеев Кирилл Владимирович

Студент,

Юридическая школа,

Дальневосточный федеральный университет,

690091, Российская Федерация, Владивосток, ул. Суханова, 8;

e-mail: gordeev.kv@students.dvfu.ru

Выражаем благодарность научному руководителю Нуриббетову Рустамбеку Махмудовичу, старшему преподавателю кафедры международного публичного и частного права Юридической школы Дальневосточного федерального университета за помощь в подготовке текста статьи.

Аннотация

В данной статье анализируется нормативное закрепление права выхода к морю внутриконтинентальных государств, причины, по которым государства, не имеющие выхода к морю, имеют такого рода права, а также рассматриваются механизмы реализации данного права, такие как соглашение о транзите и право доступа на основании международного сервитута. Помимо этого в статье затрагиваются основные проблемы государств, не имеющих выхода к морю, в числе которых относительно низкий уровень развития таких стран и связанные с этим последствия: бедность населения, низкий уровень экономики, медицины, образования; также затронута проблема высокого административного бремени, связанного с пересечением границ, с которым сталкиваются внутриконтинентальные государства. Авторами предлагаются возможные пути решения представленных проблем. статус государств, не имеющих выхода к морю, был четко регламентирован в значительной степени после принятия Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву в 1982 году, но необходимо отметить тот факт, что это регулирование нельзя назвать эффективным. До сих пор, есть ряд нерешенных проблем, на которые ежегодно указывает Генеральный секретарь ООН. Это условие явно не учитывает специфическое положение внутриконтинентальных государств, которое, тем не менее, признается в тех же документах. Показано, что эффективность регулирования зависит от многих факторов, главными из которых являются: геополитические и экономические отношения между государствами. Установление устойчивого правового

регулирования данного вопроса и решение проблем более сорока государств укладывается в плоскость международных отношений – необходима коммуникация между государствами, имеющими выход к морю и «внутренними» государствами.

Для цитирования в научных исследованиях

Морозова А.А., Гордеев К.В. Государства, не имеющие выхода к морю: нормативный анализ права выхода к морю, а также проблем, связанных с ним // Вопросы российского и международного права. 2021. Том 11. № 4А. С. 126-132. DOI: 10.34670/AR.2021.56.89.017

Ключевые слова

Государства, не имеющие выхода к морю, морское право, транзит, аннексия, международный сервитут.

Введение

Проблемы исследуемых государств связаны с их географическим положением, так как в соответствии с Конвенцией ООН по морскому праву 1982 г. государство, не имеющее выхода к морю – это государство, у которого нет морского побережья. Проанализировав данные Всемирного Банка, можно прийти к выводу, что развивающиеся государства, не имеющие выхода к морю, как правило, относятся к беднейшим из развивающихся стран, поскольку отсутствие у них территориального выхода к морю усугубляется удаленностью и изоляцией от мировых рынков. Следует отметить, что государства, не имеющие выхода к морю, часто менее развиты по сравнению с соседними государствами. Как отмечает Майкл Л. Фэй, средний ВВП на душу населения в странах, не имеющих выхода к морю, составляет примерно 57% от среднего ВВП их морских соседей (так, например, объем ВВП Лаоса на 2019 год составил примерно 18 миллиардов долларов, а объем ВВП соседнего с ним государства Вьетнам, которое имеет выход к морю, составил примерно 261 миллиард долларов). На наш взгляд, проблемы с которыми сталкиваются такие государства являются основными причинами их относительной бедности и серьезным препятствием на пути их дальнейшего экономического и социального развития, так, например, одной из таких проблем являются большие трудности и затраты на международные транспортные услуги.

Основное содержание

На второй Конференции Организации Объединенных Наций по развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, проходившей в Вене, Представитель Непала отметил, что в связи с ограниченным доступом к морю такие государства вынуждены уделять внимание именно сельскому хозяйству, а это является последствием того, что государства имеют меньше пахотных земель и земель сельскохозяйственного орошения, что делает их достаточно уязвимыми к изменениям климата. На наш взгляд, это также является препятствием на пути экономического развития государств, не имеющих выхода к морю.

На протяжении многих лет международное сообщество принимало значимые международно-правовые документы, содержащие положения, направленные на оказание помощи странам, не имеющим выхода к морю, в получении доступа к морским портам через транзитные перевозки. Так, важнейшими из них являются:

- 1) Генеральное соглашение по тарифам и торговле (ГАТТ) 1947 г., теперь часть ГАТТ 1994 г. (вступила в силу 1 января 1948 г.; 150 членов Всемирной торговой организации);
- 2) Конвенция о транзитной торговле государств, не имеющих выхода к морю, 1965 года (вступила в силу 9 июня 1967 года; 38 государств-участников);
- 3) Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву 1982 года (вступила в силу 16 ноября 1994 года; 155 государств-участников).
- 4) Конвенция об открытом море (вступила в силу 30 сентября 1962 г.)

Основополагающим актом, регулирующим право выхода к морю таких государств, является уже упоминавшаяся Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву 1982 г., которая является результатом многолетней договорной практики государств, противостояния и сотрудничества [Кипеть, 2009]. В данном акте отмечается, что государства, не имеющие выхода к морю, имеют право участвовать на справедливой основе в эксплуатации соответствующей части излишка живых ресурсов исключительных экономических зон прибрежных государств. Это означает, что данная Конвенция предоставляет право государствам, не имеющим выхода к морю, использовать территориальное море соседнего прибрежного государства.

Причины, по которым государства, не имеющие выхода к морю, имеют такого рода права, уходят корнями в трактат на латинском языке «*Mare Liberum*» или «Свободное море» 1609 года Гуго Гроция. В данной работе сформулирован новый принцип, согласно которому море является международной территорией и все государства могут свободно использовать его для морской торговли. В дальнейшем Гроций развил идеи свободного мореплавания в знаменитом трактате – «О праве войны и мира», который принес ему славу основателя науки международного права. Главным аргументом концепции свободного мореплавания была сама природная характеристика просторов Мирового океана, неотъемлемые свойства которой – текучесть, подвижность и неограниченность, а соответственно их невозможно взять во владение или оккупировать, как это делается с сухопутными владениями.

Государства, не имеющие выхода к морю, также обычно несут административное бремя, связанное с пересечением границы, а это в свою очередь, как правило, увеличивает стоимость доставки. В своей статье «Проблемы, стоящие перед развивающимися странами, не имеющими выхода к морю» Майкл Л. Фэй пишет, что при осуществлении транзита через государство, на другую сторону накладывается множество прямых транзитных и таможенных сборов.

Международный транзит также требует обременительной документации и бюрократических процедур, которые обходятся дорого и ложатся высоким административным бременем на грузоотправителей [Faue, 2004]. Тем не менее, Конвенция о транзитной торговле внутриконтинентальных государств предусматривает, что для удобства транзитных перевозок свободные зоны или другие таможенные льготы могут быть предусмотрены в портах въезда и выезда в государствах транзита по соглашению между этими государствами и сушей. Кроме того, услуги такого рода могут также предоставляться в интересах государств, не имеющих выхода к морю, в других государствах транзита, у которых нет морского побережья или морского порта.

В соответствии с вышеуказанной Конвенцией открытое море открыто для всех наций, ни одно государство не может обоснованно претендовать на подчинение какой-либо его части своему суверенитету, но для того, чтобы пользоваться свободой морей наравне с прибрежными странами, государства, не имеющие морского побережья, должны иметь свободный доступ к морю. С этой целью страны, расположенные между морем и государством, не имеющим

морского побережья, должны по общему соглашению с последним предоставить:

- а) государству, не имеющему морского побережья, на основе взаимности возможность транзита через их территорию;
- б) для судов, плавающих под флагом этого государства, режим, равный тому, который предоставляется их собственным судам или судам любых других государств в отношении доступа к морским портам и использования таких портов.

То есть, государства, не имеющие выхода к морю, должны «пройти» через окружающие их страны, чтобы получить доступ к прибрежным «правам» через так называемые «государства транзита», под которыми Конвенция по морскому праву понимает государства с морским побережьем или без него, расположенные между государством, не имеющим выхода к морю, и морем, через территорию которого проходит транзитное движение. В свою очередь, под «транзитным движением» следует понимать транзит людей, багажа, товаров и транспортных средств через территорию одного или нескольких государств транзита, когда проход через такую территорию с перегрузкой, складированием, разделением партий грузов или переменной вида транспорта или же без них является лишь частью полного пути, начинающегося или заканчивающегося в пределах территории государства, не имеющего выхода к морю [Игнатенко, Тиунов, 2013].

Следует также отметить, что государства, не имеющие выхода к морю, полностью зависят от инфраструктуры своих транзитных соседей для транспортировки своих товаров в порт [Айрапетян, 2018]. Эта инфраструктура может быть слабой по многим причинам, включая нехватку ресурсов, неправильное управление, конфликты и стихийные бедствия. Независимо от причины, слабая инфраструктура накладывает прямые издержки на торговлю, проходящую через страну транзита, и тем самым ограничивает способность товаров из стран, не имеющих выхода к морю, конкурировать на глобальных рынках.

В завершение нашего нормативного исследования возникает вопрос - почему развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, сталкиваются с такими проблемами? В своей работе «Исследование о природе и причинах богатства народов» Смит утверждал, что из-за сложности торговли географически удаленные районы испытывают трудности с получением выгоды от специализации. Он основывал свой анализ на сложности наземных перевозок на большие расстояния - проблеме, которая, несмотря на огромный технологический прогресс, остается на сегодняшний день. Высокие транспортные расходы обычно ставят страны, не имеющие выхода к морю, в явно невыгодное положение по сравнению с их прибрежными соседями в условиях конкуренции на глобальных рынках [Смит, 2016].

Как мы видим, использование транзита накладывает огромное бремя на внутриконтинентальные государства, в связи с этим также возникает вопрос: есть у таких государств иные способы получения доступа к морю? Помимо соглашений о транзите, государство, не имеющее выхода к морю, также может получить право доступа на основании международного сервитута. По определению Чарльза Г. Фенвика, под международным сервитутом понимается право, основанное на соглашении между двумя или более государствами, в соответствии с которым территория одного государства подлежит постоянному пользованию другим государством. Сервитут устанавливает постоянные правовые отношения между территориями, на которые не может повлиять изменение суверенитета на той или иной территории.

Заключение

Подводя итоги, необходимо прийти к выводу, что статус государств, не имеющих выхода к морю, был четко регламентирован в значительной степени после принятия Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву в 1982 году, но необходимо отметить тот факт, что это регулирование нельзя назвать эффективным. До сих пор, есть ряд нерешенных проблем, на которые ежегодно указывает Генеральный секретарь ООН. Это условие явно не учитывает специфическое положение внутриконтинентальных государств, которое, тем не менее, признается в тех же документах. На наш взгляд, эффективность регулирования зависит от многих факторов, главными из которых являются: геополитические и экономические отношения между государствами. Установление устойчивого правового регулирования данного вопроса и решение проблем более сорока государств укладывается в плоскость международных отношений – необходима коммуникация между государствами, имеющими выход к морю и «внутренними» государствами.

Библиография

1. Grotius H. Mare Liberum. New York: Oxford university press. 1916. URL: http://files.libertyfund.org/files/552/0049_Bk.pdf (дата обращения: 09.12.2020).
2. Michael L. Faye The Challenges Facing Landlocked Developing Countries. 2004. URL: https://www.researchgate.net/publication/227620323_The_Challenges_Facing_Landlocked_Developing_Countries (дата обращения: 09.12.2020)
3. Michael L. Faye The Challenges Facing Landlocked Developing Countries. 2004. [Электронный ресурс]. URL: https://www.researchgate.net/publication/227620323_The_Challenges_Facing_Landlocked_Developing_Countries (дата обращения: 09.12.2020)
4. Айрапетян В.Л. Отсутствие выхода к морю: вызовы и перспективы / Двенадцатая научная годовичная конференция: сборник статей. 2018. С. 28-35.
5. Генеральное соглашение по тарифам и торговле 1994 года (ГАТТ 1994) // Приложение к Собранию законодательства Российской Федерации. 2012. N 37. (ч.VI).
6. Доклад межправительственного Подготовительного комитета второй Конференции Организации Объединенных Наций по развивающимся странам, не имеющим выхода к морю / Официальный сайт Организации объединенных наций // URL: <http://www.lldc2conference.org/custom-content/uploads/2014/08/ru3.pdf> (дата обращения: 09.12.2020).
7. Игнатенко Г.В., Тиунов О.И. Международное право: Учебник для вузов. М: Норма: НИЦ ИНФРА-М. 2013. 628 с.
8. Кипеть А.И. Развитие международно-правовой регламентации прав внутриконтинентальных государств в международном морском праве // Журнал международного права и международных отношений, 2009. № 4. С. 28-32.
9. Конвенция о транзитной торговле внутриконтинентальных государств (заключена 08.07. 1965) // Международное публичное право: Сб. документов. М.: БЕК. 1996. Том 1.
10. Конвенция об открытом море // Ведомости Верховного Совета СССР. 1962. № 46.
11. Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву (UNCLOS) (заключена в г. Монтего-Бее 10.12.1982) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1997. № 48. Ст. 5493.
12. Смит А.. Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Эксмо. 2016. 1056 с.
13. Статистика Всемирного банка / Официальный сайт Всемирного банка // URL: https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?name_desc=true (дата обращения: 09.12.2020).

Landlocked States: a normative analysis of the right of access to the sea, and the problems associated with it

Anna A. Morozova

Student,
School of Law,
Far Eastern Federal University,
690091, 8 Sukhanov St., Vladivostok, Russian Federation;
e-mail: morozova.aale@students.dvfu.ru

Kirill V. Gordeev

Student,
School of Law,
Far Eastern Federal University,
690091, 8 Sukhanov St., Vladivostok, Russian Federation;
e-mail: gordeev.kv@students.dvfu.ru

Abstract

This article analyzes the normative consolidation of the right of access to the sea of inland States, the reasons why the landlocked States have such rights, and also examines the mechanisms for the implementation of this right, such as the transit agreement and the right of access on the basis of an international easement. In addition, the article deals with the main problems of landlocked countries, including the relatively low level of development of such countries and the associated consequences: poverty of the population, low level of economy, medicine, education; the issue of the high administrative burden associated with border crossing faced by intra-continental States was also raised. The authors suggest possible ways to solve the presented problems. The status of landlocked States has been clearly regulated to a large extent since the adoption of the United Nations Convention on the Law of the Sea in 1982, but it should be noted that this regulation cannot be called effective. So far, there are a number of unresolved problems that the UN Secretary-General annually points out. This condition clearly does not take into account the specific situation of the intra-continental States, which, however, is recognized in the same documents. It is shown that the effectiveness of regulation depends on many factors, the main of which are: geopolitical and economic relations between states. Establishing a stable legal regulation of this issue and solving the problems of more than forty States fits into the plane of international relations – communication between the States with access to the sea and the "internal" states is necessary.

For citation

Morozova A.A., Gordeev K.V. (2021) Gosudarstva, ne imeyushchie vykhoda k moryu: normativnyi analiz prava vykhoda k moryu, a takzhe problem, svyazannykh s nim [Landlocked States: a normative analysis of the right of access to the sea, and the problems associated with it]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 11 (4A), pp. 126-132. DOI: 10.34670/AR.2021.56.89.017

Keywords

Landlocked states / maritime law / transit / annexation / international easement.

References

1. Grotius H. Mare Liberum. New York: Oxford university press. 1916. URL: http://files.libertyfund.org/files/552/0049_Bk.pdf (accessed: 09.12.2020).
2. Michael L. Faye The Challenges Facing Landlocked Developing Countries. 2004. URL: https://www.researchgate.net/publication/227620323_The_Challenges_Facing_Landlocked_Developing_Countries (accessed: 09.12.2020)
3. Michael L. Faye The Challenges Facing Landlocked Developing Countries. 2004. [Electronic resource]. URL: https://www.researchgate.net/publication/227620323_The_Challenges_Facing_Landlocked_Developing_Countries (accessed: 09.12.2020)
4. Hayrapetyan V. L. No access to the sea: challenges and Prospects / Twelfth Scientific Annual Conference: collection of articles. 2018. pp. 28-35.
5. General Agreement on Tariffs and Trade of 1994 (GATT 1994) // Appendix to the Collection of Legislation of the Russian Federation. 2012. N 37. (ч.VI).
6. Report of the Intergovernmental Preparatory Committee for the Second United Nations Conference on Landlocked Developing Countries / Official United Nations Website // URL: <http://www.lldc2conference.org/custom-content/uploads/2014/08/ru3.pdf> (accessed: 09.12.2020).
7. Ignatenko G. V., Tiunov O. I. International law: Textbook for universities. M: Norma: SIC INFRA-M. 2013. 628 p.
8. Kipet A. I. The development of international legal regulation of the rights of inland States in International Maritime law // Journal of International Law and International Relations, 2009. no. 4. pp. 28-32.
9. Convention on Transit Trade of Inland States (concluded on 08.07. 1965) // International Public Law: Collection of Documents, Moscow: BEK. 1996. Volume 1.
10. The Convention on the High Seas // Vedomosti of the Supreme Soviet of the USSR. 1962. No. 46.
11. The United Nations Convention on the Law of the Sea (UNCLOS) (concluded in Montego Bay on 10.12.1982). The Federation. 1997. No. 48. St. 5493
12. Smith a.. Research on the nature and causes of the wealth of peoples. M.: Eksmo. 2016. 1056 p.
13. World Bank statistics / Official World Bank Website // URL: https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?name_desc=true (дата обращения: 09.12.2020).